



# Měsíčník EU aktualit

číslo 21,  
červen 2005

- |                 |  |
|-----------------|--|
| <b>strana 3</b> | Komise bojuje proti přílivu čínského textilu             |
| <b>strana 3</b> | Nová vlna regulace finančních služeb nepřijde            |
| <b>strana 4</b> | Evropský parlament proti výjimkám v pracovní době        |
| <b>strana 7</b> | Analýza: Francouzi a Nizozemci odmítli Ústavu pro Evropu |
| <b>strana 9</b> | Téma měsíce:<br>Evropské výzvy pro národní strategii I.  |



#### EU OFFICE

Česká spořitelna, a.s.  
Poláčkova 1976/2  
140 00 Praha 4  
tel.: +420 261 073 308  
fax: +420 261 073 004  
[EU\\_office@csas.cz](mailto:EU_office@csas.cz)  
<http://www.csas.cz/eu>

Petr Zahradník  
manažer EU Office  
+420 261 073 019  
[pzahradnik@csas.cz](mailto:pzahradnik@csas.cz)

Jan Jedlička  
+420 261 073 484  
[jjedlicka@csas.cz](mailto:jjedlicka@csas.cz)

Alena Smolíková  
+420 261 073 308  
[asmolikova@csas.cz](mailto:asmolikova@csas.cz)

pod záštitou p. Pavla Kysilky  
člena představenstva České spořitelny

Vážený čtenáři,

podíváme-li se zpět do již téměř dvouletého období, kdy pro Vás připravujeme Měsíčník EU aktualit, zřejmě bychom těžko našli měsíc, který by byl na události bohatší než právě květen 2005. A co je možná ještě zajímavější, bohatost událostí letošního května se zcela určitě dále přelije do měsíců dalších, takže na evropském integračním poli se v nejbližší době rozhodně nudit nebudeme.

Je možná zajímavé, nikoliv již překvapivé, že punc tomuto na události bohatému období dodalo především francouzské referendum o ratifikaci Smlouvy o Ústavě pro Evropu. A ještě zajímavější může být, že skutečný hlas francouzského lidu s největší pravděpodobností nebyl odmítnutím Ústavy samé, ale byl snad primárně projevem nespokojenosti s děním na francouzské politické scéně, poté mohl být jakýmsi „trestem“ za loňské rozšíření, k němuž se sebevědomý francouzský volič nemohl tehdy přímo vyjádřit a tudíž nám nováčkům s odstupem času naznačil, co si o našem vstupu do Unie a jím vnímaných hrozbách vlastně myslí. Teprve snad ve třetím plánu to byl hlas o Evropě jako takové, ve výrazné menšině pak hlas o formě a obsahu návrhu ústavní smlouvy. Negativní názor nizozemských voličů lze interpretovat v podobném duchu.

Vzhledem k tomu, že názor francouzské a nizozemské populace, který předznamenával dosažený výsledek, byl znám již několik měsíců před samotným referendem, zvláště pak květen byl obdobím črtání nejrůznějších katastrofických scénářů o krizi evropské integrace, o rozpadu EU a eurozóny či o ztrátě impulsu a invence k dalšímu integračnímu prohlubování.

A právě ve stínu procesu schvalování – mimochodem, téměř se nezmínilo, že v obdobném čase Ústavu ratifikovalo kupříkladu Německo, Rakousko či Slovensko – lehce zapadly další podstatné události, zasluhující si pozornost. Kupříkladu, Evropská komise se snaží vytvořit jakousi mírovou obranu proti masivním čínským dovozům zejména textilních výrobků a bývalý komisař pro hospodářskou soutěž Mario Monti tento přístup poměrně tvrdě kritizuje, když říká, že EU měla poměrně dlouhou dobu na přípravu na tento stav.

Poměrně výrazně pokročilo jednání ohledně rozpočtu na léta 2007 – 2013, jež však může být v následujících týdnech paralyzováno právě důsledky francouzského a holandského „ne“. V dosavadní rozpočtové debatě se velmi silně vytříbily postoje velkých vůči malým, případně bohatých vůči chudým. Dosažení výsledného procenta rozpočtových výdajů vůči HND či stropu v možnosti čerpat v rámci jednoho členského státu ještě projde tvrdým jednáním a obhajobou jednotlivých národních postojů.

V průběhu května další tři loňští nováčci – Lotyšsko, Kypr a Malta – učinili spíše formální gesto ve svém vstupu do eurozóny a stali se součástí mechanismu ERM II. V průběhu měsíce pak Bulharsko a Rumunsko ratifikovaly své smlouvy o přistoupení.

Jak vidno, úvodní slova se potvrdila; květen byl skutečně bohatý na události. Příjemné chvíle při úvahách nad stránkami aktuálního vydání Měsíčníku EU aktualit Vám přeje

Petr Zahradník

Lucembursko, které v prvním pololetí předsedá orgánům Evropské unie, a speciální výbor Evropského parlamentu představily své návrhy finanční perspektivy EU na období 2007 až 2013. Přijetí konečného návrhu se však zdá být v nedohlednu. Komisař pro obchod Peter Mandelson požádal o formální zahájení rozhovorů s Čínou, které mohou vyústit v zavedení dočasných dovozních kvót na vybrané segmenty čínského textilu. Komisař pro vnitřní trh Charlie McCreevy zveřejnil Zelenou knihu k finančním službám.

## ROZPOČET

### Návrh finanční perspektivy na roky 2007-2013 z pera Evropského parlamentu a Lucemburska

Debata o podobě finanční perspektivy na období 2007 až 2013 dostala v květnu dva zajímavé příspěvky, které však pro odlišné a zatím nekompromisní postoje některých členských států EU **nemají příliš šanci na přijetí**.

Speciální dočasný výbor Evropského parlamentu pod vedením Reimera Bögeho se zaměřuje na úspory v kapitole společné zemědělské politiky a administrativních výdajů a podporuje navýšení rozpočtu na oblasti výzkumu, spravedlnosti, bezpečnosti a zahraniční politiky. Hranici stropu rozpočtových výdajů snižuje na **1,07 % hrubého národního důchodu** Unie (Komise navrhuje 1,14 % HND a šestice největších přispěvatelů do společného rozpočtu požaduje max. 1,0 % HND).

Místo sedmiletého rozpočtového rámce europoslanci navrhuji období **pěti let** (2007-2011), které by lépe korespondovalo s mandátem Komise i Parlamentu. Noví členové by na kohezní politiku dostávali max. 4 % HDP, možnost získávat prostředky ze strukturálních fondů pro bývalé chudé regiony se zachovává. O návrhu tohoto speciálního výboru se bude hlasovat na červnovém plenárním zasedání Evropského parlamentu.

Druhý návrh podoby finančního rámce EU na roky 2007-2013 vytvořilo lucemburské předsednictví a je revizí „vyjednávacího balíčku“ představeného v dubnu. Oproti němu mírně **vylepšuje finanční pozici ČR**, když zvyšuje strop pro příjmy ze společného rozpočtu na kohezní a strukturální politiku na **3,6 % HDP** (v dubnu navrhován strop 3,5 % HDP). Evropská komise přitom ve svém návrhu počítá se stropem ve výši 4,0% HDP.

Další novinkou jsou změny v příjmové části evropského rozpočtu. Zejména se navrhuje **omezit britskou slevu** z odvodů do rozpočtu. Ta by neměla v roce 2007 přesáhnout částku, o kterou se britské odvody krátily před rozšířením EU, tedy do roku 2004; později by se měla snižovat. Návrh neobsahuje celkovou sumu příjmů a výdajů. Podle předběžných propočtů by se mohly pohybovat kolem 1,07 % HND Unie.

V otázce evropského rozpočtu bude klíčové zasedání Evropské rady 16.-17. června. Na základě nesmiřitelných výroků hlavních představitelů EU se domníváme, že konečný návrh nebude schválen. Od července se předsednickou zemí stává Velká Británie, u které se vzhledem ke kontroverzní „britské slevě“ příliš vůle ke kompromisu očekávat nedá. V první polovině příštího roku bude Unii předsedat Rakousko. Finanční perspektiva by však **měla být schválena co nejdříve**, aby se stihly přijmout prováděcí předpisy a dokumenty k jednotlivým politikám.

<http://www2.europarl.eu.int/omk/sipade2?PUBREF=-//EP//TEXT+PRESS+NR-20050511-1+0+DOC+XML+V0//EN&LEVEL=4&NAV=S#SECTION1>

[http://www.eu2005.lu/en/actualites/documents\\_travail/2005/05/19negbox/19negbox.pdf](http://www.eu2005.lu/en/actualites/documents_travail/2005/05/19negbox/19negbox.pdf)

### Rozpočet EU v roce 2004 vykázal přebytek 2,74 miliardy euro

V loňském rozpočtu EU zůstalo nevyčerpáno **pouze 1,19 miliard euro** (1 %), což je nové rekordní minimum. V minulosti se nevyčerpávaly vyšší částky. Díky vyšším než očekávaným příjmům z vlastních zdrojů a příspěvků od nečlenských zemí za účast v unijních programech celkový rozpočtový přebytek dosáhl 2,74 miliard euro, což je zase nejnižší přebytek od roku 1997. Jelikož evropský rozpočet musí být vždy vyrovnaný, přebytek bude rozpočítán mezi jednotlivé členské země, které o tuto částku letos odvedou méně. Nejvíce se letošní příspěvek sníží největším přispěvatelům do rozpočtu EU v čele s Německem (o 576 mil. euro), **Česká republika ušetří 21 milionů euro**.

#### Financování rozpočtu Evropské unie v mil. euro

Členské státy	Příspěvky do rozpočtu na r. 2005	Rozdělení přebytku rozpočtu za r. 2004
Německo	22 209	-576
Francie	17 296	-433
Itálie	14 354	-359
Velká Británie	13 732	-485
Španělsko	8 954	-216
Nizozemí	5 551	-122
Belgie	4 034	-76
Švédsko	2 832	-74
Rakousko	2 307	-61
Dánsko	2 130	-52
Polsko	2 098	-50
Řecko	1 882	-45
Finsko	1 544	-40
Portugalsko	1 442	-36
Irsko	1 341	-33
Maďarsko	1 003	-22
Česká republika	932	-21
Slovensko	393	-9
Slovinsko	300	-7
Lucembursko	241	-6
Litva	222	-5
Kypr	145	-3
Lotyšsko	115	-3
Estonsko	101	-2
Malta	57	-1
<b>Celkem</b>	<b>105 216</b>	<b>-2 737</b>

<http://europa.eu.int/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/05/571>



## EKONOMIKA A EURO

### Kypr, Lotyšsko a Malta vstoupily do ERM II

S účinností od 2. května Kypr, Lotyšsko a Malta vstoupily do evropského mechanismu směnných kurzů ERM II a učinily tak výrazný krok k **přijetí společné měny euro od roku 2007**.

V systému ERM II musí jejich národní měny zůstat alespoň dva roky a od stanovené centrální parity k euro se **mohou odchýlit o 15 % oběma směry**. Vedle tohoto kritéria kurzové stability členské státy pro přijetí eura musí splnit ještě fiskální kritéria (veřejný dluh do 60 % HDP a roční schodky veřejných rozpočtů max. 3 % HDP) a kritérium dostatečně nízké inflace, resp. dlouhodobých úrokových měr.

Z nových členských zemí EU do kurzového mechanismu ERM II vstoupily již v červnu loňského roku Slovinsko, Estonsko a Litva. Země střední Evropy zatím v tomto směru zaostávají, jejich brzký vstup do ERM II se neočekává. Podle postojů nových členů Bankovní rady ČNB se dá očekávat, že Česko může být vůbec poslední z těchto zemí, která euro přijme. Společná evropská měna by korunu měla nahradit až po roce 2010.

#### Centrální parita v ERM II:

kyperská libra:	0,585274 CYP/EUR
lotyšský lat:	0,702804 LVL/EUR
maltská lira:	0,429300 MTL/EUR

<http://www.ecb.int/press/pr/date/2005/html/pr050502.en.html>

## ZDANĚNÍ A CELNÍ UNIE

### Ministři financí navrhují daň z letenek

Za účelem **financování rozvojové pomoci** Evropské unie chudším zemím ministři financí členských států navrhli zavedení **dobrovolné daně z letenek** vydaných v členských státech. Daň by měla být dobrovolná a záleželo by na každém členském státě, jestli by ji zavedla.

Do roku 2015 by EU ráda věnovala na rozvojovou pomoc 0,70 % svého HDP. Návrh, s kterým přišla Francie, bude ještě předmětem budoucího jednání v Radě EU pro ekonomické a finanční záležitosti. Zásadně s ním nesouhlasí Asociace mezinárodních leteckých dopravců (IACA).

<http://www.eu2005.lu/en/actualites/communiqués/2005/05/14ecofin-jclj/index.html>

## ZAHRANIČNÍ OBCHOD

### Komise bojuje proti čínskému textilu

Evropská komise vyslyšela nářky textilního průmyslu téměř po celé EU a rozhodla se **reagovat na rostoucí dovozy** čínskému textilu po odbourání dovozních kvót od ledna letošního roku. Šetření Komise, které bylo zahájeno koncem dubna, odhalilo „dramatický pokles produkce, ziskovosti a zaměstnanosti v těchto odvětvích textilního průmyslu v EU“, uvádí tisková zpráva.

Komisař pro obchod Peter Mandelson proto v předvečer konání francouzského referenda o euroústavě **požádal o zahájení formálních rozhovorů s Čínou** na půdě Světové obchodní organizace (WTO) o snížení dovozu v kategoriích **triček a lněné přize**, jejichž importy se od začátku roku zvýšily o 187 %, resp. 56 % meziročně. Pokud v rámci konzultací do 15 dnů od jejich zahájení Čína sama nepřijme opatření na snížení svého vývozu, může EU podle pravidel WTO v případě vážného poškození domácího průmyslu **zavést dočasné kvóty** umožňující meziroční nárůst dovozu pouze o 7,5 %, avšak jenom do konce roku 2005.

Čína s krokem Evropské unie nesouhlasí a argumentuje tím, že růst byl prudký jen na počátku roku a nyní se zvolňuje. Peking navíc na konci minulého týdne oznámil, že od 1. června zvýší vývozní cla u 74 položek textilu a oblečení. Po rozhodnutí EU a podobném kroku USA však Čína tuto politiku přehodnotila a naopak rozhodla o zrušení exportních cel některých komodit.

<http://europa.eu.int/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/05/566>

## JEDNOTNÝ VNITŘNÍ TRH

### Nová vlna regulace finančních služeb nepřijde

Začátkem května eurokomisař pro vnitřní trh Charlie McCreevy představil Zelenou knihu k finančním službám. Při této příležitosti se nechal slyšet, že Akční plán finančních služeb byl úspěšný a že se **další vlna legislativy upravující finanční služby v EU nepřipravuje**.

Přijatý dokument má konzultativní povahu a názorům široké veřejnosti je otevřený do 1. srpna. Shrnuje pokrok v plnění Akčního plánu finančních služeb (FSAP) a udává oblasti, kde je potřeba další legislativní činnosti. Hlavní pozornost se však soustředí na dokončení všech opatření v rámci FSAP a zajištění jejich správného fungování.

Hlavní body Zelené knihy k finančním službám:

- **Konsolidace** – implementace, vynucování, hodnocení a konsolidace byly hlavní výrazy, které komisař McCreevy používal při představování Zelené knihy. Akční plán finančních služeb musí být v členských státech uveden do praxe, musí být správně regulován a monitorován. Před i po přijetí legislativních norem musí být vytvořeny studie jejich dopadu na finanční trh.
- **Dohled a regulace** – vynucování pravidel orgány dohledu je nezbytné. Organizační struktury zavedené Lamfalussyho procesem (Výbor evropských regulátorů bank a Výbor evropských regulátorů cenných papírů) zůstanou zachovány. Jejich efektivita bude monitorována a pokud to bude nezbytné, budou navrženy změny.
- Co musí být ještě uděláno:
  - **Směrnice kapitálové přiměřenosti** – do práva EU zavádí Basel II a v současnosti je v parlamentu. Podle McCreevyho by měla být schválena do podzimu 2005.

Evropský parlament schválil třetí směrnici proti praní špinavých peněz, která se mimo jiné bude nově týkat i peněz k financování terorismu. Evropská komise spustila nový webový portál určený k navazování kontaktů mezi malými a středními podniky po celé Evropské unii. Poslanci Evropského parlamentu zamítlí návrh Komise ve směrnici o pracovní době a postavili se tak proti dobrovolné možnosti zaměstnanců pracovat déle než 48 hodin za týden.

- **Clearing a vypořádání obchodů** (settlement) – podle náznaků je vysoce pravděpodobné přijetí nové legislativy v této oblasti, finální rozhodnutí ale ještě nebylo přijato.
- K doplnění legislativního procesu FSAP zbývá přijmout ještě **směrnice obchodního práva a platebního styku**.
- Nová opatření:
  - **Integrace retailového bankovníctví** – je nutná s cílem umožnit drobným klientům přístup k bankovním účtům, spojení, pojištění a hypotékám po celé EU. Nabízené produkty musí být jednoduše srovnatelné. V létě bude zveřejněna Zelená kniha o hypotékách.
  - **Asset management** – díky neefektivnímu používání směrnice upravující kolektivní investování stále existují překážky přeshraničnímu nabízení služeb správy majetku a investičních fondů. Samostatná Zelená kniha o této problematice bude zveřejněna v červenci.
- **Mezinárodní souvislosti** – dokument klade důraz na harmonizace pravidel, zejména v účetnictví a reportování firem, na mezinárodní úrovni s USA a rychle se rozvíjejícími ekonomikami Japonska, Číny a Indie.

<http://europa.eu.int/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/05/527>

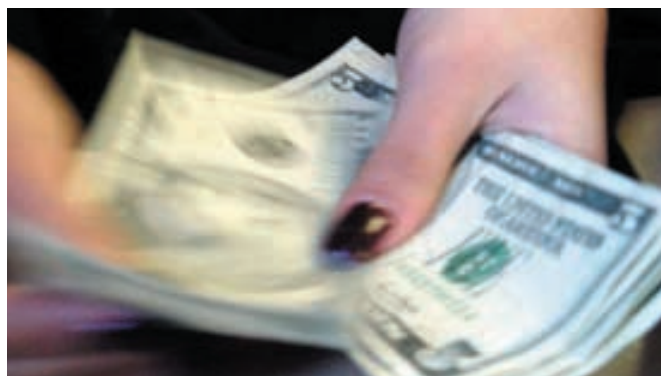
## Zpřísnění boje proti praní špinavých peněz

Evropský parlament schválil třetí směrnici proti praní špinavých peněz, která **konsoliduje dvě předchozí direktivy** z roku 1991 a 2001 do jednoho textu a zavádí některá nová opatření.

Schválená směrnice rozšiřuje povinnost zkoumat totožnost klientů a hlásit transakce, které mohou být **spojeny s terorismem**. Kromě bank, notářů, advokátů a kasin, budou muset hotovostní platby převyšující 15 tisíc euro hlásit i pojišťovací a realitní agenti, účetní či daňoví poradci a také prodejci zboží.

Aby směrnice vstoupila v platnost, je třeba ještě očekávané **souhlasné stanovisko Rady EU** pro ekonomické a finanční záležitosti, která se seje 7. června. S prosazením a přijetím nových pravidel hry by Praha podle diplomatických zdrojů neměla mít žádný problém, protože obdobné požadavky jsou už zakotveny v českých zákonech, uvádí ČTK.

<http://europa.eu.int/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/05/616>



## PODNIKÁNÍ

### Nový web pro malé a střední podniky

Evropská komise spustila nový webový portál určený k **podpoře kontaktů mezi malými a středními podniky** po celé Unii. Služba je poskytována ve spolupráci se sítí Euro Info Center a Evropskou asociací regionálních rozvojových agentur.

Cílem portálu je během následujících dvou let dát dohromady 4000 malých a středních podniků z dvaceti odlišných ekonomických sektorů, a to hlavně na 32 setkáních u příležitosti hlavních mezinárodních obchodních veletrhů.

<http://europa.eu.int/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/05/547>

## ZAMĚSTNANOST A SOCIÁLNÍ POLITIKA

### Parlament proti výjimkám v pracovní době

Poslanci Evropského parlamentu odmítlí návrh Evropské komise, který zachovával výjimku z maximálního 48 hodinového pracovního týdne daného směrnicí o pracovní době. Tato výjimka zahrnovala možnost jednotlivých zaměstnanců na jejich vlastní žádost pracovat déle než 48 hodin týdně. Europoslanci se však přiklonili k obavám o **zneužívání** této „dobrovolné“ žádosti nátlakem zaměstnavatelů a **vyсловili se proti zrušení výjimky**. Parlament rovněž chce, aby se veškerý čas strávený v pracovní pohotovosti započítával do týdenní pracovní doby.

Návrh jde nyní zpátky do Rady EU k zaměstnanosti a sociálním záležitostem, která o něm rozhoduje kvalifikovanou většinou. Je proto pravděpodobné, že zástupci členských států v Radě návrhy parlamentu zablokují a nakonec bude přijata kompromisní varianta, nejspíše v první polovině příštího roku.

<http://www2.europarl.eu.int/omk/sipade2?PUBREF=-//EP//TEXT+PRESS+DN-20050511-1+0+DOC+XML+V0//EN&LEVEL=2&NAV=S#SECTION1>

## ROZŠÍŘENÍ

### Bulharsko a Rumunsko ratifikovaly přístupovou smlouvu

Bulharsko a Rumunsko pokračují bez překážek v cestě do Unie, když jejich **parlamenty drtivou většinou, resp. jednomyslně schválily** přístupovou smlouvu s EU. Ačkoliv je i mezi občany široká podpora vstupu do Unie, referendum o této otázce v žádné z obou zemí vypsáno nebylo.

Přístupová smlouva počítá s jejich vstupem od 1. ledna 2007. Smlouva však obsahuje klauzuli, která umožňuje **odložit přistoupení o 1 rok**, pokud země poleví ve svém reformním úsilí, zejména ve sféře boje proti korupci a reformě soudnictví. Aby přístupová smlouva vstoupila v platnost, musí být ještě schválena všemi 25 dosavadními členskými státy.

<http://europa.eu.int/comm/enlargement/bulgaria/index.htm>  
<http://europa.eu.int/comm/enlargement/romania/index.htm>



# Kalendárium

Během měsíce května vzbudil pozornost program Generálního ředitelství Evropské komise pro podnikání a průmysl, který malým a středním podnikům umožňuje financovat projekty týkající se společenské odpovědnosti firem. Komisařka pro regionální politiku Danuta Hübner zveřejnila třetí zprávu o pokroku v hospodářské a sociální kohezi v EU. Vyplývá z ní, že deset nejbohatších evropských regionů vyprodukovalo HDP na hlavu ve výši 189 % průměru EU-25, zatímco 10 nejchudších pouze 36 %.

## 2. KVĚTNA

Závěry ze zasedání 14. summitu EU a Japonska: [http://ue.eu.int/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/er/84774.pdf](http://ue.eu.int/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/er/84774.pdf)

Výroční zpráva Evropského investičního fondu za rok 2004: [http://www.eif.org/publications/publication.asp?publ=44&region=-1&years=-1&categories=-1&country=-1&txtFreeSearch=""&page=1](http://www.eif.org/publications/publication.asp?publ=44&region=-1&years=-1&categories=-1&country=-1&txtFreeSearch=)

## 3. KVĚTNA

Zpráva Evropského parlamentu o informační a komunikační strategii EU:

<http://www2.europarl.eu.int/omk/sipade2?PUBREF=-//EP//TEXT+PRESS+BR-20050509-S+0+DOC+XML+V0//EN&LEVEL=2&NAV=S#SECTION16>

První národní zprávy o implementaci směrnice o podpoře používání biopaliv: [http://www.europa.eu.int/comm/energy/res/legislation/biofuels\\_members\\_states\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/energy/res/legislation/biofuels_members_states_en.htm)

## 4. KVĚTNA

Hlavní téma časopisu RTD Info – věda a paměť: [http://www.europa.eu.int/comm/research/headlines/news/article\\_05\\_05\\_03\\_en.html](http://www.europa.eu.int/comm/research/headlines/news/article_05_05_03_en.html)

## 6. KVĚTNA

Protokol o zahrnutí nových členských států EU do dohody o spolupráci a celní unii se San Marinem: [http://ue.eu.int/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/misc/84800.pdf](http://ue.eu.int/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/misc/84800.pdf)

## 9. KVĚTNA

Report ECB - Přehled bankovních půjček v eurozóně v dubnu 2005: <http://www.ecb.int/press/pr/date/2005/html/pr050506.en.html>

Zpráva Evropské nadace pro zlepšení životních a pracovních podmínek – Méně prázdnin a více hodin pro zaměstnance v nových členských státech: [http://www.eurofound.eu.int/newsroom/archive\\_pressrelease/pressrel\\_050505.htm](http://www.eurofound.eu.int/newsroom/archive_pressrelease/pressrel_050505.htm)

## 10. KVĚTNA

Nový webový portál Johannesburgské koalice pro obnovitelnou energii:

[http://www.europa.eu.int/comm/environment/jrec/index\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/environment/jrec/index_en.htm)

## 11. KVĚTNA

Závěry ze zasedání 15. summitu EU-Rusko: [http://ue.eu.int/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/er/84811.pdf](http://ue.eu.int/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/er/84811.pdf)

Ochrana evropského filmového dědictví – zpráva Parlamentu: <http://www2.europarl.eu.int/omk/sipade2?PUBREF=-//EP//TEXT+PRESS+DN-20050510-1+0+DOC+XML+V0//EN&LEVEL=2&NAV=X&LSTDOC=N#SECTION6>

Návrh Komise na směrnici o přeshraničních fúzích a přijetí názoru Evropského parlamentu:

[http://www.europa.eu.int/comm/internal\\_market/en/company/company/mergers/mergers\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/internal_market/en/company/company/mergers/mergers_en.htm)

Výroční zpráva Evropského ombudsmana za rok 2004:

<http://www.euro-ombudsman.eu.int/release/en/2005-05-11.htm>

## 12. KVĚTNA

Pracovní program grantů týkajících se rozšíření v roce 2005: [http://www.europa.eu.int/comm/enlargement/work\\_pgr\\_2005/index.htm](http://www.europa.eu.int/comm/enlargement/work_pgr_2005/index.htm)

Souhrnná zpráva o předvstupní pomoci (Phare, Ispa, Sapard) v roce 2003: <http://www.europa.eu.int/comm/enlargement/pas/phare/publist.htm#reports>

Zelená kniha o Partnerství soukromého a veřejného sektoru (PPP) – zpráva o veřejné konzultaci:

[http://www.europa.eu.int/comm/internal\\_market/publicprocurement/ppp\\_en.htm#consultation](http://www.europa.eu.int/comm/internal_market/publicprocurement/ppp_en.htm#consultation)

## 13. KVĚTNA

Výsledky veřejné konzultace o rozšíření transevropských dopravních os: [http://www.europa.eu.int/comm/ten/transport/2005\\_03\\_31\\_tent\\_consultation/index\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/ten/transport/2005_03_31_tent_consultation/index_en.htm)

Společenská odpovědnost firem – nové příležitosti pro financování projektů malých a středních podniků:

[http://www.europa.eu.int/comm/enterprise/library/enterprise-europe/news-updates/2005/2005-05-12\\_a.htm](http://www.europa.eu.int/comm/enterprise/library/enterprise-europe/news-updates/2005/2005-05-12_a.htm)

Veřejná konzultace o minimálních standardech práv akcionářů: [http://www.europa.eu.int/comm/internal\\_market/company/shareholders/index\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/internal_market/company/shareholders/index_en.htm)

Zpráva Eurostatu – polovina jednotlivců a 90 % podnikatelů v EU používalo v loňském roce internet: [http://epp.eurostat.cec.eu.int/pls/portal/docs/PAGE/PGP\\_PRD\\_CAT\\_PREREL/PGE\\_CAT\\_PREREL\\_YEAR\\_2005/PGE\\_CAT\\_PREREL\\_YEAR\\_2005\\_MONTH\\_05/4-13052005-EN-AP.PDF](http://epp.eurostat.cec.eu.int/pls/portal/docs/PAGE/PGP_PRD_CAT_PREREL/PGE_CAT_PREREL_YEAR_2005/PGE_CAT_PREREL_YEAR_2005_MONTH_05/4-13052005-EN-AP.PDF)

### Podíl subjektů v EU užívajících internet

v %	Osoby	Firmy	v %	Osoby	Firmy
<b>EU25</b>	<b>47</b>	<b>89</b>	Litva	29	81
Belgie	na	96	Lucembursko	65	na
<b>ČR</b>	<b>na</b>	<b>90</b>	Maďarsko	28	78
Dánsko	76	97	Nizozemí	na	88
Německo	61	94	Rakousko	52	94
Estonsko	50	90	Polsko	29	85
Řecko	20	87	Portugalsko	29	77
Španělsko	40	87	Slovinsko	37	93
Irsko	na	92	Finsko	70	97
Itálie	31	87	Švédsko	82	96
Kypr	32	82	Velká Británie	63	87
Lotyšsko	33	na			

Zdroj: Eurostat, pozn.: údaje za Francii, Maltu a Slovensko nejsou k dispozici

## 17. KVĚTNA

Průzkum na téma, jak Evropané vidí globalizaci:

<http://trade-info.cec.eu.int/doclib/html/123146.htm>





# Kalendárium

Třetí zpráva o pokroku v kohezní politice zveřejněna:

[http://www.europa.eu.int/comm/regional\\_policy/sources/docoffic/official/reports/interim3\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/interim3_en.htm)

## 18. KVĚTNA

Zpráva Evropské komise o cenové a nákladové konkurenceschopnosti v EU v 1. čtvrtletí 2005:

[http://www.europa.eu.int/comm/economy\\_finance/publications/priceandcostcompetitiveness\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/economy_finance/publications/priceandcostcompetitiveness_en.htm)

## 19. KVĚTNA

Návrh Komise na posílení hospodářských a politických vztahů EU s USA: [http://www.europa.eu.int/comm/external\\_relations/us/news/ip05\\_573.htm](http://www.europa.eu.int/comm/external_relations/us/news/ip05_573.htm)

Příprava opatření proti ptačí chřipce:

[http://www.europa.eu.int/comm/dgs/health\\_consumer/dyna/consumervoic/create\\_cv.cfm?cv\\_id=78](http://www.europa.eu.int/comm/dgs/health_consumer/dyna/consumervoic/create_cv.cfm?cv_id=78)

ECB – první vydání Mezinárodního žurnálu o centrálním bankovníctví:

<http://www.ecb.int/press/pr/date/2005/html/pr050519.en.html>

Memorandum o porozumění mezi bankovními dohledovými orgány, centrálními bankami a finančními ministry v EU o spolupráci při finančních krizích bylo podepsáno:

[http://www.ecb.int/press/pr/date/2005/html/pr050518\\_1.en.html](http://www.ecb.int/press/pr/date/2005/html/pr050518_1.en.html)

## 20. KVĚTNA

EU uvedla do provozu nový internetový portál AthenaWeb obsahující audiovizuální vědecké informace: <http://www.europa.eu.int/comm/research/press/2005/pr1905en.cfm>

## 23. KVĚTNA

Aktualizace seznamu státní pomoci v oblasti dopravy a uhlí: [http://www.europa.eu.int/comm/dgs/energy\\_transport/state\\_aid/decisions/decisions\\_dg\\_tren\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/dgs/energy_transport/state_aid/decisions/decisions_dg_tren_en.htm)

Jordán, Izrael a EU se dohodly na posílení obchodních kontaktů: [http://www.europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/countries/jordan/pr200505\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/countries/jordan/pr200505_en.htm)

## 24. KVĚTNA

Komise zahájí jednání o spolupráci v rámci projektu satelitního navigačního systému Galileo s Jižní Koreou:

[http://www.europa.eu.int/comm/dgs/energy\\_transport/galileo/documents/press\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/dgs/energy_transport/galileo/documents/press_en.htm)

Zpráva o kvalitě vody v koupalištích členských zemí v sezóně 2004: <http://www.europa.eu.int/water/water-bathing/report.html>

## 25. KVĚTNA

Europoslanci zamítli návrh zakazující používání zdravotních informací při označování potravin: <http://www2.europarl.eu.int/omk/sipade2?PUBREF=-//EP//TEXT+PRESS+BR-20050525-B+0+DOC+XML+V0//EN&L=EN&LEVEL=2&NAV=X&LSTDOC=N#SECTION1>

Televize bez hranic – závěrečná zpráva o distribuci a výrobě televizních programů:

[http://www.europa.eu.int/comm/avpolicy/stat/studi\\_en.htm#16](http://www.europa.eu.int/comm/avpolicy/stat/studi_en.htm#16)

## 26. KVĚTNA

Výbor pro vnitřní trh Evropského parlamentu projednává zprávu ke směrnici o službách: <http://www2.europarl.eu.int/omk/sipade2?PUBREF=-//EP//TEXT+PRESS+NR-20050525-1+0+DOC+XML+V0//EN&LEVEL=2&NAV=S#SECTION1>

Zpráva Komise o fungování trhu plynem a elektrickou energií: [http://www.europa.eu.int/comm/energy/electricity/report\\_2005/stakeholders.htm](http://www.europa.eu.int/comm/energy/electricity/report_2005/stakeholders.htm)

## 27. KVĚTNA

Souhrn studie o zahrnutí letecké dopravy do systému obchodování s emisemi skleníkových plynů: [http://www.europa.eu.int/comm/environment/climat/aviation\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/environment/climat/aviation_en.htm)

Výroční zpráva systému TARGET (transevropský automatizovaný expresní systém hrubého zúčtování plateb v reálném čase) za rok 2004:

<http://www.ecb.int/press/pr/date/2005/html/pr050525.en.html>

## 30. KVĚTNA

Vnitřní report o spolurozhodovacích opatřeních v mediálním sektoru:

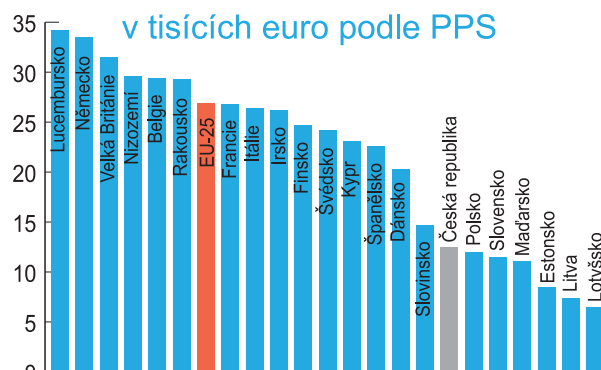
[http://www.europa.eu.int/comm/avpolicy/stat/studi\\_en.htm#17](http://www.europa.eu.int/comm/avpolicy/stat/studi_en.htm#17)

## 31. KVĚTNA

Závěry Rady EU pro zemědělství a rybolov o Lesnickém akčním plánu: [http://ue.eu.int/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/agricult/85001.pdf](http://ue.eu.int/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/agricult/85001.pdf)

Statistika Eurostatu – průměrné roční výdělky v jednotlivých státech EU-25 se významně liší: [http://epp.eurostat.cec.eu.int/pls/portal/docs/PAGE/PGP\\_PRD\\_CAT\\_PREREL/PGE\\_CAT\\_PREREL\\_YEAR\\_2005/PGE\\_CAT\\_PREREL\\_YEAR\\_2005\\_MONTH\\_05/3-30052005-EN-AP.PDF](http://epp.eurostat.cec.eu.int/pls/portal/docs/PAGE/PGP_PRD_CAT_PREREL/PGE_CAT_PREREL_YEAR_2005/PGE_CAT_PREREL_YEAR_2005_MONTH_05/3-30052005-EN-AP.PDF)

## Průměrné roční výdělky v EU v tisících euro podle PPS



Zdroj: Eurostat, pozn.: v průmyslu a ve službách v roce 2002

Jelikož se tento report nazývá Měsíčník EU aktualit, nemůžeme se podrobněji nevěnovat největší květnové (a částečně i červnové) aktualitě, kterou je odmítnutí Smlouvy o Ústavě pro Evropu nejprve francouzskými občany a krátce na to i Nizozemci. Spíše než příčinám těchto rozhodnutí, která víceméně korespondovala s výzkumy veřejného mínění a z tohoto pohledu nejsou překvapením, se věnujeme ekonomickým důsledkům a možným scénářům budoucího vývoje.



## Analýza

# FRANCOUZI A NIZOZEMCI ODMÍTLI ÚSTAVU PRO EVROPU

**Téměř 55 % zúčastněných francouzských voličů a dokonce 62 % Nizozemců odmítlo ratifikaci Ústavy pro Evropu;** tím byly způsobeny první vážnější komplikace v soukolí dosavadního ratifikačního průběhu.

Přestože se lze domnívat, že konečný výsledek byl do značné míry ovlivněn nespokojeností hlasujících s domácí politickou scénou, nelze zřejmě ani podceňovat ty okolnosti, za nichž Francouzi a Nizozemci projevili svůj nesouhlas vůči hodnotám, na kterých je vlastně Evropská unie postavena. V případě Francie to může být ještě závažnější z toho pohledu, že návrh smlouvy měl do značné míry respektovat francouzský náhled na evropskou integraci.

Spíše než k příčinám odmítnutí však zaměříme pozornost na jejich důsledky případně na zmínku možných scénářů, které nás čekají. Důsledky i možné scénáře je zapotřebí vidět i skrze proces ratifikace plánovaný v dalším období i v ostatních zemích, z nichž v některých lze rovněž očekávat problémy se schválením.

## Důsledky

Ekonomický vývoj České republiky dopady francouzského a holandského plebiscitu podle našeho názoru **neovlivňují krátkodobě a střednědobě vůbec**, s výjimkou nejednoznačného dopadu tohoto průběhu na současné celosvětové posilování devizového kursu dolaru a jeho následné standardní implikace.

Ani ekonomika EU jako celku tímto průběhem **zásadně ovlivňována není**, nicméně případný dopad bychom viděli o něco zřetelněji, neboť jsou črtány různé katastrofické scénáře a koncepty, které se nakonec vůbec nemusí naplnit a které zbytečně zneurozňují investiční prostředí.



Oblasti, které lze v české ekonomice jen velmi odvozeně, v celoevropské pak bezprostředněji identifikovat jako sféry dopadu komplikací spojených se schvalováním Ústavy pro Evropu, jsou **kursový vývoj a podnikatelské a investorské prostředí**.

Možné zesílení posilování kursu amerického dolaru a analogicky oslabování euro lze zajisté částečně vysvětlit vzniklou nervozitou, stejně jako momentální vývoj investičního a podnikatelského klimatu. Euro se zřejmě svému oslabení krátkodobě i nadále nevyhne. Dopad na

kurs koruny by měl být neutrální, ale pokud by celá okolnost oslabila i zlotý a jiné měny regionu, všechny by patrně ztratily zejména ve vztahu k dolaru. Domníváme se však, že spíše než fundamentálně, působí zde **psychologický aspekt věci, spojený s nejistotou** a nikoliv samotným krachem schválení Ústavní smlouvy v navržené podobě. Zajisté, pokud by došlo ke vzniku skutečné krize, jež by kupříkladu reálně zpochybňovala samu existenci EU, klima chaosu by se stupňovalo a dopad na podnikatelské a investorské prostředí se dále negativně prohluboval.

## Možné scénáře

Domníváme se, že **Ústava pro Evropu smysl má**. Přestože její forma není ideální, její obsah je prospěšný nastalé fázi procesu evropské integrace. Nepřijetí Ústavy ve Francii, Nizozemí a v delším horizontu i v jiných „problémovějších“ zemích povede k tomu, že projekt Ústavy v současné podobě je blízko, či zcela ve slepé uličce.



To však neznamená, že pokud selže jeden, byť takto důležitý a symbolicky vnímaný projekt, že je v koncích celá EU. Historie evropské integrace je plná toho, že určité pokusy skončily ve slepé uličce, či se k nim vrátilo po uplynutí delšího období (měnová unie/Wernerův plán; daňová harmonizace z konce 60. let, atd.). Byl by to možná i signál pro to, aby si **Unie dopřála oddechový čas**, strávila některé zásadní věci nedávné minulosti (zavedení společné celoevropské měny euro, historicky největší rozšíření o nové členy) a nechtěla všechno hned a najednou.

Stop Ústavě znamená i **brzdu pro případné další rozšíření** (mimo Rumunska a Bulharska) a pro to být i formálně silným partnerem ostatním světovým velmocím. Může vést k posílení fragmentace a k prohloubení oné vícerychlostnosti Evropské unie. A je to i o **plýtvání energii**; bylo investováno mnoho času a úsilí na to, aby zde Ústava byla; i následné aktivity jsou roubovány na to, že se Ústava stane skutečností. Její nepřijetí by znamenalo zmaření tohoto úsilí, nutnost věnovat se novému konceptu, zkrátka problém dále řešit, což může paralyzovat a brzdit další navazující činnosti ve fungování Evropské unie.

Stav ratifikace Smlouvy o Ústavě pro Evropu naleznete zde: [http://europa.eu.int/constitution/ratification\\_en.htm](http://europa.eu.int/constitution/ratification_en.htm)





## Očekávané aktivity

Rozhodující událostí měsíce června bude beze všech pochyb zasedání hlav členských států na Evropské radě v Bruselu. Jedná se pravděpodobně o jednu z klíčových schůzek lídrů EU v nedávné době. Hlavními body jednání bude vyřešení otázky, jak a zda-li vůbec bude pokračovat ratifikační proces Smlouvy o Ústavě pro Evropu v jednotlivých členských zemích. Neméně důležité bude vyjednávání o budoucí podobě finančního rámce Unie na období 2007-2013.

<b>2.-3.6.2005</b>	<b>Lucemburk, Lucembursko</b>	- Zasedání Rady EU k justici a záležitostem vnitra
<b>6.-9.6.2005</b>	<b>Štrasburk, Francie</b>	- Plenární zasedání Evropského parlamentu
<b>7.-8.6.2005</b>	<b>Mondorf, Lucembursko</b>	- Předsednictví EU - Neformální zasedání ministrů veřejné správy
<b>7.6.2005</b>	<b>Lucemburk, Lucembursko</b>	- Zasedání Rady EU k ekonomickým a finančním záležitostem (ECOFIN)
<b>15.-16.6.2005</b>	<b>Brusel, Belgie</b>	- Evropský parlament: zasedání Výboru pro průmysl, výzkum a energii
<b>16.-17.6.2005</b>	<b>Brusel, Belgie</b>	- Zasedání Rady EU k vnějším vztahům a všeobecným záležitostem
<b>16.-17.6.2005</b>	<b>Brusel, Belgie</b>	- Zasedání Evropské rady
<b>20.-21.6.2005</b>	<b>Lucemburk, Lucembursko</b>	- Zasedání Rady EU k zemědělství a rybolovu
<b>21.-22.6.2005</b>	<b>Lucemburk, Lucembursko</b>	- Zasedání Helsinského výboru
<b>24.6.2005</b>	<b>Lucemburk, Lucembursko</b>	- Zasedání Rady EU k životnímu prostředí



V minulých vydáních jsme se věnovali klíčovým tématům, jimiž dění v Evropské Unii žije právě v tomto období: příprava finanční perspektivy na období 2007 – 2013, pozice České republiky v tomto vyjednávacím procesu, nová Lisabonská strategie či Smlouva o Ústavě pro Evropu. Tato témata se nepohybují v jakémsi bruselském vzduchoprázdnu, ale výrazně dopadají i na národní úroveň. Zde se odráží při přípravě naší vlastní hospodářské strategie.

## EVROPSKÉ VÝZVY PRO NÁRODNÍ STRATEGII I.

V Evropské unii naplno pokračuje debata nad současnými klíčovými tématy evropské integrace: příprava **finančního rámce na období 2007-2013**, aplikace **revidované Lisabonské strategie** a ratifikace **Smlouvy o Ústavě pro Evropu**. Při jejich zmínce je zapotřebí si uvědomit minimálně dvojí možný přístup k nim. Z jednoho pohledu jsou tato témata do značné míry závazným vodítkem chování, z něhož budeme následně hodnotit. Z druhého pohledu však představují jistý inspirační či invenční zdroj, z něhož bychom měli čerpat při formování naší vlastní růstové a rozvojové strategie.

### Výčet národních strategických témat

I Česká republika právě v tomto období vytváří strategický rozvojový dokument, jež by respektoval a současně obohacoval a rozšiřoval paradigma nového Lisabonského procesu.

Jaká by tedy mohla být česká národní rozvojová strategie, myšlenkově vycházející právě z klíčových evropských témat? Především soustředěná na klíčové dlouhodobé růstové priority. Nelze pochybovat o tom, že **zdravost finančních toků** patří k nutným podmínkám zdravého ekonomického rozvoje. Rovněž **institucionální prostředí** hraje důležitou roli při vytváření ekonomického blahobytu. O zdravě se rozvíjející ekonomice nelze hovořit bez adekvátní **infrastruktury**. Zkušenost uplynulých několika desetiletí hovoří o tom, že **vzdělání a lidské zdroje**, ve spojení s **výzkumem a vývojem**, vytváří dlouhodobě nejstabilnější a nejpříznivější růstové podmínky.

V následujícím textu se zaměříme na dvě zmíněné oblasti, které by určitě neměly ve strategii národního ekonomického rozvoje chybět: role efektivně fungujících finančních zdrojů a kvality institucionálního prostředí pro zdravý hospodářský růst ČR.

## ZDROJE FINANCOVÁNÍ

Lze se domnívat, že u zdrojů financování je možné identifikovat následující priority. Tou první je **zajištění dostatku finančních prostředků z Evropské unie** i dalších mezinárodních institucí. Za druhou prioritu lze považovat **maximalizaci přílivu investic** do České republiky a efektivní završení procesu privatizace majetku ve veřejném vlastnictví. Třetí prioritu vidíme ve vytvoření vhodných podmínek pro **partnerství soukromého a veřejného sektoru**. Čtvrtá priorita spočívá v **efektivní alokaci komerčních finančních zdrojů**. Pátou prioritu ztotožňujeme s **obezřetným nakládáním s veřejnými prostředky**.

### Priorita č. 1 - Zajistit dostatek zdrojů z EU a od mezinárodních finančních institucí

Po vstupu do EU se nám naplno otevřela možnost využívat prostředky evropské regionální a strukturální politiky. Důležité je, aby směřovaly do oblastí s nejvyšším multiplikačním efektem a aby byly všechny peníze beze zbytku využity. Kromě evropských fondů se nesmí zapomínat ani na podpůrné nástroje mezinárodních finančních institucí (EIB, EIF, MMF, SB, OECD).

#### Maximalizovat zdroje financování z evropských fondů a nasměrovat je do nejpotřebnějších oblastí

Základním nástrojem pro využívání nástrojů regionální a kohezní politiky je **finanční rámec Evropské unie** na období 2007 až 2013. Jeho podoba předurčí, do jakých oblastí a v jakém množství budou směřovat finanční prostředky EU. Komise navrhuje výdaje budoucí finanční perspektivy ve výši 1,14 % hrubého národního důchodu (HND) Unie. V absolutních částkách by se jednalo o 143 miliard euro v průměru za rok.

Jedná se však pouze o návrh, konečné slovo budou mít vrcholní představitelé členských států. Již nyní se nejbohatší státy snaží snížit strop výdajů na úroveň 1,0 % HND. Výsledkem tak s největší pravděpodobností bude kompromis.

Po vstupu naší země do Evropské unie se nám naplno otevřela možnost využívat štedré daně evropské regionální a kohezní politiky. Celkový objem prostředků, který bude v rámci této politiky Česká republika čerpat v letech 2004 až 2006, představuje v běžných cenách zhruba 81 miliard korun.

Pro příští programové období 2007 – 2013 ministerstvo financí odhaduje příliv evropských prostředků na regionální politiku v průměrné výši cca. 169 miliard korun ročně (125 mld. Kč ve stálých cenách roku 2004), což by představovalo **šestinásobek současného stavu**.

#### Odhad alokací na regionální a kohezní politiku pro ČR

mld. Kč	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Strukturální fondy	89,0	96,0	104,0	112,2	120,6	128,8	136,9
Kohezní fond	44,5	48,0	52,0	56,1	60,3	64,4	68,4
Celkem	133,6	144,1	156,0	168,3	180,8	193,2	205,3

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, v běžných cenách

#### Doporučení:

- V rámci vyjednávání o budoucí finanční perspektivě EU na léta 2007 – 2013 by čeští vyjednávači měli **podporovat stanovisko Evropské komise**. V případě neudržitelnosti tohoto postoje by se měli zaměřit na to, aby při krácení objemu evropského rozpočtu nedocházelo k redukci peněz určených na regionální politiku. V jejím rámci je hlavním úkolem získat prostředky až na hranici 4 % národního HDP.

- Konkrétní stanovení operačních programů i jejich priorit a opatření a přidělení finančních prostředků na ně by mělo **respektovat prioritní oblasti rozvoje České republiky**. Kromě horizontálního (průřezového) operačního programu zaměřeného na rozvoj regionů a měst by měly být otevřeny ty operační programy, které se orientují na rozvojové oblasti s vysokým multiplikačním efektem, největší přidanou hodnotou, na obory s jasnou růstovou perspektivou či na ty, kde panuje

velká mezinárodní konkurence. Jedná se proto zejména o podporu rozvoje lidských zdrojů, podnikání (zejména sektor malých a středních podniků), inovací, informační společnosti a infrastruktury (dopravní i životního prostředí).

- Při rozdělování prostředků na jednotlivé operační programy a jejich priority či opatření by se mělo **vycházet i ze zkušeností současného programového období**. Nezbytné je využít zkušeností, o které operační programy je mezi žadateli největší zájem a kde naopak hrozí nevyčerpání stanovené kvóty.

### Nalézt dostatek prostředků na spolufinancování projektů hrazených z evropských zdrojů

Projekty nelze hradit plně z evropských peněz, musí být částečně financovány i z vlastních zdrojů. Většina těchto vlastních zdrojů plyne z veřejných rozpočtů, které se tak dostávají pod tlak, když současně musí plnit Konvergenční program a směřovat ke splnění Maastrichtských kritérií, které jsou nezbytnou podmínkou jednotky eura. Při předpokládané míře vlastního kofinancování 25 % u projektů hrazených ze Strukturálních fondů a 15 % u projektů hrazených z Kohezního fondu vyplývá, že v budoucí „sedmiletce“ bude potřeba nalézt z vlastních zdrojů celkem 332 mld. Kč.

### **Spolufinancování z národních veřejných zdrojů ČR**

mld. Kč	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Strukturální fondy	7,9	8,5	9,2	9,9	10,6	11,4	12,1
Kohezní fond	29,7	32,0	34,7	37,4	40,2	42,9	45,6
Celkem	37,5	40,5	43,8	47,3	50,8	54,3	57,7

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, v běžných cenách

### **Doporučení:**

- Nalezení zdrojů na kofinancování projektů většinově hrazených z evropských fondů by mělo být **absolutní prioritou**. Díky vysoké multiplikaci (při míře kofinancování 25 % přinese jedna koruna vlastních prostředků tři koruny z fondů EU) a za předpokladu omezeného množství veřejných prostředků by mělo při překrývání oblastí podpory docházet k upřednostňování evropských programů na úkor programů domácích.

- Kromě veřejných zdrojů by se měly vytvořit podmínky pro vyšší **zapojování soukromých zdrojů** do spolufinancování – například formou Partnerství veřejného a soukromého sektoru.

### Podporovat čerpání peněz z komunitárních programů

České subjekty mají možnost využívat i jiných prostředků než těch, určených na regionální a kohezní politiky. Menší, i když rozhodně ne zanedbatelnou položkou jsou tzv. přímé komunitární programy vypisované jednotlivými pracovišti Evropské komise (většinou Generálními ředitelstvími), které skýtají další příležitost pro financování rozvojových aktivit, v oblastech vzdělání, věda a výzkum, podnikatelské a výzkumné kapacity, rozvoj dopravní a energetické infrastruktury, kultura, informační společnost, ochrana spotřebitele, ochrana životního prostředí, apod. Jejich společnou charakteristikou je neexistence jasné architektury na národní úrovni (jako právě operační programy).

Nevýhodou je, že u centralizovaných programů je sledování výše čerpání poměrně složité. Konečnými příjemci bývají i soukromé subjekty, které je získávají přímo na evropské úrovni a nemají přitom povinnost informovat národní úřady členských států.

Alfou a omegou podpory účasti českých subjektů v komunitárních programech je informační hledisko. O některých programech, kterých se mohly české entity účastnit ještě v předvstupním období, existuje dostatek informací a tuzemští potenciální zájemci je hojně využívají. Existují však i programy, o kterých příslušné resorty (gestoři) mají pouze obecné informace a účast zájemců je tak podstatně omezena.

### **Doporučení:**

- Zodpovědní gestoři (resortní ministerstva) všech přímých komunitárních programů by měli **posílit svou informační činnost vůči veřejnosti**. Potenciálním zájemcům by měli být schopni poskytovat nejaktuálnější a nejucelenější informace.

## **Priorita č. 2 - Maximalizovat příliv investic a efektivně provést privatizaci veřejného majetku**

I v současné době lze konstatovat, že soukromé zdroje ryze domácího původu jsou omezené a nedostačující pro zvýšení konkurenceschopnosti české ekonomiky. Obrovskou podporu financování nových výrobních kapacit a technologií zajišťuje příliv přímých zahraničních investic (PZI), které zároveň přispívají ke zvyšování ekonomické výkonnosti. Zajímavý zdroj financování představuje i privatizace podniků v rukou státu.

### Udržet míru přílivu přímých zahraničních investic

Masivní příliv PZI se v posledních letech stal hlavní hnací silou stojící za růstem ekonomiky, tvorby pracovních míst a zlepšení obchodní bilance. Dalšími pozitivními efekty je zvyšování kvalifikace, dovedností a know-how. V devadesátých letech bylo významnou změnou v rámci ztrátní investičního prostředí České republiky vypracování systému investičních pobídek. Takto definovanou státní podporu lze poskytovat i po vstupu do EU a má podobu slevy na dani z příjmů až na 10 let, podpory vytváření pracovních míst, podpory rekvalifikace a školení zaměstnanců a přípravy průmyslových zón.

### **Doporučení:**

- Investiční pobídky musí být upravovány podle regionálních trendů, kdy je těžké bojovat oproti systémům flat tax rate hluboko pod úrovní české sazby. Receptem je další **zjednodušení administrativních procesů**, omezení subjektivní možnosti rozhodování, a to při zachování souladu se soutěžním právem.

- Doba přílivu obrovských investic ze zahraničí se blíží vrcholu. Je proto nezbytné stimulovat **investice pocházející od českých subjektů**, k čemuž by mělo přispět doporučené snížení hranice investičních pobídek na polovinu současné výše.

- Proti přesunu investic do výhodnějších lokací se lze bránit jen podmínkami reinvestice zisků na území České republiky. To by sice mohlo krátkodobě snížit výši investic, nicméně není zřejmé





## Téma

chybou „zbavit se“ takto na výhodnosti nákladů postavené investice s malou přidanou hodnotou.

- Agentura CzechInvest by měla zajistit větší koordinaci **tvorby/přestavby průmyslových zón** s regionálními úřady tak, aby odpovídaly skutečným potřebám a zbytečně neležely ladem.

- V dlouhém období je třeba zavést **sledování efektivity** vynakládaných zdrojů/ušlých příjmů a tento pohled zanést do procesu rozhodování při poskytování investičních pobídek.

### Změnit sektorovou alokaci přímých zahraničních investic

Převážná část PZI směřovala do zpracovatelského průmyslu s nízkou přidanou hodnotou, konkrétně za roky 1998 až 2004 tvořily investice do sektoru s vyšší přidanou hodnotou jen 15 % podíl z celku (175 mld. Kč). Tato skutečnost však byla běžná ve všech chudších zemích přistupujících do EU, s výjimkou Irska. Naproti tomu v oblasti investičních pobídek více jak 35 % pobídkových projektů připadá na výrobu optických a elektrických přístrojů a dopravních prostředků jako sektorů s vyšší přidanou hodnotou.

Dlouhodobý trend vyspělých zemí nicméně spočívá v maximálním možném přesunu i poměrně sofistikovaných výrob do levnějších zemí se zvýšeným zaměřením na služby.

### **Doporučení:**

- V současné podobě investičních pobídek **není rozlišováno v podmínkách mezi investicemi mezioborově**. CzechInvest počítá s prioritními sektory jednak klasickými (elektronika, přesné strojírenství a automobilový průmysl, chemie a plasty), ale rovněž high-tech výrobou (mikroelektronika, biotechnologie a farmacie, optoelektronika) a službami (informační a komunikační technologie, vývoj softwaru, centra sdílených služeb, expertní a řešitelská centra, e-commerce a e-business). Nicméně nejsou určovány odlišné nástroje podpory.

- Vazba vyspělosti ekonomiky ve vztahu k investicím do vědy a výzkumu je zřejmá. Stimulace by měla ukazovat prioritu a mít podobu daňového **zvýhodnění investic do vědy a výzkumu**.

- To může být realizováno, pouze bude-li k dispozici kvalifikovaná **pracovní síla**, která schází zejména v technických oborech.

### Dokončit privatizaci státních podílů v podnicích

Privatizace majetku ve veřejném vlastnictví představuje stále nedokončenou část transformace ekonomiky. Experiment v podobě kuponové privatizace se projevil v nižší míře efektivity takto privatizovaných podniků. Nicméně i v nich se postupem času usadily vlastnické vztahy a s příchodem konečných vlastníků se začíná zlepšovat výkonnost a efektivnost.

Oproti tomu stojí zkušenost s transparentně privatizovanými podniky (zejména do zahraničních rukou), které v drtivé většině zvýšily svou výkonnost a patří mezi nejuspěšnější. Noví vlastníci zpravidla přinášejí nejen peníze státu (v podobě přímých zahraničních investic), ale i potřebné know-how, začlenění do mezinárodních sítí, nové trhy, novou firemní kulturu a corporate governance apod.

### **Doporučení:**

- Je třeba doprivatizovat nebo zčásti zprivatizovat zbylé podniky s účastí státu. **Privatizace** by měla probíhat transparentním procesem tendru s jasně nastavenými neměnnými, avšak výrazně neomezujícími podmínkami a maximalizací ceny.

- Umožnit **částečnou privatizaci síťových firem** utilitního typu, které jsou označovány jako strategické, **přes burzu** jako prostředek podpory kapitálového trhu. Stejná kombinace (pokud nebude výrazně snižovat privatizační a budoucí daňový výnos) by měla být použita i v případě privatizací, kde je to možné díky velikosti státní kvalifikované většiny.

### **Priorita č. 3 - Vytvořit prostředí pro efektivní partnerství veřejného a soukromého sektoru**

Ve světě patří financování velkých projektů spoluprací veřejného a soukromého sektoru (PPP) ke standardním cestám zajišťování veřejných služeb a veřejných projektů – od silnic přes železnice, školy, nemocnice až po věznice. Výhodou PPP je, že umožní realizaci projektů, na které pouze veřejné zdroje nedostačují a při optimálním nastavení podmínek PPP je výstavba levnější a efektivnější.

### Vytvoření legislativy

V české legislativě **chybí zákon o veřejně soukromých partnerstvích**, který by komplexně upravoval vztahy smluvní spolupráce dlouhodobého charakteru mezi subjekty veřejného a soukromého sektoru, jejichž cílem je společně zajištění určité služby veřejného zájmu. Jeho součástí by měl být i specializovaný zákon o koncesní smlouvě, který je potřeba přijmout pro zjednodušení procesu a eliminaci rizik, která by mohla vzniknout při přijímání nekontrolovaných závazků ze strany veřejného sektoru. Potřebná je dále novelizace zákonů, do kterých oblast PPP zasahuje, ale v současné době tuto problematiku neřeší.

### Zajištění institucionální podpory pro projekty PPP

Pro správné fungování partnerství veřejného a soukromého sektoru je potřeba vytvořit a dlouhodobě zajišťovat institucionální podporu veřejnému sektoru, tak aby byl silným partnerem ve vztahu k sektoru soukromému a docházelo tak k eliminaci rizik vyplývajících z neodborné přípravy a implementace PPP projektů, a zároveň vytvářet metodické materiály, které usnadní proces přípravy a realizace PPP projektů a umožní veřejnému sektoru připravit kvalitní projekty.

### **Doporučení:**

- Vytvořit **metodiky pro projekty PPP** tak, aby obsahovaly zkušenosti získané při realizaci pilotních projektů.

### Účinná regulace závazků vyplývajících z PPP

PPP projekty budou významným způsobem ovlivňovat budoucí závazky veřejných rozpočtů a je tedy potřeba zavést regulaci tak, aby nedocházelo k realizaci projektů, které mohou negativně ovlivnit fiskální výhled České republiky.

## Doporučení:

- Vymežit **okruh projektů podléhajících regulaci** podle jasné stanovených pravidel.
- Vytvořit **databázi dlouhodobých závazků** veřejných rozpočtů z PPP projektů a předkládat ji jako součást rozpočtové dokumentace.

## Výběr vhodných projektů pro PPP

Základním pravidlem pro přijetí projektu PPP musí být jasné prokázání, že neexistuje výhodnější varianta poskytnutí stejné veřejné služby. V současné době se v zahraničí využívá několik metod určení výhodnosti použití PPP. Nejpoužívanější jsou předběžné analýzy užítu a nákladů u projektů menších a Public Sector Comparator u projektů větších.

## Doporučení:

- Vytvoření jasné a transparentní metodiky, porovnávající financování formou PPP s ostatními formami financování.

## Použití PPP pro kofinancování

Jedním z možných výhod PPP projektů je posílení možnosti čerpání fondů z EU zvýšením podílu spolufinancování soukromým sektorem na projektech veřejného zájmu. Možnost použití soukromých zdrojů na kofinancování by mohlo významně zvýšit absorpční schopnosti České republiky.

## Doporučení:

- Česká republika by měla aktivně **lobbovat za zjednodušení pravidel** Evropské komise pro kofinancování projektů PPP.
- Připravovat a preferovat projekty, které takovéto čerpání umožňují. Tato snaha by se měla promítnout do metodik PPP.

## Priorita č. 4 - Efektivní alokace komerčních finančních zdrojů

Základním principem je preference nástrojů a opatření plošného charakteru, které kultivují konkurenční a zlepšují podnikatelské prostředí před nástroji selektivními. Ty doporučujeme použít jen v případech, kde jejich celkové ekonomické přínosy výrazně převýší jimi způsobené ztráty efektivity tržního prostředí.

## Podpora rozvoje organizovaných kapitálových trhů

Role veřejného sektoru v této oblasti spočívá v efektivní regulaci a vytváření příslušné infrastruktury. Za nutnou podmínku dalšího rozvoje považujeme efektivní a přehlednou legislativu. Regulace musí co nejméně zaostávat za svižným vývojem inovací ve finančním sektoru. Zákony by měly stanovovat základní a pokud možno neměnné principy. Vlastní procesy a detailní úprava jednotlivých aktivit by měla být obsažena v dokumentech nižší právní síly, které lze pružněji měnit.

Nezbytný je spolehlivý, transparentní a s mezinárodními standardy srovnatelný systém registrace cenných papírů a operací s nimi. Významný potenciál tkví i v posílení daňové konkurenceschopnosti některých typů institucionálních investorů, aby nebyli znevýhodňováni oproti zahraničním

subjektům a nedocházelo tak k odlivu domácích úspor do zahraničí. Další klíčový předpoklad rozvoje kapitálových trhů spočívá ve zvýšeném přílivu „alokovatelných“ zdrojů ze strany institucionálních investorů, zejména penzijních fondů, do nichž se dá v budoucnu očekávat vysoký příliv finančních zdrojů.

## Podpora využití tzv. rizikového kapitálu (private equity a venture capital)

Tento typ financování, při kterém dochází k akumulaci kapitálu investorů a jeho následném použití pro navýšení základního jmění vybraných společností, představuje v našem prostředí dynamicky se rozvíjející, ale stále minoritní formu financování podnikatelských aktivit s vysokou přidanou hodnotou nebo začínajících podnikatelských subjektů (v letech 1995-2003 bylo členy Czech Venture Capital Association proinvestováno více než 20 mld. Kč). Z hlediska vlastního investičního procesu je rozvoj rizikového kapitálu úzce spjat s celkovou kvalitou konkurenčního podnikatelského prostředí. Významným pramenem zdrojů pro rizikový kapitál mohou být i veřejné prostředky, vynakládané na podporu malého a středního podnikání.

## Doporučení:

- Kontinuální legislativní snaha o zlepšení transparentnosti a co **nejjednodušší právní regulace** kapitálového trhu.
- Vytvoření **instituce centrálního depozitáře** a implementace transparentní víceúrovňové evidence cenných papírů.
- Razantní **redukce daně z příjmů u investičních společností** a uvolnění podmínek pro odpočet daně z přidané hodnoty při dočasné alokaci volných finančních aktiv do cenných papírů.
- **Uvolňování investičních limitů** institucionálních investorů, tak aby byla možná výraznější diverzifikace rizikově-výnosového profilu jednotlivých fondů přímo v jejich statutech.
- Maximální využívání domácího organizovaného kapitálového trhu **pro privatizaci zbývajících státních účastí** ve firmách.
- Rychlejší **harmonizace českých účetních standardů** s mezinárodními (IFRS), regulatorní posílení nezávislosti externích auditorů a prosazování principů „corporate governance“ do práva obchodních společností.
- Alokační částí zdrojů pro podporu malých a středních podniků **přes fondy rizikového kapitálu**.
- Posílení daňové konkurenceschopnosti fondů rizikového kapitálu jako ekonomických subjektů (zejména umožnění daňové konsolidace zisků a ztrát z realizace jednotlivých investic).

## Priorita č. 5 - Obezřetné nakládání s veřejnými prostředky

V současné době jsme stále svědky neobezřetného nakládání s veřejnými prostředky. Zamýšlené úspory mají většinou plošný charakter. Tím dochází i k eliminaci výdajů, jež mohou mít smysl a odůvodnění, a naopak dochází k ponechání výdajových toků pro účely, které žádnou veřejnou službu neplní. Cesta k nápravě spočívá v posílení adresnosti, v uvolnění navržených sfér, jež jsou zdrojem plýtvání, a v posílení individuálního prvku.



# Téma

## Zesílení adresnosti veřejných výdajů

Nehospodárné nakládání s veřejnými prostředky vede nejen k relativně drahé a nekvalitní veřejné službě, ale i díky nedobré fiskální disciplíně ohrožuje důvěru investorů v Českou republiku i střednědobý scénář vstupu České republiky do eurozóny.

Projevem fiskální nedisciplinovanosti není jen deficit veřejných financí ve výši přes 4,0 % HDP a stále rostoucí veřejný dluh blížící se 45 % HDP, ale na možnost provádět skutečně pružnou fiskální politiku rovněž nepříznivě působí, že více než 80 % veřejných výdajů má zákonně předurčenou (tzv. mandatorní) povahu, jež nelze operativně měnit.

### **Doporučení:**

- Na základě důsledně provedeného výdajového auditu přehodnotit a následně **redukovat** (přibližně o 10 – 15 procentních bodů) **rozsah předurčených výdajů**.
- Vytvořený prostor **přízpůsobit aktuální ekonomické situaci** a vývoji; v průběhu hospodářského růstu by tak byl generován rozpočtový přebytek (jež by umožňoval veřejný dluh) a byly financovány projekty odpovídající rozvojovým prioritám.

## Radikální změna financování školství, zdravotnictví a penzí

Zdravotnictví představuje drazé financovaný organismus, vyznačující se neprůhledností, plýtváním zdroji a neadekvátní službou pacientovi. Ani školství nevyužívá svůj potenciál, zejména vůči studentům nadprůměrných kvalit. Penzijní systém pak zcela nereflexuje budoucí demografický vývoj. Společným jmenovatelem naplnění potenciálu těchto sektorů je **deregulace, individualizace, posílení zodpovědnosti**.

Průlom v pojetí by měl být realizován nejprve na základě dobrovolnosti a pozitivního příkladu poté, co budou tato odvětví podstatně deregulována. Tj. v případě zdravotnictví by došlo k otevření prostoru pro soukromé zdravotní pojištění a systém přímých plateb za zdravotní služby poté, co by určitý segment obyvatelstva reprezentoval odpovídající poptávku, jejíž naplnění by bylo zákonem umožněno. Obyvatelé by poté, co naplní příslušný prostor nutné solidarity, byli zvýhodněni v odvodech na veřejné zdravotní pojištění. Veřejné zdravotní pojištění by při zachování míry solidarity přešlo ke zřetelné identifikaci a individualizaci účtů; platby na veřejné zdravotní pojištění by nekončily v „anonymní černé díře“ pojišťoven, ale představovaly by jasně identifikované aktivum, jež by měl pojištěnec k dispozici a s nímž by vystupoval ve vztahu k lékařům.

Analogický postup je možný v případě posílení individualizace penzijního systému. V případě školství je řešením umožnění adekvátní konkurence mezi soukromými školami (se školným), veřejnými školami (s regulovaným školným) a veřejnými školami (se symbolickým či žádným školným). Úměrně tomu by došlo k podpoře studentů v podobě rozšíření studentských půjček s veřejnou garancí vázanou na prospěchové parametry.

### **Doporučení:**

- Uvolnění segmentů zdravotnictví pro podstatné **zvýšení individuální účasti pacienta** a jemu odpovídající důraz na

špičkovou kvalitu služby a přístup na klientské bázi; zavedení nástrojů dobrovolného soukromého zdravotního pojištění a umožnění dobrovolného systému přímých plateb, při výrazném posílení nabídky a kvality poskytovaných zdravotních služeb.

- **Využití školného** jako nástroje zpřístupnění vzdělání a jeho ocenění; samozřejmým doplňkem jsou privátní nástroje podpory vzdělávání.
- Výplata podpory v nezaměstnanosti **podmíněna výkonem veřejných prací** nebo účelnou a cílenou **rekvalifikací**.
- Urychlené **vytvoření vícepilířového penzijního systému** s vytvořením prostoru pro dobrovolný vstup do systému a určením limitu pro obligatorní účast.



## Zesílení vazby veřejných výdajů na veřejné příjmy

Není možné a mnohdy nemá smysl ve všech případech sledovat účelnost vazby mezi rozpočtovými výdaji a rozpočtovými příjmy. Chápeme-li daně jako předplatné veřejné služby, měla by mezi nimi a alespoň jistými výdaji existovat spojitost a souvztažnost.

Ambicí je případně zcela eliminovat ty veřejné výdaje, které postrádají veřejný smysl, které nenaplnují veřejný zájem a které nezajišťují poskytování veřejných statků.

Příkladem provázanosti mezi výdaji a příjmy může být identifikace příjmů z oblasti provozu dopravy s výdaji na rozvoj dopravní infrastruktury; analogicky lze uvažovat v případě životního prostředí či sociální oblasti.

### **Doporučení:**

- Nalezení maxima oblastí, kde lze výše naznačené sféry identifikovat.
- Na základě toho; provedení **zevrubních výdajových auditů** porovnávací výdaje s vymezením veřejného statku.
- Návrh **výdajových škrťů s cílem naplnění závazků vedoucích k euro**: Konvergenční program, Naastrichtská kritéria, Pakt stability a růstu.

Analogicky se nad prioritami v oblasti institucionálního prostředí zaměříme v příštím vydání našeho měsíčníku EU aktualit.



Novou příležitostnou rubrikou v našem Měsíčníku EU aktualit jsou tzv. „Ohlasy z praxe“. V této rubrice budou naši kolegové z Finanční skupiny České spořitelny přinášet své zkušenosti a praktické pohledy na věc zejména z oblasti přípravy a financování projektů z evropských fondů. V premiéře Jan Zavřel z Consultingu České spořitelny představuje návrhy na zlepšení a zprůhlednění procesu přidělování dotací ze strukturálních fondů EU.

## FINANCOVÁNÍ ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ - A JAK DÁL?

Podnikatelé již podepisují první smlouvy o čerpání dotací – ti šťastnější, kteří prošli náročným výběrovým řízením.

Společnost Consulting České spořitelny se tohoto procesu účastnila téměř od samého začátku, a to jak vlastním jménem, tak prostřednictvím svého členství v Asociaci pro poradenství v podnikání (APP). Měli jsme možnost získávat zkušenosti z přípravy jednotlivých programů, které jsme konzultovali především s agenturou CzechInvest, z přípravy projektů a následně i právě prostřednictvím APP z jejich vyhodnocování.

Na základě těchto zkušeností si dovoluujeme pro budoucí období (2007-2013) navrhnout některá opatření, která by podle našeho názoru vedla ke zlepšení a zprůhlednění celého procesu přidělování dotací.

Především se domníváme, že podpora byla **rozdělena do velkého množství různých opatření**, podopatření a logických oddílů. V pěti operačních programech jsme jich napočítali celkem cca. 70. Tímto došlo k značnému rozmělnění zdrojů a důsledkem toho mohly být podporovány pouze menší projekty. Dle našeho názoru by bylo účelnější vytipovat priority v jednotlivých oblastech a na ty nechat relativně velké objemy zdrojů.

Například v letech 2004-2006 by bylo podle našich zkušeností účelné z Operačního programu (OP) infrastruktura financovat zlepšování infrastruktury ve vodním hospodářství, z OP průmysl a podnikání inovační projekty, ze SROP projekty rozvoje turistického ruchu, OP rozvoj lidských zdrojů posílení zaměstnanosti a integrace specifických skupin obyvatelstva, OP rozvoj venkova a multifunkční zemědělství nové technologie šetrné k životnímu prostředí. Tímto by se v daných oblastech dosáhlo výrazného efektu. Doporučujeme proto do budoucna zvážit **vyhlášení menšího počtu prioritních opatření**.

Z logiky věci vyplývá, že důležité je zaměřit se na projekty a ne na „žádosti o dotace“. Vycházíme z předpokladu, že pro subjekt s dobrým projektem by vyplnění příslušné žádosti mělo být otázkou maximálně jednoho dne. Celá administrativa by si neměla vyžadovat vznik poradců na zpracování žádostí o dotace, ale poradců na tvorbu a realizaci rozvojových projektů.

K ulehčení administrativní práce by přispěla i **účinná vládní koordinace** všech ministerstev, aby se v maximální možné míře **sjednotila požadovaná dokumentace** a k jednotnému základu byla přidána specifika pro jednotlivé obory. Doporučujeme, aby základem byl podnikatelský záměr, který by byl u větších projektů rozšířen na studii proveditelnosti. Tyto základní dokumenty pak mohou být doplněny dalšími studiemi (Cost benefit analysis,...) nebo doklady.

Z našich zkušeností dále vyplývá, že **nejslabším místem podávaných žádostí je ekonomika projektů**. U většiny projektů chyběla vazba výpočtu výnosů projektu na marketingovou studii. Chybí podrobný přehled o všech relevantních nákladech

projektu a výpočty klíčových ukazatelů (NPV, IRR, doba návratnosti) jsou provedeny chybně. Zde bychom doporučovali **zpracovat podrobnou „kuchařku“** založenou na přesně definovaných tabulkách tak, aby ekonomika projektů měla standardní formu a byla hodnotitelná.

Někdo může namítnout, že toto je věcí žadatele. Avšak má-li být dosaženo požadovaného efektu z investovaných prostředků, musí být ekonomika projektů průhledná. V oblasti strukturálních fondů se bavíme o cca. 60 mld. Kč které mají být nejpozději do roku 2008 investovány do rozvoje našeho národního hospodářství. Dle mého osobního odhadu by na základě dotací ze strukturálních fondů mělo v roce 2008 dojít k navýšení růstu HDP o cca. 0,5 až 1 %. Vycházím přitom ze zjednodušené úvahy, že 60 mld. Kč úspěšně investovaných prostřednictvím dotací ze strukturálních fondů EU by mělo generovat v průměru cca 20 % něčeho, co můžeme pracovním nazvat „zisk“, tj. cca 12 mld. Kč ročně. Což při HDP cca. 2 000 mld. Kč/rok představuje 0,6 %. K tomu je nutno ještě přičíst efekt vyplývající z investic provedených v rámci kohezních fondů. Na období 2007 až 2013 jsou avizovány daleko vyšší zdroje a bylo by škoda tuto příležitost plně a efektivně nevyužít ve prospěch dynamiky naší ekonomiky. Odborníci z finanční skupiny České spořitelny jsou připraveni dát k dispozici své znalosti ve prospěch úspěšného investování kapitálu ze strukturálních fondů EU.

Již výše jsme zmínili, že role poradců by měla být orientována spíše na tvorbu a realizaci rozvojových projektů. Při rozhodování, zda si najmout poradce nebo ne, si musí každý odpovědět na tyto otázky:

- Mám **dostatek kapacit** na zpracování projektu a všech podkladů?
- Chci věnovat kapacity na studium všech podkladů a podmínek pro zpracování projektu a žádosti o dotaci? **Využij toto know how** ještě někdy v budoucnosti nebo po nějakém čase budu muset znovu studovat nové podklady a podmínky?
- Mám dostatečný **náhled a odstup**, abych mohl objektivně posoudit svůj podnikatelský záměr ze širších hledisek?

Přičemž je třeba mít na paměti, že úlohou správného poradce je převzít za klienta ty činnosti, které nepatří do jeho core business, na které nemá know how, nebo na které nemá, nebo se mu nevyplatí, vyčlenit vlastní kapacity.

Jan Zavřel, člen představenstva Consultingu ČS

V druhé polovině června i začátkem července je zájemcům o nejširší možné souvislosti spojené s Evropskou unií k dispozici dostatečný počet seminářů, workshopů, konferencí či sympozií. Nejčastějšími diskutovanými tématy jsou udržitelný rozvoj, mezinárodní politika nebo lobbying. Pozornosti by neměla uniknout ani série seminářů Akademie evropského práva, věnující se evropskému právu od legislativní úpravy hospodářské soutěže až po mezinárodní souvislosti zdanění.

Bližší informace ohledně programu těchto akcí má k dispozici EU office České spořitelny.

datum	místo konání	název a charakteristika akce
14.-15.6.2005	Brusel, Belgie	„Uvnitř Bruselu: veřejné záležitosti v Nové Evropě“; seminář Evropského centra pro veřejné záležitosti: <a href="http://www.publicaffairs.ac/inindex.php?in=publicprogrammes/IB2/">http://www.publicaffairs.ac/inindex.php?in=publicprogrammes/IB2/</a>
14.-15.6.2005	Brusel, Belgie	1. výroční konference o obezitě v Evropě: <a href="http://www.epsilonevents.com/Obesityhome.htm">http://www.epsilonevents.com/Obesityhome.htm</a>
15.6.2005	Brusel, Belgie	„Role skladování plynu a příslušné směrnice“; konference asociace Gas Infrastructure Europe: <a href="http://www.gte2.be/">http://www.gte2.be/</a>
15.6.2005	Cologne, Německo	„Směrem k udržitelnému rozvoji II“; závěrečná konference společnosti Transport&Travel Research Ltd: <a href="http://www.lutr.net/events.asp?id_news=56">http://www.lutr.net/events.asp?id_news=56</a>
16.-17.6.2005	Maastricht, Nizozemí	„Porozumění rozhodovacímu procesu v Evropské unii: principy, postupy, praxe“; seminář Evropského institutu veřejné správy EIPA: <a href="http://www.eipa.nl/activities/05/12200_10Mar/en/invitation.htm">http://www.eipa.nl/activities/05/12200_10Mar/en/invitation.htm</a>
20.-22.6.2005	Brusel, Belgie	Seminář o lobbyingu v EU pořádaný společností EU Conferences: <a href="http://www.euconferences.com/lobbying_feb_05.htm">http://www.euconferences.com/lobbying_feb_05.htm</a>
20.-22.6.2005	Malta	8. výroční konference Mezinárodní aliance výrobců generických farmaceutik IGPA: <a href="http://www.gpaconferences.com/igpa2005.htm">http://www.gpaconferences.com/igpa2005.htm</a>
21. 6. 2005	Brusel, Belgie	„Vztahy mezi EU a Čínou“; symposium pořádané nadací Konrad Adenauer Stiftung: <a href="http://www.kas.de/proj/home/events/9/1/year-2005/month-6/veranstaltung_id-15506/index.html">http://www.kas.de/proj/home/events/9/1/year-2005/month-6/veranstaltung_id-15506/index.html</a>
22.-24.6.2005	Trier, Německo	Letní kurz o Evropském ústavním a institucionálním právu pořádaný Akademií evropského práva ERA: <a href="http://www.era.int/web/en/resources/5_1796_573_file_en.1804.pdf">http://www.era.int/web/en/resources/5_1796_573_file_en.1804.pdf</a>
23.-24.6.2005	Maastricht, Nizozemí	NE diskriminaci podle etnického původu, náboženství a víry; seminář letní školy Maastrichtské univerzity a Evropského institutu veřejné správy: <a href="http://www.eipa.nl/activities/05/10301_23Jun/en/invitation.htm">http://www.eipa.nl/activities/05/10301_23Jun/en/invitation.htm</a>
27.6.-1.7.2005	Trier, Německo	Letní kurz o soutěžním a konkurenčním právu pořádaný Akademií evropského práva ERA: <a href="http://www.era.int/web/en/resources/5_1796_593_file_en.1720.pdf">http://www.era.int/web/en/resources/5_1796_593_file_en.1720.pdf</a>
27.6.-1.7.2005	Trier, Německo	Letní kurz o evropském soukromém a pracovním právu pořádaný Akademií evropského práva ERA: <a href="http://www.era.int/web/en/html/nodes_main/4_2127_474/conferences_0000_Date/5_1796_575.htm">http://www.era.int/web/en/html/nodes_main/4_2127_474/conferences_0000_Date/5_1796_575.htm</a>
30.6.-1.7.2005	Brusel, Belgie	„Implementace Haagského programu – operační a legislativní funkce v justici a záležitostech vnitra“; konference Centra pro evropská politická studia CEPS: <a href="http://www.ceps.be/files/ChallengeConf300605.pdf">http://www.ceps.be/files/ChallengeConf300605.pdf</a>
2.-12.7.2005	Praha, ČR	„Evropa v přechodu“; evropská letní škola 2005 Institutu pro Evropskou politiku EUROPEUM: <a href="http://www.europeum.org/summer_school_2005/default.asp">http://www.europeum.org/summer_school_2005/default.asp</a>
4.-8.7.2005	Trier, Německo	Úvod ke společnému zdanění v jeho mezinárodní souvislosti“; letní kurz Akademie evropského práva ERA: <a href="http://www.era.int/web/en/resources/5_1796_789_file_en.1762.pdf">http://www.era.int/web/en/resources/5_1796_789_file_en.1762.pdf</a>
11.-15.7.2005	Janov, Itálie	První mezinárodní konference o systémech otevřených zdrojů: <a href="http://oss2005.case.unibz.it/">http://oss2005.case.unibz.it/</a>

# Statistické okénko

Statistické okénko v tabulkové formě zobrazuje důležité makroekonomické a finanční ukazatele zemí nově přistoupivších do Evropské unie se zřetelem na kritéria definovaná v Maastrichtské smlouvě: meziměsíční, meziroční a průměrnou inflaci, indikátory deficitu schodku státního rozpočtu a státního dluhu vyjádřených v poměru k HDP a volatilitu devizových kurzů národních měn k euro. Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele pro celou EU.

## Cenový vývoj

	Meziměsíční inflace v %			Meziroční inflace v %			Průměrná meziroční inflace v %		
	II-05	III-05	IV-05	II-05	III-05	IV-05	II-05	III-05	IV-05
EU	0,3	0,6	0,4	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2
EU - minimum	-	-	-	-	-	-	0,7	0,7	0,8
ČR	0,0	-0,1	0,3	1,4	1,2	1,4	2,5	2,4	2,3
Estonsko	0,6	0,6	0,5	4,6	4,8	4,7	3,7	4,0	4,3
Kypr	-0,4	0,9	1,1	2,4	2,4	2,8	2,1	2,3	2,5
Litva	0,2	0,6	0,3	3,2	3,3	3,2	1,9	2,2	2,5
Lotyšsko	0,9	0,6	1,1	7,0	6,6	7,1	6,6	6,8	7,0
Maďarsko	0,6	0,5	0,7	3,4	3,3	3,8	6,2	6,0	5,7
Malta	0,6	0,5	3,6	2,5	2,6	2,0	2,6	2,7	2,6
Polsko	0,0	0,1	0,4	3,7	3,4	3,1	3,9	4,0	4,1
Slovensko	0,2	-0,1	0,2	2,6	2,3	2,5	6,5	6,0	5,6
Slovinsko	0,7	1,0	0,1	2,8	3,3	2,7	3,4	3,4	3,4

Pozn.: založeno na bázi harmonizovaného indexu spotřebitelských cen (HICP); průměrná meziroční inflace je dvanáctiměsíční klouzavý průměr meziroční změny harmonizovaného indexu spotřebitelských cen; EU – minimum je průměr průměrné inflace ve třech členských státech EU s její nejnižší hodnotou. Zdroj: Eurostat

## Fiskální vývoj

	Deficit veřejných rozpočtů k HDP v %			Veřejný dluh k HDP v %		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004
EU-25	-2,2	-2,8	-2,6	62,7	64,3	63,8
ČR	-6,8	-11,7	-3,0	30,7	38,3	37,4
Estonsko	1,4	3,1	1,8	5,3	5,3	4,9
Kypr	-4,5	-6,3	-4,2	65,2	69,8	71,9
Litva	-1,5	-1,9	-2,5	22,4	21,4	19,7
Lotyšsko	-2,7	-1,5	-0,8	14,1	14,4	14,4
Maďarsko	-8,5	-6,2	-4,5	55,5	56,9	57,6
Malta	-5,9	-10,5	-5,2	62,7	71,8	75,0
Polsko	-3,6	-4,5	-4,8	41,2	45,4	43,6
Slovensko	-5,7	-3,7	-3,3	43,3	42,6	43,6
Slovinsko	-2,4	-2,0	-1,9	29,5	29,4	29,4

Pozn.: na základě standardu ESA 95; zdroj: Eurostat

## Volatilita devizových kurzů národních měn k euro

	Za posledních 24 měsíců			Za posledních 12 měsíců		
	průměrný kurz	odchylka maximum v %	odchylka minimum v %	průměrný kurz	odchylka maximum v %	odchylka minimum v %
Česká koruna	31,56	+7,6	-5,3	30,86	+5,2	-3,4
Estonská koruna	15,65	+0,0	+0,0	15,65	+0,0	+0,0
Kyperská libra	0,583	+1,3	-0,8	0,580	+0,8	-0,8
Litevský litas	3,453	+0,0	-0,0	3,453	+0,0	-0,0
Lotyšský lat	0,667	+6,7	-4,5	0,679	+4,2	-2,7
Maďarský forint	253,2	+4,8	-7,6	247,7	+2,6	-3,0
Maltská lira	0,429	+1,1	-1,4	0,429	+1,3	-1,2
Polský zlotý	4,431	+14,3	-10,2	4,252	+9,7	-8,8
Slovenská koruna	40,16	+6,9	-5,2	39,30	+4,7	-2,4
Slovinský tolar	238,1	+2,1	-0,8	239,8	+0,3	-0,1

Pozn.: průměrný kurz je prostý aritmetický kurz měny daného státu k euro v uvedeném období, odchylka maximum je procentní odchylka maximálního kurzu v daném období od průměru, odchylka minimum je procentní odchylka minimálního kurzu od průměru, zdroj: ECB. Referenční období končí k 31.5.2005.



Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise.

