



MĚSÍČNÍK EU AKTUALIT

EU Office / Knowledge Centre | Zář 2016 | 156



Investiční plán pro Evropu – úspěšný první rok
Stárnoucí populace vs. efektivita penzijních systémů
Alternativy ke členství Velké Británie v EU

Obsah

Události v EU:	Nový britský komisař bude mít na starosti bezpečnost a boj proti terorismu	strana 2
Sloupek EK:	Investiční plán pro Evropu – úspěšný první rok	strana 6
Drobnohled:	Stárnoucí populace vs. efektivita penzijních systémů	strana 8
Hlavní téma:	Alternativy ke členství Velké Británie v EU	strana 9
EU Seriál:	Dotační management aneb schválení žádosti o dotaci je teprve začátek	strana 15



Česká spořitelna, a.s.
Budějovická 1518/13b
140 00 Praha 4
EU_office@csas.cz
<http://www.csas.cz/eu>

EU OFFICE / KNOWLEDGE CENTRE

Tomáš Kozelský
manažer EU Office / Knowledge Centre
+420 956 718 013, tkozelsky@csas.cz

Jan Jedlička
+420 956 718 014, jjedlicka@csas.cz

Tereza Hrtúsová
+420 956 718 012, thrtusova@csas.cz

Radek Novák
+420 956 718 015, radeknovak@csas.cz

Max Wandler
+420 956 714 291, mwandler@csas.cz

EKONOMICKÉ A STRATEGICKÉ ANALÝZY

David Navrátil
hlavní ekonom České spořitelny
+420 224 995 439, dnavratil@csas.cz

ERSTE GRANTIKA ADVISORY, a. s.

Richard Lev
ředitel úseku Poradenství
+420 731 192 877, lev@grantika.cz

Máte zájem o realizaci projektu s podporou fondů EU? Hledáte financování rozvojových plánů? Plánujete expanzi do zahraničí? Chcete získat více informací? Prosím, obraťte se na nás.

Obsahovými partnery Měsíčníku EU aktualizací jsou
Zastoupení Evropské komise v ČR a portál EurActiv.cz



Informace o evropské politice
v češtině
www.euractiv.cz

Milí čtenáři,

srpen je spojován s dobou dovolených, prázdnin a odpočinkových aktivit. Přesto je výčet a obsah zpráv (pocházejících nejen z evropských institucí) velmi zajímavý a týká se i České republiky.

Evropská komise totiž schválila dva české programy týkající se podpory energie z obnovitelných zdrojů, jak pro výrobu elektřiny z vodní energie, pro který stát vyčlení 218 miliónů korun pro malé vodní elektrárny, tak i pro produkci tepla z bioplynu v malých bioplynových stanicích (522 miliónů korun). OZE se mají v Evropské unii do roku 2020 podílet na konečné spotřebě 20 %, v případě ČR je tato hranice nastavena na 13 %, podle národního akčního plánu Ministerstva průmyslu a obchodu se počítá dokonce s ještě vyšším podílem a to ve výši přesahující 15% hranici.

Také díky pravidlu n+2, díky němuž mohly být finanční prostředky z předchozího programovacího období 2007-2013 vypláceny ještě v minulém roce, dokázala ČR využít a „neztratit“ tolik evropských peněz. A věru není si na co stěžovat, protože ČR jako čistý příjemce evropských dotací měla 3. největší možnost čerpání na obyvatele a s téměř 2,5 tisíci eur na obyvatele se řadí vysoko nad unijní průměr. Více dat k čerpání vám přináší strana 5.

Tématu brexitu jsme se už na stránkách našeho Měsíčníku několikrát věnovali, naposledy z pohledu fungování evropských institucí po odchodu Británie z EU. Tentokrát představíme možné alternativy toho, jaké podoby by mohly mít vztahy Spojeného království s EU po vystoupení. Tento článek nám poskytla Mgr. Monika Brusenbauch Meislová, Ph.D. působící na Katedře politologie a evropských studií Filozofické fakulty Univerzity Palackého.

Co bude rozhodně hýbat nejen průmyslem, ale i myšlením, jak přenastavit nejen výrobní, ale i obchodní model, je obsah pojmu Průmysl 4.0 (o kterém jsme psali například v Měsíčníku č. 145 pod názvem Digitální revoluce je výzvou pro Evropský průmysl). Koncem srpna schválila vláda ČR Iniciativu Průmysl 4.0, jejímž dlouhodobým cílem je udržet a posílit konkurenceschopnost České republiky. Nástup tzv. čtvrté průmyslové revoluce ve světě bude bezesporu představovat jednu z největších změn posledních let. První tyto továrny „budoucnosti“ už zavedli v Rakousku i Německu, další podrobnosti o jejich provozu se můžete dočíst na straně 4.

V pravidelné rubrice Drobnohled se nad efektivitou penzijních systémů a problematikou stárnutí populace zamýšlí Martina Šimková působící na Vysoké škole ekonomické a Českém statistickém úřadě. Stárnutí populace je v Evropské unii velmi diskutované téma a správné nastavení důchodového systému bude nutné ke zmírnění dopadu tohoto fenoménu vyspělých zemí jak po stránce demografické, tak i ekonomické. Více k tématu i srovnání ČR s vybranými státy Evropské unie se dozvíte na straně 8.

Sloupek Evropské komise představí úspěchy Investičního plánu, který má za sebou první rok fungování. Nejen o tom co se podařilo, ale i jak si vede Česká republika ve využívání instrumentů Investičního plánu, přináší strana 6.

Vážení čtenáři, přeji vám pohodový návrat z prázdnin a dovolených do každodenního koloběhu života

Tomáš Kozelský



Velkou Británií bude v Komisi zastupovat bývalý diplomat Julian King, který bude mít na starosti vznik bezpečnostní unie. - Silnější obranu před čínským dumpingem očekávají oceláři na podzim. - Pokračující pokles cen plynu. - Programy pro podporu malých vodních elektráren a bioplynových stanic dostaly notifikaci od Komise.

POLITIKA

Nový britský komisař bude mít na starosti bezpečnost a boj proti terorismu

Británii bude v Komisi zastupovat bývalý diplomat Julian King, který bude mít na starosti vznik bezpečnostní unie. Jeho úkolem tak bude posílit boj proti terorismu, organizovanému zločinu a kyberzločinu.

Evropská komise za tímto účelem představila na jaře **Evropský program pro bezpečnost** na období let 2015–2020, který má podporovat spolupráci členských států při řešení bezpečnostních hrozeb. King bude zodpovědný za jeho implementaci.

Evropská komise uvedla, že **portfolio bylo Julianu Kingovi uděleno na základě výsledků pohovoru**, který spolu s Junckerem vedli, a má odrážet nejen priority post-brexiové Komise, ale i praktické zkušenosti Brita. Ten v minulosti pracoval na britském ministerstvu zahraničí a působil například jako velvyslanec ve Francii nebo v Irsku.

Juliana Kinga si jako příštího britského eurokomisaře vybral bývalý premiér David Cameron. Podle bruselského serveru Politico si Cameron přál, aby jeho kandidát získal environmentální agendu. To se ukázalo být jako politicky neprůchozí. **Úřad nové britské premiérky Theresy Mayové rozhodnutí oficiálně uvítal.** Výběr portfolio konzultoval předseda Komise Juncker také s předsedou Evropského parlamentu Martinem Schulzem.



Předchůdcem Juliana Kinga v úřadu britského komisaře byl **Jonathan Hill**, který se v rámci Komise staral o finanční stabilitu, služby a kapitálovou unii. **Rezignoval** poté, co byly ohlášeny výsledky referenda o vystoupení Velké Británie z EU.

<http://euractiv.cz/clanky/budoucnost-eu/novy-britsky-komisar-bude-mit-na-starosti-bezpecnost-a-boj-proti-terorismu/>

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2707_en.htm

ZAHRANIČNÍ OBCHOD

Silnější obranu před čínským dumpingem očekávají oceláři na podzim

Dovozy čínské oceli do EU navzdory slibům Pekingu o snížení nadprodukce neklesají. A to přesto, že **Evropská komise v průběhu roku 2015 uvalila antidumpingová cla na některé ocelářské výrobky z Číny v rozpětí od 18,4 do 25,9 %**. Spojené státy americké uvalily na část čínské oceli clo ve výši 450 %.

V současné chvíli EK uplatňuje celkově 37 antidumpingových opatření a opatření zaměřených proti dotovaným ocelářským výrobkům. Patnáct z nich se týká Číny. Import uhlíkové oceli z Číny ale vzrostl do letošního května o 21 %. V případě nerezové oceli to bylo o 17 %.

Evropští oceláři sledují vývoj v obchodních vztazích s Čínou s napětím kvůli zmíněným čínským přebytkům (dosahujícím přibližně 300 milionů tun), které mohou firmy z Východu vyvážet za dumpingové ceny. Peking odmítá, že by něco takového dělaly. Globální nadprodukcí oceli podle něj způsobil kolaps poptávky po finanční krizi z roku 2008. Čína vyrábí polovinu světové produkce oceli (1,6 miliard tun).

Už na konci roku 2016 má **vypršet dočasná výjimka v přístupovém protokolu** asijské země do Světové obchodní organizace (WTO). Na základě toho by měla být Čína do budoucna považována za tržní ekonomiku a uvalování cel na čínské dovozy by se mělo řídit jinou metodologií než doposud.

Po letní přestávce by měla Komise navrhnout způsoby, jak může EU ochranu proti levným čínským dovozům udržet na dostatečně vysoké úrovni. Ocelářský průmysl tvrdí, že nechce jít cestou amerického protekcionismu. Ochotu EU bránit domácí výrobce ale vnímá pozitivně. Komise zatím budoucí opatření pro ochranu obchodu nechtěla komentovat.

Rozhodující okamžik by mohl přijít v říjnu, kdy by EU mohla **zkrátit dobu potřebnou k uvalení cla z devíti na sedm měsíců** a zrušit takzvané pravidlo nižšího cla, které momentálně omezuje výši ochranných opatření. Pravidlem nižšího cla se zabývá starší návrh Komise, který již delší dobu projednávají členské státy, jež se zatím v otázce ochrany obchodu nedovedly shodnout.

Oceláři si změnu v postoji členských států slibují od rozhodnutí o brexitu. Spojené království totiž dlouhodobě patří mezi státy, které se proti citelnému zvyšování ochrany obchodu stavěly.

<http://euractiv.cz/clanky/obchod-a-export/silnejsi-obranu-pred-cinskym-dumpingem-ocekavaji-ocelari-na-podzim/>

<http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/china/>



ENERGETIKA A DOPRAVA

Pokračující pokles cen plynu

Ceny zářijových kontraktů na dodávky plynu v Nizozemsku a Británii se pohybují **blízko šestiletého minima** a analytici renomovaných institucí předpovídají další snižování.

Již od roku 2013 plyn nereaguje na politické zprávy ani přírodní události, které za normálních okolností ženou jeho ceny nahoru.

V současné době ovlivňují trh hlavně nadměrné zásoby komodity. Ceny plynu se téměř nepohnuly, ani když Ukrajina jako hlavní tranzitní země pro přepravu suroviny z Ruska do EU varovala před možným vypuknutím další plynové války se svým východním sousedem.

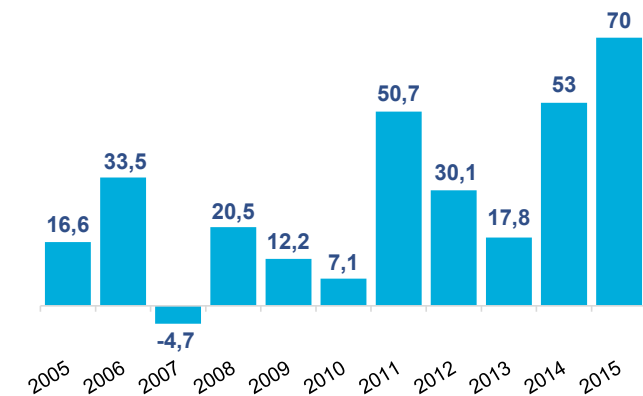
Po rozhodnutí Nizozemska omezit kvůli zemetřesení těžbu z největšího evropského ložiska obchodníci jen pokrčili rameny. S reakcí se neseťká ani rozhodnutí Britů odejít z EU nebo rostoucí odpor veřejnosti k frakování plynu z nekonvenčních ložisek v břidlicích. V Nizozemsku se ceny kontraktů na dodávky plynu pro následující měsíc snížily o více než 4 % a v Británii o 5 %.

Částečně je to způsobeno už dva roky **trvajícím poklesem ceny ropy**. Asi u poloviny plynových kontraktů v Evropě se totiž cena odvíjí právě od ceny „černého zlata“.

Velcí producenti ze zemí mimo EU zároveň bojují o podíl na evropském trhu zvyšováním svých exportů. Dodávky ruského plynu do EU v prvním pololetí vzrostly o 14 % a dodávky norského plynu do Británie stouply o 21 %. Zvýšený export tak pomáhá neutralizovat **vliv klesající těžby v samotné EU**, která je aktuálně nejnižší od roku 1971. Obchodníci s plynem a provozovatelé plynodů jsou přesvědčeni, že spotřebu plynu pomohou pokrýt i rostoucí dodávky zkapalněného plynu (LNG) do EU.

Podle údajů společnosti BP firmy na celém světě loni vyprodukovaly 3,5 bilionu kubických metrů plynu, tedy **o 70 miliard více než byla jeho spotřeba**.

Bilance produkce a spotřeby plynu ve světě (mld. m³)



Zdroj: BP

Producenti vzhledem k obavám z klimatických změn doufají, že se poptávka po plynu zvýší, protože tato komodita nahradí uhlí, které je větším znečišťovatelem ovzduší.

Spotřeba plynu v EU přitom za deset let do konce roku 2015 klesla o 19 % a poptávka po uhlí se snížila o 17 %, uvádí BP. Spotřeba se prý v případě obou komodit sníží i za rok 2016. A nadměrné zásobování trhů bude i nadále brzdit růst cen.

<http://euractiv.cz/clanky/energetika/valky-zemetreseni-anibrexiti-nemohou-zastavit-pokles-cen-plynu/>

<http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf>

Programy pro podporu malých vodních elektráren a bioplynových stanic dostaly notifikaci od Komise

Evropská komise schválila **dva české programy pro státní podporu energie z obnovitelných zdrojů (OZE)**, kterým dosud chyběla takzvaná notifikace.

Potvrdila, že v souladu s evropskými pravidly je nastaven program podpory pro výrobu elektřiny z vodní energie, v rámci kterého chce stát **vyčlenit 218 milionů korun pro malé vodní elektrárny (MVE)** s výkonem do 10 megawatt.

MVE s výkonem nad 0,5 MW mají podporu dostávat po dobu životnosti formou příplatku k tržní ceně, menší zařízení budou mít nárok na garantované výkupní ceny. Podpora se vztahuje na MVE spuštěné od 1. ledna 2016 a elektrárny rekonstruované mezi lety 2013 až 2015.

Komise schválila také **podporu pro produkci tepla z bioplynu v malých bioplynových stanicích** s výkonem do 0,5 MW, do které chce český stát nasměrovat **522 milionů korun**.

Podpora platná po dobu životnosti v podobě pevného příplatku za vyrobené teplo se týká zařízení uvedených do provozu od 1. ledna 2016.

Bioplynky musí vyrábět teplo z bioplynu, který minimálně ze 70 % pochází z vedlejších živočišných produktů, statkových hnojiv a biologicky rozložitelného odpadu. Díky návaznosti na zemědělskou a potravinářskou výrobu by tak měly přispívat k rozvoji regionů.

Evropské předpisy umožňují členským zemím zvýhodňovat výrobu energie z obnovitelných zdrojů, pokud tím není narušena hospodářská soutěž.

Oba programy podle Bruselu takové riziko minimalizují. Zajišťují, aby uvedené platby nepřesahovaly minimum nutné k dosažení cílů programů, konstatuje Komise. Podpora OZE má Česku a dalším zemím EU pomoci se **zvyšováním podílu obnovitelné energie v energetickém mixu**. Do roku 2020 by se měly OZE na konečné spotřebě energie v celé EU



Továrny budoucnosti už fungují v Rakousku a v Německu. Ukazují tvář Průmyslu 4.0. - Jaký je vztah mladých Evropanů k internetu? - Podle výsledků srovnání jsou nejhojněji využívanou oblastí sociální sítě, se kterými má zkušenost 84 % mladých. - Česko mělo 3. nejvyšší možnost čerpání na obyvatele z fondů EU v rámci střední a východní Evropy.

podílet 20 %. V Česku by to podle směrnice o obnovitelných zdrojích mělo být 13 %. Národní akční plán z dílny ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) počítá dokonce s 15,3 %.

Celkem Komise v případě České republiky posuzovala šest schémat pro podporu OZE. Velká část pozornosti se věnuje podpoře OZE uvedených do provozu v letech 2006 až 2012, které tvoří většinu podporovaných zdrojů.

Hrozí totiž opakování situace z roku 2015, kdy předsedkyně Energetického regulačního úřadu Alena Vításková odmítala vydat cenové rozhodnutí pro podporu OZE na rok 2016 – důvodem měla být právě chybějící notifikace. Uvedla však, že letos chce její úřad vydat cenová rozhodnutí do konce září. Podporu zdrojům, které nebudou mít notifikaci dokončenou, prý nevyplíše.

<http://euractiv.cz/clanky/energetika/notifikaci-od-evropske-komise-dostaly-dva-programy-pro-podporu-oze/>

<http://www.mpo.cz/dokument179633.html>

INFORMAČNÍ SPOLEČNOST

Továrny budoucnosti už fungují v Rakousku a v Německu. Ukazují tvář Průmyslu 4.0

Nástup Průmyslu 4.0 má být největší změnou ekonomiky za poslední roky. **Továrny založené na robotizaci a výrobky napojené na internet věci mají zásadně změnit roli člověka ve výrobním procesu.** První továrny přitom ukazují, že nejde jen o iluzi vzdálené budoucnosti, ale že již nyní podobné provozy mohou fungovat.

Jednu z takových továren vybuodovala společnost Siemens v bavorském Amberku. Produkty tam samy komunikují s výrobními zařízeními, veškeré procesy řídí a optimalizují IT systémy s cílem zajistit časovou efektivitu, možnost flexibilní úpravy produktů na míru a minimalizaci výskytu závad.

Cílem je využít pokročilých informačních a komunikačních technologií k vytvoření vyšší přidané hodnoty. Iniciativa Průmysl 4.0 vznikla právě v Německu, kde ji podporuje nejenom vláda, ale i univerzity a průmyslové asociace. V rámci tohoto zastřešujícího rámce chtějí spojit dohromady jednotlivé inovační aktivity k dalšímu vývoji v průmyslové produkci. **Průmysl 4.0 má sloužit k výrobě produktů, které lze přesně přizpůsobit zákazníkům na míru,** v rámci propojeného, flexibilního a dynamicky organizovaného výrobního procesu.

Příkladem takové digitální továrny je právě provoz v Amberku. Vedení tohoto výrobního závodu již dnes používá postupy, které se v řadě průmyslových provozů stanou standardem až za několik let. **Díky obousměrné komunikaci si výrobky samy řídí vlastní montáž,** kdy své specifické požadavky předávají přímo strojním zařízením. Amberský závod učinil významný krok směrem k budoucnosti, protože reálný a virtuální svět

se budou v rámci průmyslové výroby stále těsněji prolínat. Průmyslová produkce tak bude v relativně blízké budoucnosti mnohem flexibilnější a současně efektivnější – tedy rychlejší, levnější a současně kvalitnější.

Amberský závod společnosti Siemens, založený v roce 1989, vyrábí programovatelné logické automaty Simatic. Ty se používají k automatickému řízení strojů a zařízení za účelem úspory času a finančních prostředků a současně zvýšení kvality produktů. Jejich využití je rozmanité – od řízení lyžařských vleků i palubních systémů výletních lodí po řízení výrobních procesů v nejrůznějších průmyslových odvětvích, od automobilového průmyslu po farmacii.

Kvalita výroby dosahuje v Amberku 99,99885 procenta a díky celé řadě zkušebních stanic je i těch několik vadných kusů bezchybně a efektivně objeveno. Celkem se v závodě ročně vyrobí na 12 milionů produktů Simatic. Při 230 pracovních dnech ročně to znamená, že továrna vyrobí každou sekundu jednu řídicí jednotku.

Podobné výrobní prostředí by se za několik let mohlo stát normou. Díky identifikačním systémům Simatic Ident si mohou výrobky řídit svůj vlastní výrobní proces. Optické kódy (QR kódy), které jsou připevněny ke každému polotovaru, v sobě obsahují informace o výrobku i o potřebných krocích, kterými výrobek musí projít, aby se z něj stal hotový produkt. Díky těmto kódům komunikuje výrobek přímo s výrobními stroji. Tento systém je první krok směrem digitalizaci výroby a tedy k Průmyslu 4.0.

Díky propojenosti českého a německého průmyslu by Česko mohlo zkušenosti z Německa využívat při přenosu zkušeností od sousedů.

I přes vysokou digitalizaci a robotizaci se ani továrna v Amberku bez lidí zcela neobejde. Člověk má zatím nezastupitelné místo v oblasti vývoje, designu produktů i výrobního plánování a řešení neočekávaných událostí.



<http://euractiv.cz/kratce-odjinud/digitalni-agenda/tovarny-budoucnosti-uz-funguji-v-rakousku-a-v-nemecku-ukazuji-tvar-prumyslu-4-0/>

<http://www.mpo.cz/dokument176055.html>



Jaký je vztah mladých Evropanů k internetu?

Na 12. srpen každoročně připadá Mezinárodní den mládeže a Evropský statistický úřad při této příležitosti zveřejnil informace o tom, jak mladí lidé v Evropě využívají internet. **Údaje se vztahují k osobám ve věku 16–29 let a jsou zaměřeny na 13 různých oblastí**, od online výukových materiálů až po vytváření webových stránek a blogů.

Podle výsledků srovnání jsou **nejhojněji využívanou oblastí sociální sítě**, se kterými má zkušenost **84 % mladých Evropanů**. Naopak profesní sítě, jako je LinkedIn nebo Xing, se těší podstatně menší oblibě a využívá je pouze 13 % lidí.

Součástí statistiky je i srovnání mužů a žen, přičemž u většiny sledovaných oblastí jsou rozdíly mezi pohlavími nepatrné. Jednou z výjimek je vyhledávání informací souvisejících se zdravím, kde jsou ženy o poznání aktivnější (56 % oproti 43 %). Naproti tomu mladí muži častěji hrají po síti s jinými lidmi, konkrétně se této zálibě věnuje 40 % mužů a 19 % žen.

Výsledky mladých Evropanů je navíc možné porovnat s údaji, které se vztahují k celé populaci, tedy ke všem osobám starším 16 let. Nejvyšší rozdíl mezi těmito dvěma skupinami lze zaznamenat v případě sociálních sítí, u kterých tráví čas v porovnání s celkovou populací (50 %) 84 % mladých do 29 let. Podobné to je s 30% rozdílem u přehrávání, respektive stahování médií, jako je hudba, filmy nebo hry. Naopak nejméně se mladá generace odlišuje v případě využívání internetu k online konzultacím, hlasování či k podepisování peticí, kde rozdíl činí jen jeden procentní bod.

Česká republika se umístila výrazně nad průměrem EU ve dvou sledovaných oblastech. Tou první je čtení online zpráv a časopisů, ke kterému u nás využívá internet 82 % mladých lidí, zatímco v rámci EU to jsou jen dvě třetiny. Druhou je pak přehrávání a stahování médií, kde Česku s 83 % patří čtvrté místo. Naproti tomu při využívání online výukových programů a vyhledávání informací o zdraví skončili Češi na děleném předposledním místě. Rozdíly mezi hodnotami ostatních zemí EU a Českem jsou patrné také ve srovnání mladé generace s celkovou populací. V kontrastu s ujnými výsledky totiž neplatí, že by mladí Češi byli ve všech oblastech internetových činností aktivnější než zbytek společnosti, v některých případech spíše naopak. K online komunikaci se státní správou totiž internet využívá jen 26 % mladých, zatímco národní průměr je 32 %. Ještě větší rozdíl pak existuje u zdraví, kde si informace vyhledává 40 % české populace, ale jen 31 % lidí ve věku 16–29 let.

<http://euractiv.cz/clanky/digitalni-agenda/eurostat-internet-nejvice-vyuzivaji-mladi-finove-cesi-zaostavaji-v-online-komunikaci-s-urady/>

<http://ec.europa.eu/eurostat/news/themes-in-the-spotlight/youth-day-2016>

KOHEZNÍ POLITIKA

Česko mělo 3. nejvyšší možnost čerpání na obyvatele z fondů EU v rámci regionu CEE

Zatímco nejvyšší podíl z fondů EU mělo v letech 2007 až 2015 k dispozici Polsko, největší možnost čerpání na obyvatele měly Estonsko, Maďarsko a Česká republika.

V případě Česka šlo o 2 496 eur, což výrazně převyšuje průměr zemí střední a východní Evropy (CEE), který je 1 848 eur. Vyplývá to ze studie „EU Funds in Central and Eastern Europe“ mapující proces implementace fondů EU.

Analýza ukazuje, že rychlost čerpání evropských fondů se v jednotlivých zemích střední a východní Evropy v průběhu let zásadně měnila.

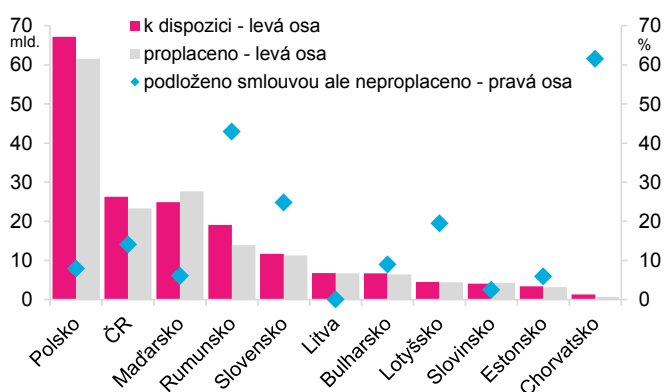
Jedenáct zemí regionu mělo v letech 2007–2015 v rámci fondů EU přístup k bezmála 176 miliardám eur, což odpovídá 14,8 % jejich souhrnného HDP.

Ke konci roku 2015 bylo vyplaceno 163,66 miliard, tedy 93 %. Česká republika vyčerpala z celkové částky 15 %, na Slovensko šlo 6,6 % a do Polska 38,2 %.

Pro období 2014-2020 je v rámci fondů EU k dispozici celkem 189,96 miliard eur. Množství financí alokovaných na období 2014–2020 se v jednotlivých zemích významně liší – nejvyšší objem je přidělen Polsku (76,87 miliard eur), Česko má možnost čerpat 21,63 miliard, Slovensko pak 13,77.

V přepočtu na jednoho obyvatele jsou na tom nejlépe Estonsko a Slovensko.

Prostředky z EU v letech 2007-2015 (mld. eur)



Zdroj: KPMG

<http://euractiv.cz/kratce-odjinud/evropske-fondy/cesko-ma-3-nejvyssi-moznost-cerpani-na-obyvatele-z-fondu-eu-ve-stredni-a-vychodni-evrope/>

<https://home.kpmg.com/cz/cs/home/pro-media/tiskove-zpravy/2016/08/studie-evropske-dotace-srovnani-cr-region.html>



Zastoupení Evropské komise v ČR naplňuje Měsíčník EU aktualit příspěvkem do rubriky „Sloupek Komise“. V zářijovém vydání Měsíčníku EU aktualit se příspěvek věnuje úspěchům Investičního plánu, který má za sebou první rok fungování. Nejen o tom co se podařilo, ale i jak si vede Česká republika ve využívání instrumentů Investičního plánu, se dočtete na dalších řádcích.

INVESTIČNÍ PLÁN PRO EVROPU – ÚSPĚŠNÝ PRVNÍ ROK

V létě 2015 byla v Bruselu za velké pozornosti schválena legislativa pro tzv. Investiční plán pro Evropu, známý rovněž pod označením „Junckerův investiční balíček“. Ten má za cíl posílit slabou investiční aktivitu v Evropě, zejména prostřednictvím bankovních záruk z rozpočtu EU.

Klíčovou roli v tomto mechanismu hraje Evropská investiční banka (EIB), která díky podpoře z nového tzv. Evropského fondu pro strategické investice, může financovat i projekty s vyšší mírou rizika. Příležitost tak dostávají i investice, které by za normálních okolností nevznikly, resp. by nedosáhly na financování, a to zejména vzhledem k možným tržním selháním.

Co se podařilo po prvním roce fungování Investičního plánu?

- **Evropský fond pro strategické investice (EFSI)** již podpořil 78 velkých projektů (v rámci tzv. infrastrukturního rámce) a schválil 188 dohod zlepšující financování malých a středních podniků. Z cílové částky 315 miliard eur dodatečných investic pro počáteční tříleté období do roku 2018 se již podařilo aktivovat přes jednu třetinu (zhruba 107 miliard eur, k červnu 2016). Největší díl financování směřuje do vědy, výzkumu a inovací (zhruba 27 %), na podporu malých a středních podniků (25 %), projektů v oblasti energetiky (22 %) a digitální ekonomiky (12 %). Všechny země EU-28, kromě Malty, již využily instrumentů EIB s podporou ze strany tzv. Evropského fondu pro strategické investice.
- Evropská komise v červnu spustila tzv. **Evropský portál investičních projektů (EIPP)**. Cílem této online platformy, sdružující evropské navrhovatele projektů a investory z EU i mimo ni, je mít na jednom místě přehled připravených projektů pro finanční investory. EIPP je dobrou příležitostí ke zviditelnění projektů po celé Evropě, což může vést ke snížení nákladů financování, a to nejen pro vysoce rizikové investice.
- Od září 2015 je k dispozici tzv. **Evropské investiční poradní místo (EIAH)**, které pomáhá zejména investorům a finančním zprostředkovatelům. Žádost o technickou pomoc lze podávat zejména v oblasti přípravy investic a jejich finančního strukturování, a to včetně přípravy projektů partnerství veřejného a soukromého sektoru či možného zapojení grantové podpory z EU fondů (příčemž poradenství je pro veřejný sektor zdarma).

Jak si vede ve využívání instrumentů Investičního plánu Česká republika?

Přístup k úvěrům se liší podle velikosti projektu. U projektů v hodnotě zhruba nad 25 miliónů eur mohou přímo podniky požádat Evropskou investiční banku o půjčku s podporou

z fondu EFSI. Česká republika zatím podobný projekt nemá, i když projekty z jiných členských zemí mohou být dobrou inspirací – např. přeměna bývalých průmyslových areálů v Belgii nebo projekt na vývoj materiálů pro výrobu autosoučástek ve Španělsku.



Menší projekty a firmy podporuje EIB prostřednictvím domácích bank. Této formě podpory se v prvním roce plánu v České republice naopak velmi dařilo, přičemž by měla vést k mobilizaci investic v hodnotě kolem 20 miliard korun.

Tato suma tvořila k červnu 2016 podíl zhruba 0,7 % na celkovém investičním „impulsu“ generovaném fondem EFSI v rámci EU. Garance EIB, podpořené z Evropského fondu pro strategické investice, umožňují bankám nabízet úvěry za mírnějších podmínek zajištění.

Ačkoliv Evropská komise zveřejnila za první tři měsíce fungování na Evropském portálu investičních projektů již 103 projektů připravených k financování z řady členských zemí Evropské unie, zatím žádný projekt z České republiky na portálu EIPP nefiguruje.

.....

Ve středu 5. října 2016 se v rámci Mezinárodního strojírenského veletrhu v Brně uskutečnil seminář o Investičním plánu pro Evropu. Účastníci budou seznámeni s produkty Evropské investiční banky, které lze využít pro financování investic průmyslových podniků, a s problematikou jejich kombinace s dotacemi z Evropských investičních a strukturálních fondů.



Další informace a aktuality o Investičním plánu pro Evropu, včetně seznamu podpořených projektů, lze nalézt na:

http://ec.europa.eu/priorities/jobs-growth-and-investment/investment-plan_en

<http://www.eib.org/efsi/efsi-projects/>

V rubrice InfoServis zobrazujeme nadcházející zasedání klíčových rozhodovacích orgánů EU, která jsou doplňována dalšími významnými událostmi. Agenda jednání těchto klíčových orgánů je připravována často jen několik dní před vlastním jednáním a je možno ji vyhledat na těchto odkazech: <http://europa.eu/newsroom/calendar/>; <http://www.eu2016.sk/sk/podujatia/>



InfoServis

Zasedání klíčových institucí EU

15. 9. 2016	Bratislava, Slovensko	3. 10. 2016	Bratislava, Slovakia
- Neformální zasedání rozpočtového výboru		- Neformální zasedání ministrů zdravotnictví	
16. 9. 2016	Bratislava, Slovensko	3. 10. 2016	Štrasburk, Francie
- Neformální zasedání 27 hlav států a předsedů vlád		- Plenární zasedání Evropského parlamentu	
20. 9. 2016	Brusel, Belgie	10. 10. 2016	Lucemburk, Lucembursko
- Zasedání Rady pro obecné záležitosti		- Euroskupina	
23. 9. 2016	Bratislava, Slovensko	10. - 11. 10. 2016	Lucemburk, Lucembursko
- Neformální zasedání ministrů obchodu		- Zasedání Rady pro zemědělství a rybolov	
27. 9. 2016	Bratislava, Slovensko	11. 10. 2016	Lucemburk, Lucembursko
- Neformální zasedání ministrů obrany		- Zasedání Rady pro hospodářské a finanční věci	
29. – 30. 9. 2016	Brusel, Belgie	13. 10. 2016	Lucemburk, Lucembursko
- Zasedání Rady pro konkurenceschopnost		- Zasedání Rady pro zaměstnanost, sociální politiku, zdraví a ochranu spotřebitele	

Zdroj: www.europa.eu, www.eu2016.sk/sk/podujatia, přístup ke dni 31. 8. 2016



Dotační kalendář aneb přehled vybraných výzev

Pro pravidelné informace o dotačních příležitostech navštivte **GRANT klub** - www.edotace.cz/grant-klub

Název výzvy	Číslo výzvy	Příjem žádostí	
		Od	Do
Integrovaný regionální operační program			
Revitalizace vybraných památek II.	54.	10/16	03/17
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost			
ICT a sdílené služby	II.	10/16	01/17
Školící střediska	II.	10/16	01/17
Marketing	II.	10/16	01/17
Program rozvoje venkova			
Investice do zemědělských podniků (4.1.1)	-	11. 10. 2016	31. 10. 2016
Lesnická infrastruktura (4.3.2)	-	11. 10. 2016	31. 10. 2016
Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2)	-	11. 10. 2016	31. 10. 2016
Technika a technologie pro lesní hospodářství (8.6.1)	-	11. 10. 2016	31. 10. 2016
Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (4.2.1)	-	11. 10. 2016	31. 10. 2016

Zdroj: www.edotace.cz/kalendar; pozn.: názvy výzev vždy obsahují odkaz na podrobnější informace



Stárnutí populace je v Evropské unii velmi diskutované téma a správné nastavení důchodového systému bude nutné ke zmírnění dopadu tohoto fenoménu vyspělých zemí jak po stránce demografické, tak i ekonomické. Odhad penzijních závazků a jejich porovnání s typem důchodového systému poukazuje na významné rozdíly mezi jednotlivými státy.

STÁRNOUCÍ POPULACE VS. EFEKTIVITA PENZIJNÍCH SYSTÉMŮ

Mezi mediálně oblíbená témata současnosti patří probíhající demografické změny v české i evropské populaci a diskuze o otázce, zda bude v budoucnu dostatek prostředků na výplatu starobních penzí. Důvodem je přibývajícím počet osob v důchodovém věku představující příjemce starobních penzí a zároveň se zužuje velikost ekonomicky aktivní populace představující plátce důchodového pojištění. Jde o obecný problém, vzhledem k tomu, že financování z veřejných zdrojů je v řadě evropských zemí nejdůležitějším zdrojem financování služeb dlouhodobé péče.

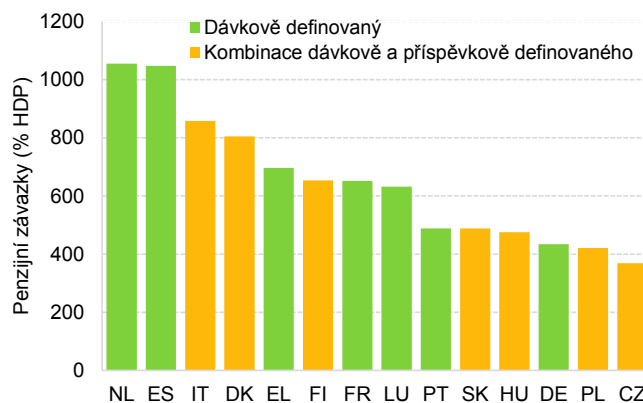
Problematika stárnutí populace je často prezentována v souvislosti s nutností změny důchodového systému z důvodů obav o jeho udržitelnosti. Základní ekonomické fundamenty důchodové reformy však často v diskuzích ustupují do pozadí. Nepříliš velká pozornost je věnována ekonomickým aspektům, které spočívají v celkových závazcích k současným i budoucím důchodcům. Tyto závazky představují prostředky, které budou v budoucnu vypláceny lidem ve starobním důchodu. Výše celkových závazků je determinována počtem oprávněných osob a výší vypláceného důchodu, nikoliv systémem důchodového pojištění. Lze tak říci, že z makroekonomického hlediska nepředstavuje volba penzijního systému nejdůležitější otázku, neboť ta spočívá především v poměru mezi ekonomicky aktivním a neaktivním obyvatelstvem.

Moderní ekonomicko-statistické metody umožňují vyjádřit „dluh“ společnosti důchodcům prostřednictvím vyčíslení penzijních závazků. Toto hypotetické vyjádření závazků v podobě zatížení na hrubém domácím produktu (v současných cenách) nezávisí na typu důchodového systému, tudíž lze srovnat závazky zemí mající zavedený fondový systém a zemí mající průběžný systém. Ve fondovém penzijním systému lze dluh penzijních fondů svým klientům explicitně vyčíslit, zatímco v průběžném zdánlivě žádný dluh není, protože se starobní důchody vyplácejí průběžně. Celkové závazky společnosti na výplatu starobních penzí lze odhadnout statistickým modelem založeným na aktuální demografické situaci a na předpokladech o budoucím ekonomickém vývoji.

Kvůli demografickému a ekonomickému vývoji se země snaží reformovat své důchodové systémy. Reformy mají často podobu parametrických změn, např. změna důchodového věku, způsob valorizace či výpočet výše důchodů. Současná hodnota důchodového věku se ve většině evropských zemí pohybuje kolem 65 let. Řada zemí dále uvažuje o zvyšování důchodového věku i nad současnou „obvyklou“ hranici 65 let. Některé země také přecházejí z dávkově definovaného systému do příspěvkově definovaného systému. Je ovšem důležité zdůraznit, že ne všechny reformy vedou ke změně penzijních závazků.

Moderní statistika umožňuje penzijní nároky domácností (a zároveň penzijní závazky důchodových systémů) zaznamenat v národních účtech. V blízké budoucnosti tak bude problematika stárnutí populací ekonomicky popsána oficiální makroekonomickou statistikou. V současné době se publikace oficiálních údajů připravuje a je prozatím plánována na konec roku 2017. Odhad penzijních závazků je proto založen na výzkumu týmu pracovníků Vysoké školy ekonomické, jehož jsem byla členem. Odhad těchto závazků pro osoby starší dvaceti let v roce 2014 se v ČR pohybuje na úrovni 200-400 % HDP (což představuje 8–18 bil. Kč), v závislosti na různých optimistických předpokladech o budoucím ekonomickém vývoji. Zjednodušená metodika výpočtu umožňuje srovnání penzijních závazků v evropských zemích. V grafu je zobrazen podíl penzijních závazků na HDP za předpokladu 3% diskontní míry, 2% růstu mezd a „průměrného“ věku odchodu do důchodu 65 let. Z porovnání výše penzijních závazků s typem důchodového systému, je vidět, že nejsou významné rozdíly mezi penzijními závazky v zemích, které jsou založeny čistě na příspěvkovém systému, dávkovém či na jejich kombinaci. Výše penzijních závazků do jisté míry koresponduje s věkovou strukturou jednotlivých evropských zemí.

Penzijní závazky dle typu penzijního systému (2014)



Zdroj: ECB, OECD, vlastní odhady; vybrané státy Evropské unie

Penzijní závazky jsou samozřejmě „pouze“ statistickým odhadem, nicméně poskytují klíčovou ekonomickou informaci o tom, jak velké jsou závazky společnosti. Lidé ve starobním důchodu totiž budou spotřebovávat skutečné zboží a služby. Mají právo uspokojovat všechny své potřeby a není až tak podstatné, zda společnost bude tyto potřeby uspokojovat prostřednictvím státních či soukromých fondů, nebo jestli bude penzijní systém založen na příspěvcích či na dávkách.

Martina Šimková, Vysoká škola ekonomická, Český statistický úřad

Tématem zářijového Měsíčníku EU aktualit jsou alternativní scénáře podoby vztahů, které by Spojené království mohlo navázat s EU po svém vystoupení, o kterém občané rozhodli v referendu 23. června 2016. V současnosti je ve hře několik alternativ. Jaké jsou mezi nimi rozdíly, co by to Británii přineslo a která z variant by pro ni byla „nejbolestivější“, se dočtete na dalších řádcích.



Hlavní téma

ALTERNATIVY KE ČLENSTVÍ VELKÉ BRITÁNIE V EU

ÚVOD

Budoucnost Velké Británie mimo struktury Evropské unie zatím představuje jednu velkou neznámou. Téměř jistá je snad jen skutečnost, že i po osamostatnění si ostrovní království nebude moci dovolit největší jednotný trh na světě s téměř půl miliardou potenciálních zákazníků ignorovat. Toto ostatně dokladují i slova bývalého britského ministerského předsedy, Davida Camerona, z roku 2013: „Pokud opustíme EU, nemůžeme samozřejmě opustit Evropu. Ta na mnoho let zůstane našim největším trhem a navždy našim geografickým sousedem. Jsme navzájem svázáni složitou pavučinou právních závazků“. Velká Británie, po Německu a Francii třetí největší ekonomika EU a jedna z nejotevřenějších světových ekonomik vůbec, je na vnitřním trhu EU hospodářsky velmi silně závislá. Přístup na něj je pro ni vzhledem k objemu britského obchodu s EU doslova životně důležitý. Například v roce 2014 do EU směřovalo 45 % britského exportu, z EU naopak pochází 53 % britského importu.

Po odchodu z EU tak země bude muset znovu vybudovat celou řadu obchodních a institucionálních vztahů se zbylými členy EU, přičemž ve hře je mnoho různých scénářů.

Následující text rozebírá tři nejpravděpodobnější alternativy ke členství v EU, jež vychází z analýz britské vlády, think tanků, akademických textů i statistických údajů.

Jsou jimi: 1) členství v Evropském hospodářském prostoru (tzv. norský model), 2) bilaterální dohoda s EU (zahrnující tři další submodely: švýcarský model, turecký model a kanadský model) a 3) členství ve Světové obchodní organizaci.

Každá z těchto modelových situací je zkoumána zejména s ohledem na rozsah přístupu k ekonomicky klíčové politice EU, tedy jednotnému vnitřnímu trhu, a související práva a povinnosti. Jednotlivé alternativy jsou přítom seřazeny dle míry hospodářské integrace mezi VB a EU, a to sestupně od nejvyššího stupně integrace až po nejslabší vazbu.

ČLENSTVÍ V EHP (TZV. NORSKÝ MODEL)

První z alternativ představuje vztah založený na členství Velké Británie v Evropském hospodářském prostoru (EHP), který vznikl v roce 1994 na základě dohody mezi Evropským sdružením volného obchodu (ESVO) a EU a který rozšiřuje ustanovení Evropské unie týkající se vnitřního trhu na tři země ESVO (Norsko, Island a Lichtenštejnsko). Dohoda zahrnuje čtyři svobody jednotného trhu a související politiky jako hospodářskou soutěž, dopravu, energetiku a hospodářskou a měnovou spolupráci, ale také některé horizontální politiky jako např. sociální politiku (včetně bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), politiku ochrany spotřebitele či ochranu životního prostředí. V debatách o uspořádání vztahů mezi VB a EU po brexitu je jako exemplární příklad nejčastěji používáno Norsko – nejenže se jedná o největší zemi ESVO, zároveň má ze všech nečlenských zemí s EU vůbec nejužší vztah.

Na základě členství v EHP by měla VB zajištěn volný pohyb (většiny) zboží, osob, služeb a kapitálu v rámci vnitřního trhu EU, stejně jako kdyby bývala zůstala členem EU. Výjimku by představovaly zemědělské produkty a oblast rybolovu.

Tato varianta by tak zajišťovala zemi téměř úplný přístup na jednotný trh EU a britský export do EU by znamenal nejmeně. Země by si ponechala plné kompetence v oblastech, jako je např. zemědělství, rybolov, regionální politika, azyl či obranná a zahraniční politika (zároveň je ale třeba podotknout, že zrovna Norsko má s EU v některých z těchto oblastí uzavřeny zvláštní dohody).

Takto vysoká míra účasti na vnitřním trhu EU by ale nebyla zadarmo. Norsko se zavázalo implementovat ve svém právním řádu veškerou legislativu EU související s jednotným trhem. Jako nečlen EU však nemůže tato pravidla přímo spoluvytvářet, a to i přesto, že mu náleží status pozorovatele v příslušných evropských agenturách a výborech a má právo na vyslyšení prostřednictvím konzultačních jednání pracovních skupin v Evropské komisi. Dalším rysem modelu volného obchodu po vzoru EHP je nutnost dodržovat celou řadu regulací vztahujících se k vyváženému zboží (proti nimž VB dlouhodobě protestovala). Při pohybu zboží musí být respektována pravidla původu, jež jsou administrativně náročnější než v případě členství v EU (regulace týkající se jednoho výrobku může čítat až 200 stran). Stejně tak musí být implementovány závazky týkající se sociálního zabezpečení a další prvky sociální a pracovní legislativy; země by byla i nadále povinna udělovat občanům EU oprávnění pracovat a žít ve VB. Zároveň by se stejně jako Norsko, jež poměrně významně přispívá na kohezní politiku EU a unijní iniciativy, na nichž participuje, musela finančně podílet na chodu EU (např. podle [analýzy Thompсона a Harariho](#) činil v roce 2011 norský příspěvek do rozpočtu EU 106 liber na osobu, což je jen o 17 % méně než britský příspěvek ve výši 128 liber na osobu). EU by navíc mohla použít antidumpingová opatření na omezení dovozu z VB, jako se tomu stalo např. v roce 2006, kdy uložila antidumpingové clo ve výši 16 % z dovozu norského lososa.



Studie britského ministerstva financí z dubna 2016, která kvantifikuje dopady jednotlivých alternativ ke členství země v EU, došla k závěru, že v případě norského scénáře by na

tom britská ekonomika byla po 15 letech o 3,8 % hůře než při zachování členství v EU, přičemž tento propad by odpovídal poklesu HDP o 1 100 liber na osobu.

BILATERÁLNÍ DOHODA S EU

Dalším z potenciálních scénářů budoucího uspořádání vzájemných vztahů je uzavření bilaterální dohody mezi Spojeným královstvím a EU. Jakkoliv by rozsah přístupu na unijní trhy záležel na konkrétních vyjednaných podmínkách, jisté je, že vyjednávání jakékoli bilaterální dohody mezi VB a EU by bylo velmi komplexní záležitostí a pravděpodobně by vyžadovalo nejen jednomyslný souhlas všech 27 zbývajících členských zemí EU a ratifikaci národními parlamenty, ale také souhlas Evropského parlamentu.

Dosáhnout dohody s tak širokým záběrem a s tolika negociačními partnery, kteří by se snažili prosazovat své partikulární zájmy, by bylo minimálně velmi obtížné (mj. i vzhledem k oslabené pozici VB) a rovněž zdouhavé (připomeňme v této souvislosti, že jednání o dohodě s Kanadou, jež stále ještě nevstoupila v platnost, začalo již před 7 lety; Švýcaři zase vyjednávali své dohody s EU déle než 20 let). Podle projekce britského ministerstva financí by si britské hospodářství po 15 letech od uzavření bilaterální dohody s EU vedlo o 6,2 % hůře než při setrvání v EU (s rozptylem od 4,6 % do 7,8 %), což by odpovídalo ztrátě HDP ve výši 1 800 liber na osobu.

Bilaterální dohoda s EU by přitom mohla následovat jeden ze tří následujících scénářů: švýcarský, turecký, nebo kanadský.

Švýcarský model

Švýcarsko, které je členem ESVO a Schengenského prostoru, nikoli však členem EHP, reguluje své hospodářské vztahy s Evropskou unií na bázi dohody o volném obchodu pro zboží (nikoliv pro služby, což je z pohledu Velké Británie, kde služby tvoří téměř 80 % ekonomiky, zásadní) a mnoha dalších dvoustranných úmluv, které mu v určitých oblastech umožňují přístup na jednotný trh. Celkově se jedná o komplexní sadu více než 120 dvoustranných dohod, což z tohoto modelu činí nejrozvinutější bilaterální vztah s EU vůbec.

Dané uspořádání poskytuje Švýcarsku výraznou míru flexibility a svobody, kdy si v podstatě vybírá pouze ty oblasti společného zájmu, na nichž chce participovat, a samo rozhoduje o tom, jakou evropskou legislativu dobrovolně implementuje. Tento à la carte přístup je však vykoupěn skrovnějším přístupem na vnitřní trh EU. Švýcarsko stojí zcela mimo rozhodovací systém EU a na rozdíl od členů EHP mu nenáleží ani status pozorovatele v příslušných evropských agenturách nebo výborech. Podobně jako členové EHP přispívá i Švýcarsko na kohezní politiku EU a iniciativy, na nichž participuje (v roce 2011 činil jeho příspěvek do unijního rozpočtu 53 liber na osobu, což je o 70 % méně než v případě VB) a s EU

uzavřelo Dohodu o volném pohybu osob (v roce 2014 však byla v referendu odhlasovaná změna ústavy, jež zavádí roční kvóty pro jiné než švýcarské občany a upřednostňuje švýcarské občany na pracovním trhu, což je v přímém rozporu s touto smlouvou).

V tomto kontextu je rovněž zajímavé podotknout, že v roce 2014 byla zahájena jednání mezi EU a Švýcarskem o institucionální rámcové dohodě, neboť správa velkého počtu samostatných dohod, mezi nimiž se mnohdy objevují i rozpory a které vyžadují častou aktualizaci (na rozdíl od Dohody o EHP mají bilaterální dohody se Švýcarskem statickou povahu), se ukazuje jako stále komplikovanější.

Turecký model

V rámci tohoto modelu by Spojené království vyjednalo účast v celní unii s EU, stejně jako to učinilo Turecko v roce 1995 (v platnost vstoupila dohoda 1. ledna 1996), čímž by došlo k odstranění celních poplatků a stanovení společného celního sazebníku vůči nečlenským zemím.

Následování Turecka, s nímž EU v roce 2005 oficiálně zahájila negociační rozhovory o členství, by pro ostrovní království znamenalo celní omezení v řadě oblastí a do značné míry omezený přístup na vnitřní trh. Celní unie s Tureckem se totiž vztahuje pouze na průmyslové výrobky a zpracované zemědělské produkty.

Velká Británie by musela uplatňovat v obchodních vztazích se třetími zeměmi společný celní tarif EU, řídit se ustanoveními EU o technických bariérách obchodu a regulacemi zboží a přijmout i pravidla týkající se hospodářské soutěže a státní pomoci. VB by se současně vyvázala např. ze společné zemědělské politiky, politiky rybolovu či sociální a pracovně-právní regulace a mohla by uzavírat dohody o službách nezávisle na EU. Rovněž by nemusela přispívat do rozpočtu EU (Turecko je naopak coby kandidátská země příjemcem financí z EU).

I zde stojí za zmínku skutečnost, že právě celní unie s EU je v poslední době v Turecku hojně diskutovaným tématem. Turecká vláda ji totiž považuje za nevýhodnou, dlouhodobě usiluje o její revizi a aktuálně se připravuje její modernizace.

Kanadský model

Tento scénář počítá s variantou, že by VB uzavřela s EU dohodu o zóně volného obchodu. Zóna volného obchodu je nejnižším stupněm ekonomické integrace, lišící se od celní unie tím, že pouze ruší cla mezi dotýcnými zeměmi/celky a nezavádí stejné celní sazby na dovoz zboží ze zbytku světa.



EU v minulosti uzavřela již několik těchto dohod (např. s Mexikem, Egyptem, Jihoafrickou republikou či Libanonem) odlišujících se navzájem rozdílným stupněm přístupu na vnitřní trh EU. Nejkomplexnější je v tomto ohledu nově vyjednaná Komplexní hospodářská a obchodní dohoda (Comprehensive Economic and Trade Agreement, CETA) mezi EU a Kanadou, která zde bude využita jako ilustrační příklad a jejíž mnohaleté vyjednávání bylo formálně ukončeno v září 2014 (v současné době probíhá proces směřující k její ratifikaci, která se očekává na počátku roku 2017). Vyjednaná dohoda odstraňuje naprostou většinu (cca 98 %) vzájemných cel a celních překážek mezi EU a Kanadou.

Režim odstranění cel však není úplný – jsou z něj vyjmuty citlivé zemědělské produkty jako např. mléčné výrobky či drůbeží maso. V citlivých zemědělských sektorech navíc přístup na trh zároveň omezuje i tarifní kvóty.

Ne všechna cla budou eliminována dnem vstupu dohody v platnost – např. u exportu automobilů bude aplikováno až sedmileté přechodné období. Výjimky se týkají i přístupu na trh se službami, a to zejména v citlivých oblastech veřejných služeb a technické infrastruktury.

Vydá-li se Británie stejnou cestou jako Kanada, budou – vzhledem k absenci celní unie - britské firmy exportující zboží do EU čelit značné administrativní zátěži. Navzdory CETA zůstalo mezi VB a Kanadou zachováno velké množství netarifních překážek obchodu.

Britští exportéři by se rovněž museli přizpůsobit unijním standardům a technickým požadavkům na výrobky, přičemž možnost Británie ovlivňovat rozhodovací proces při jejich tvorbě by byla nulová. Tato alternativa naopak upouští od nutnosti přispívat do unijního rozpočtu a podílet se na společných politikách.

ČLENSTVÍ VE SVĚTOVÉ OBCHODNÍ ORGANIZACI

Po svém vystoupení z EU si však VB může zvolit i scénář, kdy se její vztah s EU bude zakládat na členství ve Světové obchodní organizaci (World Trade Organization, WTO). Na tomto principu obchoduje s EU např. Brazílie či Rusko.

Podle regulí nesmí členové WTO nijak diskriminovat své obchodní partnery. Za tímto účelem se v rámci WTO používá tzv. režim nejvyšších výhod – vzájemný závazek států poskytovat rovné zacházení s obdobnými výrobky pocházejícími z území ostatních členů WTO.

Pokud tedy země udělí někomu zvláštní výhody, jako například nižší sazbu cla pro některé výrobky, musí být tyto výhody (až na výjimky) uděleny všem ostatním členům WTO. Britský export do EU a členských zemí WTO by tak podléhal režimu nejvyšších výhod příslušných zemí. Země by se v případě tohoto modelu plně vyvázala z povinností spojených s přístupem na jednotný trh EU; mohla by zcela svrchovaně

rozhodovat o svých obchodních dohodách, nemusela by participovat na společných politikách, ani finančně přispívat na chod EU. Zároveň by ale samozřejmě pozbyla jakékoli možnosti ovlivňovat rozhodovací procesy v EU. Zůstat v obchodních vztazích s EU pouze standardním členem WTO by však přineslo markantní navýšení cel a vývoz zboží do EU by tak byl pro britské podnikatelské subjekty výrazně dražší než v případě jakékoli jiné uvedené varianty. Je také vysoce pravděpodobné, že by britští producenti prosazovali zavedení cla na zboží dovážené z EU i dalších zemí, což by mělo za následek navýšení cen pro konečné spotřebitele. Citovaná studie britského ministerstva financí odhaduje, že dlouhodobé ekonomické škody utrpěné v rámci tohoto scénáře by byly ze všech modelových situací nejcitelnější. Britská ekonomika by si v porovnání se setrváním v EU pohoršila v horizontu 15 let přibližně o 7,5 % a ztráta HDP by činila 2 100 liber na osobu.

ZÁVĚR

Předchozí analýza ukázala, že všechny představené alternativy ke členství VB v EU sebou nesou nemalé náklady. Pro ostrovní království bude po vstoupení z EU obtížnější a dražší obchodovat s Evropou i zbytkem světa (a to i tehdy, vezmeme-li v potaz úspory v podobě nižšího/nulového příspěvku do rozpočtu EU); patrně dojde i k poklesu zahraničních investic. Žádná z alternativ zemi nezaručí plnou a zcela bezbariérovou účast na vnitřním trhu EU, a ta se tudíž stane méně atraktivní destinací pro příliv zahraničního kapitálu. Scénáře operující s vyšší mírou přístupu na jednotný trh by po VB vyžadovaly implementaci pravidel, na jejichž spoluvytváření by se již dále nemohla podílet (navíc je téměř nevyhnutelné, že postupem času by se tato pravidla posunula směrem, který by zvýhodňoval zbylé členy EU spíše než VB).

Spojené království by ztratilo možnost zablockovat návrhy, které podle něj odporují britským národním zájmům, a naopak by nemohlo na úrovni EU pokračovat v prosazování politik, jež doposud podporovalo, jako např. další liberalizaci obchodu se službami. Stalo by se tak pouze pasivním příjemcem unijní legislativy, což by pro něj – jakožto relativně velkou zemi zvyklou zastávat v unijním i evropském dění aktivní pozici – znamenalo značnou výzvu.

Intenzivnější účast na vnitřním trhu EU by s sebou rovněž nesla i nutnost akceptovat volný pohyb osob a finančně přispívat do unijního rozpočtu.



Hlavní téma



Žádné zemi se doposud nepodařilo vyjednat lepší podmínky a z pohledu EU by ani nebylo v jejím zájmu na výhodnější dohodu s VB přistoupit.

Postavení mimo hlavní integrační proud rovněž omezí britský přístup na širší globální trhy. Po opuštění EU země nebude moci nadále profitovat ze zón volného obchodu, které fungují mezi EU a třetími zeměmi.

Jakkoli se tyto zóny nemohou co do šíře i hloubky vnitřnímu trhu EU rovnat, pořád patří ve světě k těm nejrozvinutějším. VB bude muset vyjednat velké množství dohod s velkým množstvím států (což samo o sobě bude představovat velice komplexní, náročný a vleklý proces doprovázený dlouhým obdobím hospodářské nejistoty), přičemž její vyjednávací pozice bude o poznání slabší, než kdyby zůstala členem EU.

Dopady opuštění EU po 15 letech

	EHP	Bil. sml.	WTO
HDP (%)	-3,8	-6,2	-7,5
HDP/domácnost (GBP)	-2 600	-4 300	-5 200
Příjmy veřejných rozpočtů (GBP)	-20 mld.	-36 mld.	-45 mld.

Zdroj: HM Government

Závěrem je vhodné ještě jednou zdůraznit, že v otázce potenciálního vývoje vztahů mezi VB a EU panuje obrovská nejistota.

Neví se, jakou podobu budou vzájemné vztahy mít, na jakém základě budou stát, jak dlouho potrvá jejich (znovu)vybudování a zda vůbec budou možnosti zmíněných modelových situací pro podmínky VB přenositelné. Ačkoli tedy mezi odborníky neustále probíhají rozsáhlé diskuze o jednotlivých možných

scénářích, vše se zatím odehrává v rovině spekulací a hypotéz.

Článek byl publikován v odborném časopise *Mezinárodní politika* vydávaném *Ústavem mezinárodních vztahů v Praze*. Autorkou je Mgr. Monika Brusenbauch Meislová, Ph.D., která působí na Katedře politologie a evropských studií Filozofické fakulty Univerzity Palackého.

Bibliografie

CAMERON, David. *EU speech at Bloomberg*. 23. 1. 2013.

Confederation of British Industry. *Our Global Future (2013 EU report)*.

DHINGRA, Swati a SAMPSON, Thomas. *Life after BREXIT: What are the UK's options outside the European Union? The London School of Economics, Centre for Economic Performance*. February 2016.

GILES, Chris. *What are the economic consequences of Brexit? The Financial Times*, 22. 2. 2016.

HM Government. *HM Treasury analysis: the long-term economic impact of EU membership and the alternatives*. April 2016.

PIRIS, Jean-Claude. *If the UK votes to leave: The seven alternatives to EU membership*. Centre for European Reform, February 2016.

THOMPSON, Gavin a HARARI, Daniel. *The economic impact of EU membership on the UK*. House of Commons Library, 17. 9. 2013.

WOOLCOCK, Stephen a SAUVÉ, Pierre. *EU-Canada Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA)*. European Parliament, 15. 12. 2015.

Modely alternativních vztahů VB k EU

■ plný

■ žádný

■ částečný / dobrovolný / spec. podmínky

	Vliv na právo EU	Přístup na jednotný trh se zbožím a službami				„Ever closer union“	Právo a vnitřní věci	Volný pohyb osob	Shengen	Příspěvek do rozpočtu EU	Členství v eurozóně
		Volný obchod	Celní unie a vnější obchod	Rovné podmínky pro podnikání							
VB v EU	plný	plný	plný	plný	žádný	částečný	plný	plný	částečný	žádný	
standardní člen v EU	plný	plný	plný	plný	plný	plný	plný	plný	plný	plný	
Norsko	žádný	částečný	žádný	částečný	žádný	částečný	plný	plný	částečný	žádný	
Bil. smlouvy	Švýcarsko	částečný	žádný	částečný	žádný	částečný	plný	plný	částečný	žádný	
	Kanada	částečný	žádný	částečný	žádný	částečný	plný	plný	částečný	žádný	
	Turecko	částečný	žádný	částečný	žádný	částečný	plný	plný	částečný	žádný	
členství ve WTO	žádný	žádný	žádný	žádný	žádný	žádný	žádný	žádný	žádný	žádný	

Zdroj: *Alternatives to membership: possible models for the United Kingdom outside the European Union*

Rubrika Průvodce podnikáním je součástí poradenského programu „Průvodce podnikáním v zahraničí“, který nabízí EU Office České spořitelny. V rámci programu poskytujeme zdarma našim klientům z řad malých a středních podniků informace, jak úspěšně expandovat do zahraničí a jaké je zde čeká podnikatelské prostředí. V zářijovém vydání se zaměříme na podnikatelské prostředí Slovenska.



Průvodce podnikáním

SLOVENSKO

Základní údaje

Oficiální název	Slovenská republika
Počet obyvatel	5 426 252
Rozloha	49 035 km ²
Měna	Euro (EUR)
Etnické složení	Slováci 80,7 %; Maďaři 8,5 %; Romové 2 %

Zdroj: *The World Factbook*

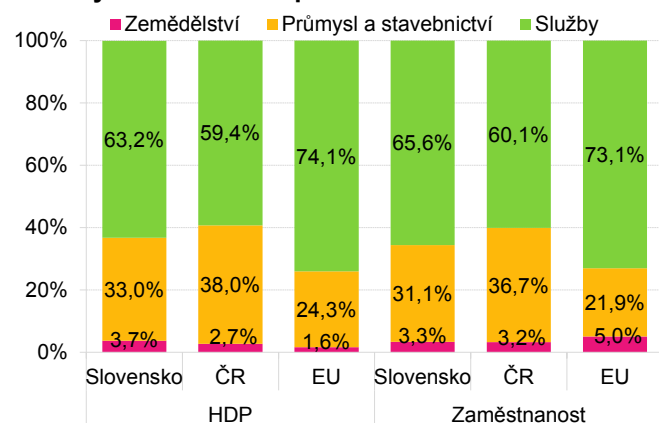
Slovenská republika vznikla po rozpadu Československa v roce 1993. Je parlamentní republikou s jednokomorovým parlamentem. Hlavou státu je prezident volený přímo lidem na 5 let s maximálně jedním znovuzvolením - od roku 2014 je jím Andrej Kiska. Prezident jmenuje vládu, která podléhá vyslovení důvěry parlamentu. Zákonodárná moc je svěřena do rukou jednokomorového parlamentu – Národní rady SR. Národní rada se skládá ze 150 členů volených na 4 roky na základě poměrného systému. Vládě od března 2016 opět předsedá Robert Fico ze strany SMER-SD, která vládne spolu se stranami SNS, MOST-HÍD a SIEŤ.

Struktura hospodářství a zahraniční obchod

Celkem 60 % vývozu a 47 % dovozu na Slovensku tvoří stroje a dopravní prostředky, na druhém místě jsou s odstupem tržní výrobky (17 % export a 15 % import).

Z teritoriálního hlediska celkem 23 % putuje do Německa, 12 % do ČR a 8,3 % do Polska. Dováží se především z Německa (17,2 %), ČR (12,2 %) a Číny (9,5 %).

Sektory národního hospodářství



Zdroj: Eurostat, data za rok 2014

Makroekonomický výhled

Slovenská ekonomika vzrostla v roce 2015 o 3,6 % zejména díky domácí poptávce, ostatní složky HDP se totiž na růstu

podílely negativně. Letos se očekává růst tamějšího HDP o 3,2 % vlivem pomalejší dynamiky domácí poptávky, naopak čisté exporty přispějí pozitivně. V roce 2017 by měla být hlavní hnací silou opět domácí poptávka, i když tempo růstu (Evropská komise odhaduje 3,3 %) se oproti letošnímu roku příliš nezmění.

Deficit veřejných rozpočtů v roce 2015 dosáhl na maastrichtskou hranici 3 %, od té doby klesá a v roce 2017 by měl dosáhnout 1,6 % HDP. Veřejný dluh bude mezi lety 2016-2017 kolísat okolo 53 % HDP.



Základní makro ukazatele	2014	2015	2016 ^e	2017 ^e
Růst HDP (%)	2,5	3,6	3,2	3,3
Míra nezaměstnanosti (%)	13,2	11,5	10,5	9,5
Inflace (%)	-0,1	-0,3	-0,1	1,5
Saldo veřejných rozpočtů (% HDP)	-2,7	-3,0	-2,4	-1,6
Veřejný dluh (% HDP)	53,9	52,9	53,4	52,7

Zdroj: *Evropská komise; e - výhled*

Trh práce

Míra nezaměstnanosti je v zemi našich východních sousedů dlouhodobě na relativně vysokých úrovních. Od roku 2013 však klesá a ze 13,2 % by měla do roku 2017 poklesnout pod magickou 10% hranici.

Aktuální minimální mzda je zde na úrovni 405 eur, což je o cca 40 eur výše než činí minimální mzda v České republice (ekvivalent 366 eur). Průměrné náklady práce v podnikatelské sféře jsou zhruba o 7 % nižší než v tuzemsku. Nejnižší náklady práce jsou už tradičně v odvětví Ubytování, stravování a pohostinství.

Základní ukazatele trhu práce		
Míra nezaměstnanosti (červenec 2016)	9,7 %	
Produktivita práce k Ø EU (2014)	77,3 %	
Minimální měsíční mzda (2H/2016)	405 EUR	
Ø měsíční náklady práce v odvětvích (2015)		
	Slovensko	ČR
Zpracovatelský průmysl	1 446 €	1 528 €
Velkoobchod a maloobchod	1 378 €	1 500 €
Doprava a skladování	1 179 €	1 444 €
Ubytování, stravování a pohostinství	900 €	955 €
Informační a komunikační činnosti	2 763 €	3 017 €

Zdroj: Eurostat



Základy pracovního práva

Pracovní smlouvu je možno uzavřít na dobu neurčitou i určitou, druhou variantu však maximálně na dobu 2 let a prodloužit či opětovně dohodnout ji lze pouze dvakrát v rámci těchto 2 let. Sloveňští zaměstnanci si užívají minimálně 4 týdnů zákonné dovolené.

Zkušební doba je stanovena na maximální délku 3 měsíců. V případě vedoucích zaměstnanců může být zkušební doba prodloužena až na 6 měsíců. Výpovědní lhůta činí měsíc, zákon však udává i výjimky a možnosti prodloužení výpovědní lhůty. Pracovní doba na Slovensku je stanovena na 40 hodin týdně a přesčasy smějí být maximálně 8 hodin týdně.

Základy obchodního práva

Často užívanými právními formami jsou společnost s ručením omezeným a akciová společnost. Minimální kapitál slovenské s.r.o. činí 5 000 EUR (cca 136 000 Kč), přičemž max. počet partnerů je 50. Minimální vklad každého ze společníků je 750 EUR.

Akciová společnost má dvě podoby: s veřejnou nabídkou na úpis akcií a bez veřejné nabídky. Otevřená akciovka nemá omezený počet společníků. Ti se získávají veřejným úpisem a spolu s upisovateli musí dát dohromady základní kapitál ve výši alespoň 25 000 EUR.

Z průzkumu Světové banky vyplývá, že proces založení průměrné s. r. o. je na Slovensku poměrně zdoluhavý (zabere přes dva týdny) a celkové náklady se vyšplhají do výše okolo 400 EUR (cca 10 000 CZK).

Právní forma	Minimální kapitál
Společnost s ručením omezeným	5 000 EUR
Akciová společnost	25 000 EUR
Evropská společnost	120 000 EUR

Zdroj: Slovak Business Agency (SBA)

Hlavní daně a vedlejší náklady práce

Sazba korporátní daně je stanovena ve výši 22 %. Daň z příjmu fyzických osob je stanovena progresivně. Z daňového základu menšího než 35 022 EUR se platí 19 %, pro vyšší příjmy se platí 25 %.

Náklady na pracovní sílu zvyšuje pouze příspěvek zaměstnavatele na sociální zabezpečení, který činí 35,2 %. Z hrubé mzdy zaměstnance je navíc na stejný účel strženo 14,4 %. Daň z přidané hodnoty má dvě pásma. Kromě standardní 20% sazby na Slovensku mají i 10% sníženou sazbu (farmaceutické zboží, některé zdravotnické potřeby a zařízení či knihy). Osvobození od daně z přidané hodnoty si užívají oblasti sociální pomoci, zdravotnictví, školství a vzdělávání, kultury, sportu a některé finanční služby.

Daň/odvod	Sazba
Korporátní daň	22 %
Daň z příjmu jednotlivců (progresivní daň)	19 % / 25 %
DPH (základní / snížená sazba)	20 % / 10 %
Sociální a zdravotní pojištění – zaměstnanec	14,4 %
Sociální a zdravotní pojištění - zaměstnavatel	35,2 %

Zdroj: Ministerstvo financií

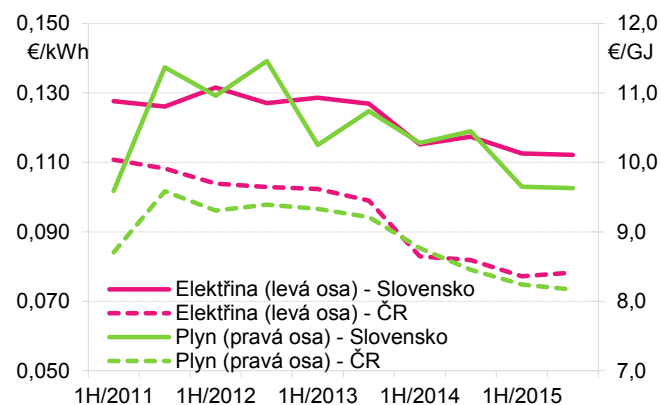
Energetika

Více než polovina elektřiny se vyrábí z jaderných zdrojů. Obnovitelné zdroje přispívají do celého mixu téměř 25 % a pevná paliva i zemní plyn zabírají po 10 %.

Cena elektřiny se na Slovensku pohybuje mezi 11 – 13 eurocenty za kilowatthodinu a od roku 2012 mírně klesá.

Cena plynu je mnohem volatilnější, ale od roku 2013 i přes jasné výkyvy můžeme vyzorovat klesající trend (pokles o 16 % za poslední 4 roky).

Vývoj cen energií



Zdroj: Eurostat, tarify pro velkoobdobě bez DPH

Investiční pobídky

Slovensko rozděluje své dotace dle regionů a zejména dle míry nezaměstnanosti. Proto maximální výši pomoci veřejné podpory (intenzitu) rozděluje do 4 zón dle nezaměstnanosti.

Investoři se mohou ucházet o jednu ze 4 forem podpory: finanční dotace, daňové úlevy, příspěvek na pracovní místo či převod majetku státu/obce na investora. Slovensko podporuje projekty realizované v oblastech průmyslu, technologických center, center strategických služeb či cestovního ruchu.

Z fondů Evropské unie pro období 2014-2020 na Slovensko míří 13,6 miliard eur v rámci devíti tamějších operačních programů.

Schválení žádosti o spolufinancování projektu z dotace je všeobecně žadateli považováno za velký úspěch. Ovšem pozor, teprve v daném okamžiku začíná dlouhá cesta plná povinností, nařízení a kontrol, které je nutné naplnit a dodržet, než bude dotace s konečnou platností úspěšnému žadateli definitivně proplacena a potvrzena následnými kontrolami!



EU Seriál

DOTAČNÍ MANAGEMENT ANEB SCHVÁLENÍ ŽÁDOSTI O DOTACI JE TEPRVE ZAČÁTEK

Pravidla, pravidla a zase ta pravidla...

Je důležité si uvědomit, že i když ještě neznáte výsledek hodnocení projektu, samotným podáním žádosti o dotaci se dostáváte do pozice „potenciálního“ příjemce dotace. A tudíž se na Vás vztahují pravidla a příručky naprosto stejně, jako na potvrzeného příjemce dotace. Dejte velký pozor na používání správných příruček v daném okamžiku. Rozdíl je také mezi situací před podpisem grantové smlouvy a po jejím podpisu.

Stejně tak je nutné sledovat vývoj změn v administraci projektu. Přitom platí, že při zahájení realizace před podpisem grantové smlouvy musíte plnit pravidla stejně, jako byste již grantovou smlouvu podepsanou měli. Stejným dokumentem je pro každého potvrzeného příjemce dotace uzavřená grantová smlouva a její přílohy.

Zůstat pevný ve svých požadavcích...

Navážeme nyní na předpoklad, že bylo provedeno řádné výběrové řízení na dodavatele a jsou s nimi správně uzavřeny dodavatelské smlouvy. Pamatujte, že v průběhu plnění zakázky není možné ustupovat dodavateli ze svých požadavků, které jste na něj kladli ve výběrovém řízení – ohrozili byste svou vlastní dotaci.

Samozřejmě je také nutné počítat s aspekty, které nelze dopředu předvídat, jako je volba spolehlivého dodavatele, přízeň externích faktorů jako je počasí apod. S těmito riziky ale musíte počítat již při sestavení harmonogramu realizace projektu a nastavení termínů plnění zakázek. Nástrojem minimalizace rizik jsou také sankční ujednání ve smlouvách s dodavatelem, nicméně stále platí, že **základem správného výběrového řízení je detailně propracovaná zadávací dokumentace výběrového řízení.**

Pokud už dodavatel poruší své povinnosti a měl by být dle dodavatelské smlouvy sankcionován, učiňte tak. Vyhnete se tak podezření na zvýhodňování dodavatele oproti jiným potenciálním uchazečům ve výběrovém řízení.

Bez práce nejsou koláče...

V rámci fyzické realizace projektu se tedy připravte na pravidelnou komunikaci s dodavateli, poradci, poskytovatelem dotace a kontrolory, případně s dalšími vstupujícími účastníky Vašeho projektu. Musíte pamatovat na povinnosti z oblasti termínů předkládání reportů, účetnictví, povinné publicity příspěvku EU, označování dokumentace související s projektem, fotodokumentace, evidence majetku apod.

Nastavte si pravidla sledování průběhu a administrace již na začátku a držte se jich. Provádějte zápisy z porad a přidělujte úkoly odpovědným osobám. Dbejte na dodržování lhůt – opomenutí jednoho může znemožnit plnění termínů jiného.

A pamatujte – co je psáno, to je dáno. Trvejte tedy na vydání písemného souhlasného stanoviska a toto si pečlivě uschovejte!

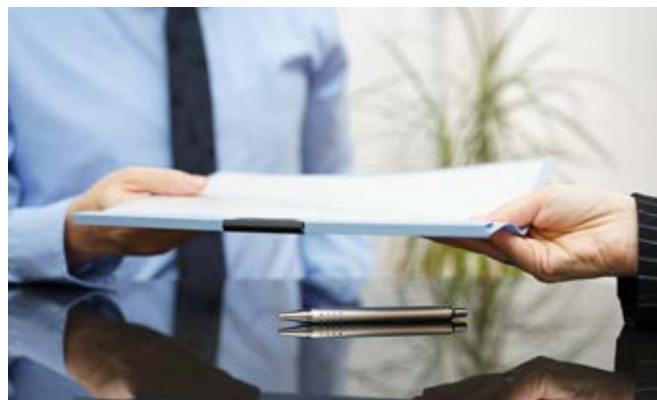
Kontrolory pak budete těžko přesvědčovat, že jste změnu oznámili poskytovateli po telefonu a ten bez problémů souhlasil...

Běh na dlouhou trať...

Částečně slavit můžete v okamžiku, kdy jste úspěšně prošli celým procesem realizace a administrace projektu a dosáhli na proplacení alespoň části přidělené dotace, ideálně pak celé přidělené částky. Opět ale není možné usnout na vavřínech, neboť tímto okamžikem začíná běžet tzv. **období udržitelnosti projektu.** Jedná se o dobu, pro kterou rovněž poskytovatelé stanovují několik pravidel, jejichž porušení může opět vést k vrátce dotace. Podle druhu projektu se pravidla mohou vztahovat k novým pracovním místům a jejich vytvoření či udržení, k omezení nakládání s majetkem pořízeným z dotace, pojištění majetku, označení povinnou publicitou EU, ale také ke sledování hodnot výsledků a dopadů projektu (např. hodnoty úspor energií, počet proškolených dní v roce, počet inovovaných produktů ve vývojovém centru, obsazenost, návštěvnost apod.). Pokračuje rovněž reporting poskytovateli dotace v pravidelných termínech, nedodržení lhůt monitoringu je předmětem sankcí.

Pokud překonáte i následné období daňových kontrol bez úhony, gratulujeme, stáváte se konečně a definitivně úspěšným příjemcem dotace! Z realizace projektu si vezměte ponaučení pro další projekty a stavte jak na svých úspěších, tak prohrách.

Přejeme hodně štěstí ve Vašem snažení!



Dita Kabelková, vedoucí odboru Dotačního managementu Erste Grantika Advisory, a.s.

Statistické okénko



Vybrané ukazatele strategie Evropa 2020: Zaměstnanost; Investice do VaV; Emise skleníkových plynů (cílem EU je 80 %); Podíl energie z OZE; Podíl vysokoškolsky vzdělaných; Počet osob ohrožených chudobou a sociálním vyloučením (kumulativně od roku 2008, cílem je snížit jejich počet v EU o 20 mil.). Zdrojem dat je Eurostat. Pro více informací navštivte goo.gl/dlxFqa

Vybrané ukazatele strategie Evropa 2020

	Zaměstnanost (20-64 let; %)				Investice do VaV (% HDP)				Emise skleníkových plynů (1990=100)			
	2013	2014	2015	Cíl	2012	2013	2014	Cíl	2011	2012	2013	2014
Belgie	67,2	67,3	67,2	73,2	2,36	2,42	2,46	3,00	85,4	82,4	82,6	79,1
Německo	77,3	77,7	78,0	77,0	2,87	2,83	2,84	3,00	75,0	75,5	77,0	73,5
Estonsko	73,4	74,4	76,5	76,0	2,16	1,74	1,46	3,00	51,4	48,8	54,3	52,9
Irsko	65,5	67,0	68,8	69,0	1,58	1,58	1,55	2,00	105,3	105,6	105,8	105,7
Řecko	52,9	53,3	54,9	70,0	0,69	0,80	0,83	1,21	110,0	106,9	99,9	97,2
Španělsko	58,6	59,9	62,0	74,0	1,27	1,24	1,20	2,00	128,4	126,6	116,9	117,5
Francie	69,4	69,4	69,5	75,0	2,23	2,24	2,26	3,00	90,5	90,7	90,3	85,4
Itálie	59,7	59,9	60,5	67,0	1,27	1,30	1,29	1,53	95,9	90,9	85,2	81,4
Kypr	67,2	67,6	68,0	75,0	0,43	0,46	0,47	0,50	157,6	149,0	136,4	143,1
Lotyšsko	69,7	70,7	72,5	73,0	0,66	0,60	0,68	1,50	44,9	44,6	44,3	44,0
Litva	69,9	71,8	73,4	72,8	0,90	0,95	1,02	1,90	43,7	43,5	40,7	40,5
Lucembursko	71,1	72,1	70,9	73,0	1,29	1,31	1,24	2,30	100,5	97,3	93,1	90,6
Malta	64,8	66,4	67,8	70,0	0,86	0,85	0,85	2,00	160,4	164,9	148,7	150,9
Nizozemsko	75,9	75,4	76,4	80,0	1,94	1,96	1,97	2,50	92,9	90,7	90,7	87,3
Rakousko	74,6	74,2	74,3	77,0	2,89	2,96	2,99	3,76	106,4	102,8	102,9	98,2
Portugalsko	65,4	67,6	69,1	75,0	1,38	1,33	1,29	2,70	115,3	112,4	109,1	108,8
Slovensko	67,2	67,7	69,1	75,0	2,58	2,60	2,39	3,00	105,5	102,3	98,5	89,2
Slovensko	65,0	65,9	67,7	72,0	0,81	0,83	0,89	1,20	61,3	58,0	57,5	54,5
Finsko	73,3	73,1	72,9	78,0	3,42	3,30	3,17	4,00	96,8	88,9	90,2	84,4
Bulharsko	63,5	65,1	67,1	76,0	0,62	0,65	0,80	1,50	62,6	57,8	52,9	55,1
ČR	72,5	73,6	74,8	75,0	1,79	1,91	2,00	1,00	69,9	67,9	65,9	63,5
Dánsko	75,6	75,9	76,5	80,0	3,03	3,08	3,08	3,00	84,1	77,3	80,0	74,4
Chorvatsko	57,2	59,2	60,5	62,9	0,75	0,81	0,79	1,40	81,3	74,8	72,0	70,4
Maďarsko	63,0	66,7	68,9	75,0	1,27	1,41	1,38	1,80	68,2	64,1	61,3	61,0
Polsko	64,9	66,5	67,8	71,0	0,89	0,87	0,94	1,70	85,5	84,2	83,4	80,7
Rumunsko	64,7	65,7	66,0	70,0	0,48	0,39	0,38	2,00	48,3	47,7	43,7	43,7
Švédsko	79,8	80,0	80,5	80,0	3,28	3,30	3,16	4,00	86,4	81,6	79,4	77,4
UK	74,8	76,2	76,9	n/a	1,63	1,69	1,72	n/a	73,3	75,3	73,8	68,5
EU	68,4	69,2	70,1	75,0	2,01	2,03	2,03	3,00	83,0	81,8	80,2	77,1

	Podíl energie z OZE (%)				Vysokoškolsky vzdělaní (30-34 let; %)				Chudoba (rozdíl od 2008; tis. os.)			
	2012	2013	2014	Cíl	2013	2014	2015	Cíl	2011	2012	2013	2014
Belgie	7,2	7,5	8,0	13,0	42,7	43,8	42,7	47,0	77	162	92	146
Německo	12,1	12,4	13,8	18,0	32,9	31,4	32,3	42,0	-271	-435	-133	163
Estonsko	25,8	25,6	26,5	25,0	42,5	43,2	45,3	40,0	16	21	22	48
Irsko	7,1	7,7	8,6	16,0	52,6	52,2	52,3	60,0	269	328	309	216
Řecko	13,4	15,0	15,3	18,0	34,9	37,2	40,4	32,0	357	749	857	838
Španělsko	14,3	15,3	16,2	20,0	42,3	42,3	40,9	44,0	1 577	1 841	1 844	2 616
Francie	13,4	14,0	14,3	23,0	44,0	43,7	45,1	50,0	690	610	94	389
Itálie	15,4	16,7	17,1	17,0	22,5	23,9	25,3	26,0	1 776	2 894	2 147	2 064
Kypr	6,8	8,1	9,0	13,0	47,8	52,5	54,6	46,0	26	53	59	54
Lotyšsko	35,7	37,1	38,7	40,0	40,7	39,9	41,3	34,0	82	-9	-38	-94
Litva	21,7	23,0	23,9	23,0	51,3	53,3	57,6	48,7	101	65	7	-106
Lucembursko	3,1	3,6	4,5	11,0	52,5	52,7	52,3	66,0	12	23	24	24
Malta	2,9	3,7	4,7	10,0	26,0	26,5	27,8	33,0	9	14	18	18
Nizozemsko	4,7	4,8	5,5	14,0	43,2	44,8	46,3	40,0	166	59	216	319
Rakousko	31,6	32,3	33,1	34,0	27,1	40,0	38,7	38,0	-105	-157	-127	-89
Portugalsko	25,0	25,7	27,0	31,0	30,0	31,3	31,9	40,0	-157	-90	121	106
Slovensko	20,9	22,5	21,9	25,0	40,1	41,0	43,4	40,0	25	31	49	49
Slovensko	10,4	10,1	11,6	14,0	26,9	26,9	28,4	40,0	1	-2	-41	-151
Finsko	34,4	36,7	38,7	38,0	45,1	45,3	45,5	42,0	39	5	-57	16
Bulharsko	16,0	19,0	18,0	16,0	29,4	30,9	32,1	36,0	272	200	72	-512
ČR	11,4	12,4	13,4	13,0	26,7	28,2	30,1	32,0	32	14	-58	-35
Dánsko	25,6	27,3	29,2	30,0	43,4	44,9	47,6	40,0	152	170	138	120
Chorvatsko	26,8	28,1	27,9	20,0	25,6	32,2	30,9	35,0	63	63	-51	-78
Maďarsko	9,6	9,5	9,5	14,7	32,3	34,1	34,3	30,3	298	478	594	302
Polsko	10,9	11,3	11,4	15,0	40,5	42,1	43,4	45,0	-1 295	-1 364	-1 744	-2 155
Rumunsko	22,8	23,9	24,9	24,0	22,9	25,0	25,6	26,7	-788	-511	-817	-869
Švédsko	51,1	52,0	52,6	49,0	48,3	49,9	50,2	45,0	171	152	234	269
UK	4,6	5,6	7,0	15,0	47,4	47,7	47,8	n/a	-26	1 029	1 517	1 119
EU	14,3	15,0	16,0	20,0	37,1	37,9	38,7	40,0	3 568	6 393	5 350	4 787

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise, www.nordicfactory.com a www.thinkstockphotos.com.

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.

