



# Obsah

Události v EU:	Spojené království má novou premiérku	strana 2
Sloupek Komise:	Opatření pro přechod k nízkouhlíkovým emisím ve všech odvětvích	strana 6
Drobnohled:	O významu rozpočtové kontroly v EU a potřebě nových priorit	strana 8
Hlavní téma:	Zmizení po anglicku? Brexit a fungování evropských institucí	strana 9
EU Seriál:	Jak bezpečně proplout výběrovým řízením s dotací bez sankcí	strana 15



Česká spořitelna, a.s.  
Budějovická 1518/13b  
140 00 Praha 4  
EU\_office@csas.cz  
<http://www.csas.cz/eu>

#### EU OFFICE / KNOWLEDGE CENTRE

Tomáš Kozelský  
manažer EU Office / Knowledge Centre  
+420 956 718 013, [tkozelsky@csas.cz](mailto:tkozelsky@csas.cz)

Jan Jedlička  
+420 956 718 014, [jjedlicka@csas.cz](mailto:jjedlicka@csas.cz)

Tereza Hrtúsová  
+420 956 718 012, [thrtusova@csas.cz](mailto:thrtusova@csas.cz)

Radek Novák  
+420 956 718 015, [radeknovak@csas.cz](mailto:radeknovak@csas.cz)

Max Wandler  
+420 956 714 291, [mwandler@csas.cz](mailto:mwandler@csas.cz)

#### EKONOMICKÉ A STRATEGICKÉ ANALÝZY

David Navrátil  
hlavní ekonom České spořitelny  
+420 224 995 439, [dnavratil@csas.cz](mailto:dnavratil@csas.cz)

#### ERSTE GRANTIKA ADVISORY, a. s.

Richard Lev  
ředitel úseku Poradenství  
+420 731 192 877, [lev@grantika.cz](mailto:lev@grantika.cz)

Máte zájem o realizaci projektu s podporou fondů EU? Hledáte financování rozvojových plánů? Plánujete expanzi do zahraničí? Chcete získat více informací? Prosím, obraťte se na nás.

Obsahovými partnery Měsíčníku EU aktualit jsou  
Zastoupení Evropské komise v ČR a portál EurActiv.cz



Milí čtenáři,

nejen díky referendu v Británii a jednání o tom, jakým způsobem by měl probíhat Brexit, ale i dalším důležitým zprávám budeme stěží tyto letní prázdniny nazývat okurkovou sezónou. Vždyť jednání na nejvyšší úrovni probíhala nejen na půdě Evropské komise, ale například i na Summitu NATO, který se konal v červenci ve Varšavě. Zde se projednávalo posílení východního křídla rozmístěním více národních praporů v některých zemích středovýchodní Evropy.

V prosinci letošního roku uplyne 15 let od vstupu Číny do Světové obchodní organizace (WTO). S tím souvisí, že by Čína měla získat status tržní ekonomiky. Evropská komise tak musí řešit možnosti, jak k tomuto přistoupit. Další zprávou týkající se dění na půdě Evropské komise přináší Sloupek Komise, který se věnuje opatřením pro přechod k nízkouhlíkovým emisím ve státech Evropské unie, v případě České republiky by snížení emise skleníkových plynů mělo činit 14 % do roku 2030 oproti stavu v roce 2005.

Krajně pravicová Svobodná strana Rakouska dosáhla svého - budou se muset opakovat prezidentské volby, poté co si strana stěžovala na nesrovnalosti u sčítání. Jejich kandidát Norbert Hofer tak má další možnost, aby zvítězil nad Alexandrem Van der Bellenem, který ho porazil v květnu o necelých 31 tisíc hlasů.

Do rubriky Drobnohled nám příspěvek, který se tentokrát zabývá rozpočtem EU a jeho kontrolními mechanismy, poskytla poslankyně Evropského parlamentu a místopředsdkyně Výboru pro rozpočtovou kontrolu paní Martina Dlabajová, která měla na starost zpracování zprávy o udělování rozpočtového absolutoria. O tom proč je kontrola rozpočtu důležitá a jak je potřeba na výdaje EU nahlížet se dočtete na straně 8.

Situace kolem Brexitu a Spojeného království obecně bude ještě asi dlouho tématem mnoha médií a my vzhledem k zaměření našeho Měsíčníku nebudeme výjimkou. Vedle aktualit týkajících se nové britské premiérky, kterou se stala Theresa Mayová či změny v předsednictví v Radě EU, kde Británii nahradí Estonsko, se v našem hlavním tématu kolegyně Tereza Hrtúsová a Vítek Macháček zamýšlejí nad fungováním evropských institucí poté, co se Británie rozhodla Evropskou unii opustit. Jak se změní rozložení sil v Evropském parlamentu i v Radě EU rozebíráme na stranách 9 až 12.

V závěru je potřeba zmínit ještě jednu velmi důležitou událost, o které se sice na stránkách našeho Měsíčníku nedočtete, ale sledovat ji rozhodně budeme. Brazílie je sice pro business České republiky poměrně vzdálená, takže ji v naší pravidelné rubrice Průvodce podnikáním pravděpodobně nepředstavíme, ale věřím, že zraky mnoha Čechů a nejen jich budou upřeny k Riu de Janeiru, druhému největšímu městu tohoto jihoamerického státu, kde se od 5. do 21. srpna budou konat XXXI. olympijské hry. Rio získalo toto privilegium už v říjnu 2009 na zasedání olympijského výboru, kde zvítězilo nad dalšími uchazeči a to americkým Chicagem, španělským Madridem a japonským Tokiem.

Vážení čtenáři, přeji vám příjemné chvílky nejen při čtení našeho Měsíčníku EU aktualit, ale i u sledování olympijských her.

Tomáš Kozelský



Informace o evropské politice  
v češtině  
[www.euractiv.cz](http://www.euractiv.cz)

# Události v EU



Spojené království má novou premiérku - stala se jí bývalá ministryně vnitra Theresa May. - Předsednickou zemí v Radě EU bude místo UK Estonsko. - Možnosti pro UK stojící mimo EU. - Summit NATO: posílení východního křídla. - Rakouské prezidentské volby se budou opakovat. - Evropští komisaři chtějí přijít s novými nástroji pro ochranu trhu EU před dovozy z Číny.

## BREXIT

### Spojené království má novou premiérku

David Cameron se rozloučil s úřadem britského premiéra. Nahradila ho bývalá ministryně vnitra **Theresa Mayová**, která se stala jedinou kandidátkou konzervativní strany poté, co kandidaturu stáhla Andrea Leadsomová. O nové premiérce se přitom mělo původně rozhodnout až v září 2016.

Mayová se po Margaret Thatcherové stala druhou ženou v čele britské vlády. Právě k ní je nová předsedkyně vlády často přirovnávána. Mayová nebude mít jednoduchý úkol, čeká ji totiž **vyjednávání s Bruslem o vystoupení země z EU**. Na zahájení výstupových rozhovorů však nechce spěchat. Nejprve se na ně hodlá pečlivě připravit. Aktivace článku 50 Lisabonské smlouvy, která oficiálně zahájí proces vystoupení, by měla přijít na přelomu roku 2016/2017.

Novým **ministrem zahraničí** se stal konzervativce Boris Johnson – bývalý londýnský starosta a jeden z lídrů kampaně za Brexit.



<http://euractiv.cz/clanky/aktualne-v-eu/5-zprav-minuleho-tydne-ktere-byste-nemeli-prehlednout-013416/>

<https://www.gov.uk/government/ministers/prime-minister>

### Předsednickou zemí v Radě EU bude místo Spojeného království Estonsko

Ve druhé polovině roku 2017 bude v Radě EU předsedat Estonsko. Nahradí tak UK, která se svého **předsednictví vzdala** v souvislosti s výsledkem referenda a záměrem vystoupit z Unie. Estonsko se mělo postavit do čela EU v první polovině roku 2018, tedy hned po Británii. Stejně tak si **štafetu převzou o půl roku dřív** země jako Bulharsko, Rumunsko a Finsko, které budou řídit jednání v Radě po Estonsku.

Současnou předsednickou zemí je Slovensko, po kterém následuje od začátku příštího roku Malta.

<http://euractiv.cz/clanky/aktualne-v-eu/5-zprav-minuleho-tydne-ktere-byste-nemeli-prehlednout/>

## Možnosti pro UK stojící mimo EU

Evropský hospodářský prostor (EHP)	
Pro	Proti
<ul style="list-style-type: none"><li>• Je součástí společného trhu</li><li>• Má možnost vyjednat o obchodních dohodách nezávisle na EU</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Přijímá pravidla společného trhu, avšak nemůže ovlivnit jejich podobu</li><li>• Podléhá pravidlům původu pro export zboží do EU a antidumpingovým opatřením</li><li>• Přispívá do rozpočtu EU</li></ul>
Dvoustranné dohody - Švýcarský model	
Pro	Proti
<ul style="list-style-type: none"><li>• Je součástí dohod s EU o volném pohybu zboží a osob</li><li>• Má možnost vyjednat o obchodních dohodách nezávisle na EU</li><li>• Přístup a la carte - vybírá pouze ty oblasti společného zájmu, jichž se chce účastnit</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bilaterální dohody vyžadují akceptování pravidel EU Švýcarskem, to ale nemá žádné zastoupení v EU, které by jejich podobu ovlivnilo</li><li>• Neexistuje dohoda s EU o obchodu se službami</li><li>• Platí příspěvek za účast v programech EU - je výrazně nižší než v případě EHP</li></ul>
Evropské sdružení volného obchodu (ESVO)	
Pro	Proti
<ul style="list-style-type: none"><li>• Součástí volného obchodu se zbožím s EU</li><li>• Má možnost vyjednat o obchodních dohodách nezávisle na EU</li><li>• Nemusí přijímat hospodářské politiky a regulace EU</li><li>• Bez závazku přispívat do rozpočtu EU</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bez dohody o volném pohybu osob s EU</li><li>• Poskytovatelé služeb nemají právo přístupu na trh EU</li><li>• Zboží vyvážené do EU musí splňovat standardy EU</li></ul>
Světová obchodní organizace (WTO)	
Pro	Proti
<ul style="list-style-type: none"><li>• Má možnost vyjednat o obchodních dohodách nezávisle na EU</li><li>• Nemusí přijímat hospodářské politiky a regulace EU</li><li>• Bez závazku přispívat do rozpočtu EU</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obchod s EU probíhá na základě Doložky nejvyšších výhod a netarifní opatření podléhají pravidlům WTO</li><li>• Bez dohody o volném pohybu osob s EU</li><li>• Poskytovatelé služeb nemají právo přístupu na trh EU</li><li>• Zboží exportované do EU musí splňovat standardy EU</li></ul>

Zdroj: Centre for Economic Performance



## POLITIKA

### Summit NATO: posílení východního křídla

Od 8. do 10. července 2016 se ve Varšavě konal summit Severoatlantické aliance (NATO). Ještě před zahájením vrcholného setkání byla podepsána [dohoda o prohloubení vzájemné spolupráce NATO s Evropskou unií](#). Obě instituce by mohly navázat těsnější vztahy například v oblasti kybernetické bezpečnosti, hybridních hrozeb nebo při námořní spolupráci (při řešení migrační krize).

Podle některých představitelů Aliance budou bližší styky důležité mimo jiné i kvůli chystanému odchodu Británie z EU. Dokument svými podpisy stvrdili generální tajemník NATO Jens Stoltenberg, předseda Evropské rady Donald Tusk a předseda Evropské komise Jean-Claude Juncker. Ten uvedl, že ještě letos EU navrhne obranný akční plán, který bude obsahovat všechny nástroje, které může Unie nabídnout pro obrannou spolupráci a průmysl.

Stoltenberg oznámil, že **NATO spustí novou námořní bezpečnostní operaci** ve Středozezemním moři s názvem Sea Guardian (Mořský strážce). Aliance chce podle něj v oblasti úzce spolupracovat s loďmi operace Sophia, kterou Evropská unie spustila v reakci na migrační krizi. NATO a EU chtějí stavět na spolupráci v Egejském moři, kde alianční plavidla podporují úsilí EU zastavit příliv uprchlíků z Turecka do Řecka.



Aliance se rovněž dohodla na tom, že posílí své východní křídlo prostřednictvím **rozmístění čtyř vícenárodních praporů ve čtyřech zemích středovýchodní Evropy**. Celkem by mělo jít o tři až čtyři tisíce vojáků, kteří budou „rotovat“ z různých zemí s tím, že základem praporu v Polsku budou vojáci USA, v Estonsku Britové, v Lotyšsku Kanadčané a v Litvě Němci.

Podle Stoltenberga budou prapory NATO na místě od roku 2017, a to tak dlouho, jak bude potřeba. Rozhodnutí prý ukazuje sílu transatlantické vazby a dává jasně najevo, že útok na jednoho spojence bude chápán jako útok na celou Alianci.

**Moskva na výsledky varšavského summitu reagovala** s tím, že NATO by se mělo raději soustředit na zajištění bezpečnosti

svých občanů před terorismem, a ne na neexistující hrozby z Východu. Kreml vnímá závěry summitu NATO ve Varšavě jako nepřátelský signál. Stoltenberg ale upozornil, že Aliance chce s Ruskem vést konstruktivní dialog a že by nemělo být izolováno.

<http://euractiv.cz/clanky/aktualne-v-eu/5-zprav-minuleho-tydne-ktere-byste-nemeli-prehlednout-013399/>

[http://www.nato.int/cps/en/natohq/events\\_132023.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/events_132023.htm)

### Rakouské prezidentské volby se budou opakovat

Na podzim 2016 se bude v Rakousku **opakovat druhé kolo prezidentských voleb**, jehož výsledek v červenci zrušil tamní ústavní soud **kvůli nesrovnalostem** při sčítání korespondenčních hlasů. Na tyto nesrovnalosti si stěžovala krajně pravicová Svobodná strana Rakouska (FPÖ), jejíž kandidát Norbert Hofer v květnu prohrál o necelých 31 tisíc hlasů s nezávislým kandidátem a bývalým předsedou Zelených Alexandrem Van der Bellenem.

Neprokázalo se, že by se v Rakousku manipulovalo s výsledky hlasování. **Došlo spíše k formálním pochybením**, kdy členové volebních komisí začali se sčítáním před stanoveným časem a obálky otevírali i neoprávněni lidé. Údajně to bylo kvůli nedostatku času.

Opakování rakouských voleb se věnuje pozornost i kvůli výsledku britského referenda o členství v EU. Pokud by prezidentské křeslo získal protievropský Hofer, byla by to podle další povzbuzující injekce pro podobné strany jinde v Evropě.

<http://euractiv.cz/clanky/aktualne-v-eu/5-zprav-minuleho-tydne-ktere-byste-nemeli-prehlednout-013394/>

## ZAHRANIČNÍ OBCHOD

### Evropští komisaři chtějí přijít s novými nástroji pro ochranu trhu EU před dovozy z Číny

Evropští komisaři se po společném jednání shodli, že už nebudou řešit otázku, zda by měla Evropská unie udělit status tržní ekonomiky komunistické Číně. Namísto toho se chce Komise soustředit na způsoby, pomocí kterých může EU **chránit svou ekonomiku proti levným čínským dovozům** podporovaným dumpingovými opatřeními ze strany čínské vlády. **Komise má do konce roku 2016 navrhnout prostředky**, které evropským firmám zajistí stejnou ochranu proti čínskému dumpingu, jakou mají nyní.

Pozornost se v této souvislosti soustředí na prosinec, kdy po patnácti letech vyprší platnost některých bodů přístupového protokolu Číny do Světové obchodní organizace (WTO). Ten obsahuje výjimku s ohledem na speciální povahu čínské ekonomiky, která je centrálně řízená a některá průmyslová odvětví se těší nadstandardní podpoře.

# Události v EU



Žlutá karta vysílání pracovníků: Komise na námítky parlamentů nedala. - Česká republika má snížit emise z domácností, dopravy či zemědělství. - V Evropské unii vstoupí v platnost nová pravidla pro kyberbezpečnost. - Česko v pololetí od Evropské unie obdrželo o 66,6 miliard více, než do společného rozpočtu odvedlo.

Kvůli tomu se konkurence ze strany čínských exportů obávají některé evropské sektory, zejména výrobci oceli, které má Čína výrazné přebytky. Členové WTO zatím mohou vůči čínským dovozům uvalovat antidumpingová cla s tím, že pokud tamní exportéři neprokážou, že fungují v podmínkách tržní ekonomiky, vycházejí importní státy při stanovení poplatků z cen, které platí ve vybrané třetí zemi, než z cen na čínském trhu.

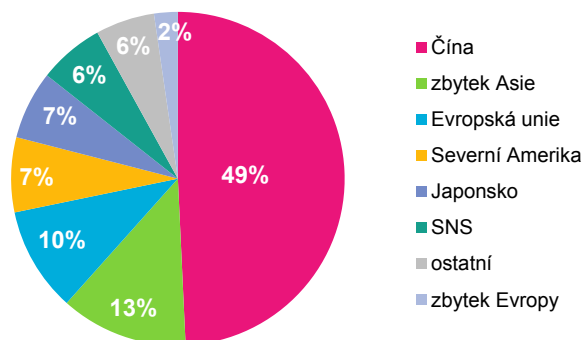
S vypršením přístupového protokolu by mohla Čína podle některých interpretací získat **postavení tržní ekonomiky**, přestože například neplní kritéria, která si pro udělení takového statusu interně stanoví EU.

**Komise měla na stole tři možnosti:** nechat vše při starém – což by ale patrně hrozilo čínskou žalobou u WTO –, plně akceptovat tržní status Číny a postupovat při nastavování antidumpingových opatření standardní cestou, anebo přijít s novými nástroji na ochranu evropské ekonomiky. Vybrala si třetí možnost.

Ke konkrétní podobě těchto nástrojů by toho ale mělo být více známo až na podzim. Návrh Komise pak ještě budou schvalovat členské země a Evropský parlament.

Uvidí se tedy, jestli budou jednotliví členové EU ochotní se shodnout na společném přístupu. Zatím totiž například vážnou jednání o starším návrhu Komise na modernizaci nástrojů pro ochranu obchodu.

## Světová produkce oceli (2014)



Zdroj: World Steel Organization

<http://euractiv.cz/clanky/obchod-a-export/konce-roku-ma-byt-jasneji-jak-se-bude-eu-branit-proti-cinskemu-dumpingu/>

<http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1531>

## ZAMĚSTNANOST A SOCIÁLNÍ POLITIKA

### Žlutá karta vysílání pracovníků: Komise na námítky parlamentů nedala

Nová směrnice o vysílání pracovníků v EU je potřebná a Komise proto na ni bude i nadále trvat. Námítky, které

proti návrhu v rámci procedury žluté karty vneslo **jedenáct národních parlamentů**, nejsou podle Komise opodstatněné. Parlamenta členských států nejčastěji upozorňovaly na to, že návrh legislativy je **v rozporu se zásadou subsidiarity**. Ta říká, že rozhodování ve veřejných záležitostech má probíhat na nejnižším stupni veřejné správy, který je nejbližší občanům.

Evropská komise návrh nové legislativy představila na jaře 2016. Revize dosavadních pravidel má podle ní zaručit, že pracovníci, kteří vykonávají práci na stejném místě, budou chráněni stejnými pravidly, a to bez ohledu na to, zda se jedná o místní pracovníky, nebo pracovníky vyslané z jiných zemí.

Návrh si okamžitě po svém zveřejnění vysloužil kritiku. Proti novým pravidlům se postavili nejen někteří politici, ale i zástupci byznysu. **České firmy se například obávají toho, že návrh zvýší náklady a přinese právní nejistotu** podnikům, kteří vysílají své pracovníky za zakázkami přes hranice.

Již zmíněné národní parlamenty upozorňovaly také na to, že Komise s novými pravidly přišla, aniž by k tomu dopředu provedla dopadové studie a dostatečně probírala nová opatření ve veřejné diskusi. Kritika se týkala i toho, že návrh, který v sobě skrývá potenciál ještě více prohloubit rozpory v Evropě, se ve skutečnosti týká necelých dvou milionů pracovníků.

<http://euractiv.cz/clanky/ekonomika-a-euro/zluta-karta-vysilani-pracovniku-komise-na-namitky-parlamentu-nedala/>

[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-2546\\_cs.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2546_cs.htm)

## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### ČR má snížit emise z domácností, dopravy či zemědělství

Rychlejší a pohodlnější veřejná doprava, auta s nižší spotřebou a levnějším pohonem, lepší podmínky pro carsharing, teplé a pohodlné domovy s nižšími účty za vytápění, čistší vzduch ve městech i na venkově, rozjezd výroby domácí čisté energie nebo jednodušší recyklace odpadků a nižší poplatky pro ty, kdo třídí. Podle ekologů může tyto výhody přinést nový balíček návrhů ke klimaticko-energetické politice, který 20. července představila Evropská komise.

Jeho základem je takzvané **nařízení o sdílení úsilí**, které pro období let 2021-2030 členskými zeměmi stanoví závazné roční cíle pro snižování emisí skleníkových plynů v dopravě, stavebnictví, zemědělství, nakládání s odpady, využívání půdy a lesnictví. **Jedná se o odvětví mimo evropský systém emisního obchodování (EU ETS)**, který zahrnuje velké zdroje jako elektrárny, teplárny a průmyslové firmy.

Pravidla pro fungování EU ETS jsou nastavena do roku 2020 a v současné chvíli prochází revizí. Systém však pokrývá pouze 45 % evropských emisí, a tak unijní legislativa upravuje i takzvané non-ETS sektory.



V praxi to znamená snižování emisí z domovních kotlů, dopravních prostředků nebo skládek. V této oblasti má mít každý členský stát EU do roku stanoven individuální cíl, který bude určen právě nařízením o sdílení úsilí. To naváže rozhodnutí o sdílení úsilí platné do roku 2020.

**Výše cíle pro každou zemi se řídí podle výše jejího HDP.** Státy s nejnižšími příjmy tak mají mít cíle nastavené nejnižší. Rozpětí redukce se má pohybovat mezi 0 % a – 40 % emisí ve srovnání s rokem 2005 (tabulku s přehledem cílů pro jednotlivé státy EU naleznete na straně 6). Například Bulharsko má mít cíl nastaven na nule. I přesto bude udržení emisí na této úrovni vyžadovat určitá dekarbonizační opatření. **Česká republika má podle tohoto návrhu snížit non-ETS emise ve srovnání s rokem 2005 o 14 %.** Plány Komise však nejprve budou muset schválit členské státy a Evropský parlament. Ministerstvo životního prostředí by mělo rámcovou pozici pro postup v dalších vyjednáváních připravit během léta.

Otazníky do projednávání nařízení může vnést očekávaný **odchod Velké Británie z EU.** Pokud Británie vystoupí, bude v EU chybět velký stát, který má ambice své emise výrazně snížit, a jeho podíl na závazku by se pak pravděpodobně musel rozdělit mezi ostatní země. Tématu je věnován také příspěvek v rubrice Sloupek Komise na straně 6.

<http://euractiv.cz/clanky/klima-a-zivotni-prostredi/cr-ma-snit-emise-z-domacnosti-dopravy-nebo-zemedelstvi-o-14/>

[http://ec.europa.eu/clima/news/articles/news\\_2016072001\\_en.htm](http://ec.europa.eu/clima/news/articles/news_2016072001_en.htm)

## INFORMAČNÍ SPOLEČNOST

### Nová pravidla pro kyberbezpečnost v EU

V současné digitální době jsou podobné útoky stále častější, a kybernetická bezpečnost se proto pro vlády či podniky stává čím dál palčivějším problémem. **Evropskou odpovědí na kybernetické hrozby je směrnice o bezpečnosti sítí a informací v EU (NIS),** jejíž návrh byl Komisí představen v únoru roku 2013 a na začátku července získal poslední potřebné schválení od Evropského parlamentu.

Europoslanci tak dali zelenou vůbec prvním celoevropským pravidlům, která mají v oblasti kybernetické bezpečnosti zlepšit schopnosti na úrovni členských států, posílit spolupráci v rámci EU a která zavádějí nové povinnosti také pro samotné firmy. Díky zintenzivnění spolupráce a vzniku společných standardů mají být před útoky chráněny jak evropské podniky, tak propojená infrastruktura zemí EU. Směrnice má vstoupit v platnost v srpnu 2016 a členské státy pak budou mít 21 měsíců na to, aby ji implementovaly do svých právních řádů. Aby členské státy posílily své schopnosti v oblasti kybernetické bezpečnosti, mají na základě nových pravidel **vytvořit vlastní strategie pro bezpečnost sítí a informačních systémů.**

Směrnice také ukládá povinnost jmenovat národní autoritu, která bude sledovat uplatňování této nové unijní legislativy.

**Členské státy budou také muset zřídit Skupinu pro reakci na počítačovou bezpečnost (CSIRT),** která bude monitorovat a reagovat na incidenty a rizika, poskytovat systém včasného varování a diskutovat o přeshraničních otázkách bezpečnosti. Na úrovni EU má vzniknout mechanismus spolupráce mezi členskými státy a Komisí, která umožní urychleně sdílet informace o rizicích a incidentech kybernetických útoků. Za tímto účelem vznikne skupina složená ze zástupců unijních zemí, Komise a Evropské agentury pro síťovou a informační bezpečnost (ENISA), která vznikla v roce 2004.

<http://euractiv.cz/clanky/digitalni-agenda/v-eu-vstoupi-v-platnost-nova-pravidla-v-oblasti-kyberbezpecnosti-co-maji-vlady-i-firmy-cekati-013404/>

<http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/cyber-security/>

## KOHEZNÍ POLITIKA

### Česko v pololetí od EU obdrželo o 66,6 mld. více, než do společného rozpočtu odvedlo

Praha z rozpočtu EU v prvním pololetí **získala celkem 85,9 mld. korun a odvedla do něj 19,3 mld. korun.** Podobně jako v předchozích letech Česko zůstává **čistým příjemcem** finančních prostředků z EU. Čísla z letošního prvního pololetí jsou druhá nejlepší od vstupu v roce 2004 – více Česko dostalo jen loni v pololetí, kdy byla takzvaná čistá pozice Česka 126,8 mld. korun. **Od vstupu v roce 2004 do letošního června Česko do unijního rozpočtu odvedlo 448,5 mld. korun a získalo z něj 1076,3 mld.** Podobnou bilanci zaznamenávají země, které do EU vstoupily společně s Českou republikou. Naopak největšími plátcí jsou zakládající státy, jako Německo, Francie nebo Itálie.

I přesto, že ČR získává z rozpočtu EU více peněz, než do něj odvádí, celková bilance by mohla být ještě mnohem lepší. Jak před nedávnem informovalo Ministerstvo pro místní rozvoj, **Česká republika nezvládla v loňském roce využít 6,8 mld. korun,** které pro ni byly k dispozici **v evropských strukturálních a kohezních fondech.** Výsledek je ale i přesto nad očekávání lepší – ještě v polovině loňského roku se hovořilo o tom, že se zřejmě nepodaří dočerpát až 36 miliard.

V programovém období 2007-2013, v jehož rámci bylo možné čerpat dotace až do konce loňského roku, ČR nedosáhla na 26,4 mld. korun. Celkově mohla získat přibližně 700 mld. korun

<http://euractiv.cz/clanky/aktualne-v-eu/5-zprav-minuleho-tydne-ktere-byste-nemeli-prehlednout-2/>

<http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2016/cista-pozice-cr-vuci-rozpoctu-eu-25701>



Zastoupení Evropské komise v ČR naplňuje Měsíčník EU aktualit příspěvkem do rubriky „Sloupek Komise“. V srpnovém vydání se příspěvek věnuje návrhům Komise, které členskými státy Evropské unie stanovují závazné roční cíle pro emise skleníkových plynů na období 2021-2030 v odvětví dopravy, stavebnictví, zemědělství, nakládání s odpady, využívání půdy a lesnictví.

## OPATŘENÍ PRO PŘECHOD K NÍZKOUHLÍKOVÝM EMISÍM VE VŠECH ODVĚTVÍCH

Pařížská dohoda o zamezení globálního oteplování z prosince 2015, ke které se přihlásili všichni lídři evropských zemí včetně České republiky, dala podnět k přechodu na moderní a nízkouhlíkovou ekonomiku, nejen v EU ale i globálně.



Jako vodítko k provedení Pařížské dohody předložila Evropská komise v červenci 2016 návrhy, které stanoví členským státům závazné roční cíle pro emise skleníkových plynů na období 2021–2030 v odvětvích dopravy, stavebnictví, zemědělství, nakládání s odpady, využívání půdy a lesnictví.

Nový rámec se týká všech členských států. Komise navrhuje stanovit pouze konkrétní cíle snížení emisí do roku 2030 a ponechat na zemích Evropské unie, aby se rozhodly, jak si jednotlivá opatření nastaví.

Česká republika by měla emise skleníkových plynů snížit o 14 % (viz tabulka). Čísla se vztahují ke stavu z roku 2005. Země s vysokým HDP by naopak měly přispět výrazně více. Například Německo 38 %, Švédsko 40 % či Francie 37 %.

Doprava je zodpovědná za čtvrtinu evropských emisí skleníkových plynů a představuje hlavní příčinu znečištění ovzduší.

Součástí návrhů je proto i strategie pro nízkoemisní mobilitu pro vozidla s nízkými a nulovými emisemi a alternativních nízkoemisních paliv (viz [informační přehled MEMO/16/2497](#)).

Návrhy obsahují i mechanismus, který umožní zemím – které své emisní limity nevyčerpají – „spotřebu“ svých alokací odložit a čerpat z nich dodatečně.

Systém je také otevřený možnosti přesunu emisních limitů mezi jednotlivými členskými zeměmi.

Pro plnění dohodnutých klimatických cílů jsou v rámci rozpočtu Evropské unie (přinejmenším 20 % současného rozpočtu) i v rámci Investičního plánu (Evropský fond pro strategické investice – EFSI) k dispozici finanční prostředky (více než 50 % dosud schválených investic má význam pro oblast klimatu), které mohou stát i soukromé subjekty využít.

V říjnu 2014 stanovily hlavy států a předsedové vlád Evropské unie závazný cíl snížení domácích emisí v celé ekonomice do roku 2030 nejméně o 40 % oproti roku 1990.

K dosažení tohoto snížení emisí by měla přispět všechna odvětví ekonomiky.

Průmyslová a energetická odvětví, na něž se vztahuje systém Evropské unie pro obchodování s emisemi (EU ETS), budou muset snížit emise o 43 % ve srovnání s rokem 2005.

Další odvětví, jako je doprava, stavebnictví, zemědělství, nakládání s odpady, využívání půdy a lesnictví, budou muset snížit emise ve srovnání o 30 %. Návrhy nyní projdou debatou členských zemí a také Evropským parlamentem.

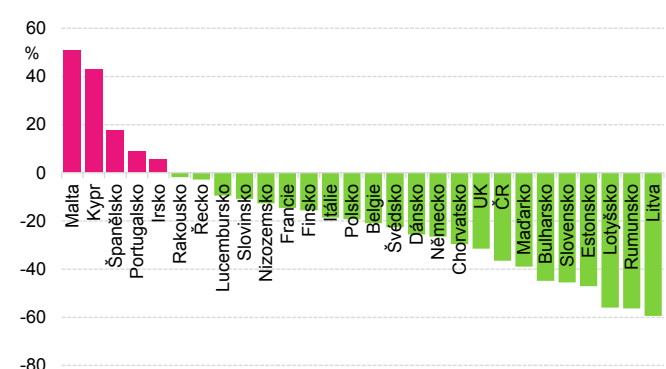
Komise dále rozpracuje akční plán pro nízkoemisní mobilitu a předloží zbývající iniciativy. Do konce roku také v oblastech energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a vnitřního trhu s energií.

### Navrhované cíle pro jednotlivé státy EU

	cíl 2030 oproti 2005		cíl 2030 oproti 2005
<b>Lucembursko</b>	-40 %	<b>Malta</b>	-19 %
<b>Švédsko</b>	-40 %	<b>Portugalsko</b>	-17 %
<b>Dánsko</b>	-39 %	<b>Španělsko</b>	-16 %
<b>Finsko</b>	-39 %	<b>Slovensko</b>	-15 %
<b>Německo</b>	-38 %	<b>ČR</b>	-14 %
<b>Francie</b>	-37 %	<b>Řecko</b>	-13 %
<b>UK</b>	-37 %	<b>Slovensko</b>	-13 %
<b>Nizozemsko</b>	-36 %	<b>Litva</b>	-9 %
<b>Rakousko</b>	-36 %	<b>Polsko</b>	-7 %
<b>Belgie</b>	-35 %	<b>Chorvatsko</b>	-7 %
<b>Itálie</b>	-33 %	<b>Maďarsko</b>	-7 %
<b>Irsko</b>	-30 %	<b>Lotyšsko</b>	-6 %
<b>Estonsko</b>	-36 %	<b>Rumunsko</b>	-2 %
<b>Kypr</b>	-24 %	<b>Bulharsko</b>	0 %

Zdroj: Evropská komise

### Emise skleníkových plynů v EU (změna 2014 oproti 1990)



Zdroj: Eurostat

Další informace jsou k dispozici na: [http://ec.europa.eu/czech-republic/prechod\\_k\\_nizkouhlikove\\_ekonomice\\_cs](http://ec.europa.eu/czech-republic/prechod_k_nizkouhlikove_ekonomice_cs)



V rubrice InfoServis zobrazujeme nadcházející zasedání klíčových rozhodovacích orgánů EU, která jsou doplňována dalšími významnými událostmi. Agenda jednání těchto klíčových orgánů je připravována často jen několik dní před vlastním jednáním a je možno ji vyhledat na těchto odkazech: <http://europa.eu/newsroom/calendar/>; <http://www.eu2016.sk/sk>



# InfoServis

## Zasedání klíčových institucí EU

<b>29. 8. – 1. 9. 2016</b>	<b>Brusel, Belgie</b>	<b>9. – 10. 9. 2016</b>	<b>Bratislava, Slovensko</b>
- Zasedání výboru Evropského parlamentu		- Neformální setkání ministrů pro ekonomiku a finanční věci	
<b>2. 9. 2016</b>	<b>Bratislava, Slovensko</b>	<b>12. – 15. 9. 2016</b>	<b>Štrasburk, Francie</b>
- Neformální setkání ministrů zahraničí		- Plenární zasedání Evropského parlamentu	
<b>5. – 6. 9. 2016</b>	<b>Brusel, Belgie</b>	<b>12. – 15. 9. 2016</b>	<b>Štrasburk, Francie</b>
- Zasedání výboru Evropského parlamentu		- Zasedání výboru Evropského parlamentu	
<b>8. 9. 2016</b>	<b>Brusel, Belgie</b>	<b>12. 9. 2016</b>	<b>Bratislava, Slovensko</b>
- Zasedání výboru Evropského parlamentu		- Neformální setkání ministrů pro rozvoj	
<b>9. 9. 2016</b>	<b>Brusel, Belgie</b>	<b>13. 9. 2016</b>	<b>Bratislava, Slovensko</b>
- Euroskupina		- Neformální setkání ministrů hospodářství a rybolovu	

Zdroj: [www.europa.eu](http://www.europa.eu), [www.eu2016.sk/sk/podujatia/politicke-a-expertne-podujatia](http://www.eu2016.sk/sk/podujatia/politicke-a-expertne-podujatia), přístup ke dni 29. 7. 2016



## Dotační kalendář aneb přehled vybraných výzev

Pro pravidelné informace o dotačních příležitostech navštivte **GRANT klub - [www.edotace.cz/grant-klub](http://www.edotace.cz/grant-klub)**

Název výzvy	Číslo výzvy	Příjem žádostí	
		Od	Do
<b>Operační program Životní prostředí</b>			
Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie (5.1)	39.	1. 9. 2016	20. 12. 2016
Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů (3.2)	41.	1. 9. 2016	30. 11. 2016
Prevence vzniku odpadu (3.1)	40.	1. 9. 2016	30. 11. 2016
<b>Integrovaný regionální operační program</b>			
Sociální podnikání II.	43.	09/16	01/17
Sociální podnikání pro SVL II.	44.	09/16	01/17
Infrastruktura základních škol	48.	09/16	02/17
Infrastruktura základních škol (SVL)	49.	09/16	02/17

Zdroj: [www.edotace.cz/kalendar](http://www.edotace.cz/kalendar); pozn.: názvy výzev obsahují odkaz na bližší informace



Do srpnového Měsíčníku EU aktualit nám svůj příspěvek poskytla poslankyně Evropského parlamentu a místopředsedkyně Výboru pro rozpočtovou kontrolu paní Martina Dlabajová, která měla na starost zpracování zprávy o udělování rozpočtového absolutoria. Proč je kontrola rozpočtu důležitá a jak je potřeba na výdaje EU nahlížet, se dočtete na dalších řádcích.

## O VÝZNAMU ROZPOČTOVÉ KONTROLY V EU A POTŘEBĚ NOVÝCH PRIORIT

Rozpočet EU představuje základní nástroj k naplňování funkcí fiskální politiky EU a objemově představuje přibližně 1% HDP EU (což je v relativním vyjádření dramaticky méně, než kolik tvoří národní rozpočty vůči ekonomické síle jednotlivých členských zemí). Přesto sehrává Rozpočet EU nezastupitelnou roli při financování priorit společného evropského zájmu a vůči národním rozpočtům představuje (či ještě lépe by měl představovat) komplementární nástroj. Jeho angažovanost v oblasti financování zemědělství, venkova, hospodářské, sociální a územní koheze, ale i podpory konkurenceschopnosti, inovací, výzkumu či vývoje, je zcela zásadní.

Tomuto významu by měl též odpovídat rejstřík kontrolních aktivit, které se vůči evropskému rozpočtu uplatňují. Tento rejstřík je mnohočetný jak z hlediska předmětu kontrolních aktivit, tak i subjektů provádějících kontrolu. Nejdůležitější aktivity jsou uplatňovány na úrovni EU a jsou doplňovány dalšími kontrolními aktivitami na národní úrovni. Právě soulad mezi národními a unijními kontrolami představuje prostor pro zásadní zlepšení, jak naznačují výsledky prováděné kontrolní praxe. Já se zaměřím zejména na kontrolu rozpočtu z pohledu EU.

První kontrolní úroveň je prováděna Evropskou komisí, klíčovým exekutivním orgánem EU. Má podobu měsíčních zpráv, jimiž Komise informuje Evropský parlament a Radu EU, tedy její rozpočtovou sekci, o dosažených příjmech. Ty se člení podle typu a s uvedením celkové částky, kterou Evropská komise získala od počátku roku do konce příslušného měsíce. Informuje také o uskutečněných výdajích, včetně implementace rozpočtu, tedy porovnání rozpočtovaných a skutečně vynaložených výdajů. Tato informace musí být k dispozici 10 pracovních dnů před koncem každého měsíce.

Na roční bázi hlavní účetní Evropské komise (Commission's Accounting Officer) zpracovává zprávu o ročních účtech EU, které obsahují finanční prohlášení a konsolidované zprávy k implementaci rozpočtu. Do konce března každého roku musí každé generální ředitelství Evropské komise zpracovat zprávu o činnosti za předchozí finanční rok, obsahující dosažené výsledky a jim odpovídající vynaložené částky, v porovnání s oznámeným rozpočtovým úmyslem na počátku období. V souhrnu pak zprávy o činnosti slouží jako klíčový zdroj pro syntetickou zprávu, jež je jedním ze základních dokumentů využívaných Evropským účetním dvorem při přípravě roční zprávy o věrohodnosti (Statement of Assurance).

Třetí z forem kontroly představují auditní aktivity, které se i zde dělí na interní a externí. Interní audit – jak název napovídá – je prováděn příslušnou speciální službou Evropské komise a vedle zaměření na Komisi samotnou pokrývá

i činnost agentur EU. Interní audit Komise je nezávislý, řada jeho výsledků zůstává pro vnitřní potřebu instituce a odpovídajícím způsobem zobecněné výsledky jsou publikovány ve výroční zprávě. Externí audit provádí Evropský účetní dvůr, instituce založená právě primárně pro provádění kontroly rozpočtu EU. Na každoroční bázi se Evropský účetní dvůr zabývá analýzou jednotlivých činností a plateb zejména z pohledu zákonnosti a procesní správnosti, ale v poslední době stále více i v podobě zkoumání dosažených výsledků. Důraz na výsledky a výkonnost prokazuje Evropský účetní dvůr zvláště ve svých zvláštních zprávách, věnovaných specifickým unijním politikám.



Discharge neboli rozpočtové absolutorium představuje čtvrtou formu provádění kontrolních aktivit ve vztahu k rozpočtu EU, tentokrát v primární režii Evropského parlamentu. Rozpočtové absolutorium představuje rozhodnutí, které vydává Evropský parlament na základě doporučení Rady EU vůči Evropské komisi, s ohledem na její zodpovědnost při řízení rozpočtu EU pro příslušný rok. Je prováděno s odpovídajícím časovým odstupem, umožňujícím detailně prozkoumat výkon rozpočtové politiky prováděný Evropskou komisí.

V praxi to znamená, že letos na jaře bylo uděleno absolutorium pro rozpočet roku 2014. Základními podklady pro učinění rozhodnutí jsou Výroční zpráva Evropského účetního dvora o plnění rozpočtu pro příslušný rok, rozpočtové účty, prohlášení o zákonnosti a procesní správnosti transakcí, prohlášení o rozpočtové implementaci a vstupy připravené Evropskou komisí (viz výše), včetně výsledků veřejných slyšení a další interní komunikace.

S touto formou kontroly mám přímou zkušenost jako zpravodajka zprávy o udělení absolutoria EK za rok 2014. Právě proto považuji za důležité, aby se při posuzování výdajů z evropského rozpočtu kladl důraz na to, zda prostředky nejen respektují formální a legislativou daná pravidla, ale zda též přispívají k reálným efektům a dopadům ekonomického, sociálního či environmentálního vývoje Evropské unie. Je nezbytné evropské prostředky alokovat do oblastí, kde bude mít jejich investice největší efekt, a v souvislosti s tím společně identifikovat nové evropské priority.

*Martina Dlabajová, poslankyně Evropského parlamentu a místopředsedkyně Výboru pro rozpočtovou kontrolu*

Jak odchod Spojeného království ovlivní fungování Evropské unie? Jak tento odchod zapůsobí na jednotlivé evropské instituce? Jak se změní složení Evropského parlamentu či hlasování v Radě EU v rámci řádného legislativního postupu? Téma srpnového měsíčníku sice vyčerpávající odpovědi na tyto otázky nezná, ale snad čtenáře dokáže navést správným směrem.



## Hlavní téma

# ZMIZENÍ PO ANGLICKU? BREXIT A FUNGOVÁNÍ EVROPSKÝCH INSTITUCÍ

## ÚVOD

Výsledek rozhodnutí, které učinili britští voliči v referendu o setrvání v EU 23. června 2016, nedopadne pouze na Spojené království (UK). Odchod UK se však zcela jistě podepíše na dění v institucích EU.

Odchod Británie ale paradoxně může způsobit posílení integračních snah v rámci EU – hlavní integrační proud by ztratil velkého kritika. Posílení integrace dokresluje také značné posílení eurozóny, která by po vystoupení z Británie měla téměř 86 % evropského HDP. Takové úvahy ale může zvrátit odmítavý postoj k integraci ze strany evropských obyvatel. Ten by ale pravděpodobně jen ztěžil příchod před volbami do Evropského parlamentu (EP) v roce 2019.

Očekávat se po odchodu Británie dá také značné posílení velkých států na úkor těch menších. Zejména díky hlasování pomocí tzv. kvalifikované většiny se po odchodu UK zkomplikuje hledání partnerů pro schválení legislativy. Bez souhlasu velkých států (zejména Německa), se budou návrhy prosazovat mnohem komplikovaněji než doposud. Také blokování návrhů by bylo obtížnější. Z provedené analýzy také vyplývá významné strategické posílení Polska, které se definitivně zařadí mezi skutečně velké státy v EU.

Téma bylo zpracováno s využitím reportu „*Analýza dopadů britského referenda o setrvání v EU*“, který byl vytvořen Oddělením strategií a trendů EU při Úřadu vlády ČR.

## Vystoupení z EU dle čl. 50 Smlouvy o Evropské unii

Možnost vystoupení členského státu z Evropské unie byla výslovně zavedena až Lisabonskou smlouvou článkem 50. Neznamená to však, že by do té doby bylo vystoupení členského státu nemožné – názorným a jediným příkladem je Grónsko, které opustilo EU (tou dobou ještě Evropská společnost; ES) v roce 1985 – poté, co v roce 1979 získalo autonomii na Dánsku a o tři roky později uspořádalo referendum o vystoupení z ES.

Dle čl. 50 Smlouvy o Evropské unii (SEU) je postup pro vystoupení členského státu, v tomto případě Spojeného království, z EU následující:

- UK musí svůj záměr oznámit Evropské radě. Dle posledních informací by tak mělo učinit na přelomu roku 2016/2017.
- S ohledem na pokyny Evropské rady pak EU s UK uzavře dohodu o podmínkách vystoupení. Za EU ji uzavírá Rada

EU, která rozhoduje kvalifikovanou většinou po obdržení souhlasu od Evropského parlamentu. Zde je důležité uvést, že se zástupci UK v Radě EU a Evropské radě nepodílejí na jednáních a rozhodnutích týkajících se výstupu své země z EU. Britští europoslanci však hlasovací pravomoci ve věci udělování souhlasu EP s dohodou o vystoupení nijak omezeny nemají a mohli by tedy přijetí dohody ovlivnit.

- Po uzavření dohody o vystoupení a jejího vstupu v platnost přestávají být smlouvy EU pro UK závazné. Pokud však k dohodě nedojde 2 roky po oznámení záměru vystoupit z EU a Evropská rada po dohodě s UK jednomyslně nerozhodne o prodloužení této lhůty, UK automaticky pozbývá členství v EU a smlouvy EU pro něj automaticky přestávají platit. Dva roky jsou však pro vyjednání podmínek poměrně krátká doba. Zjednodušeně - pokud by to některý ze států EU chtěl UK „osladit“ a s prodloužením lhůty by souhlasil, na britských ostrovech by nastal právní zmatek.

## INSTITUCIONÁLNÍ KOLEČKO

Abychom důsledkům Brexitu mohli lépe porozumět, připomeňme si úlohu stěžejních orgánů EU – tzv. institucionálního trojúhelníku, který je zodpovědný za tvorbu politiky a přijímání rozhodnutí v Unii. Tvoří jej Evropský parlament, Rada EU a Evropská komise. Jako poradní instituce jsou jim nápomocny Hospodářský a sociální výbor a Výbor regionů.

Velká část unijní legislativy je schvalována tzv. řádným legislativním postupem, který ve společném procesu reflektuje názory jak členských států (Rada EU), tak Evropského parlamentu. Postup v mnoha oblastech (energetika, doprava, životní prostředí, ochrana spotřebitelů aj.) ukládá stejnou váhu jak Evropskému parlamentu, tak Radě EU - většinu právních předpisů přijímají tyto dvě instituce společně.

A jak to celé probíhá v praxi? Pokud se během prvního čtení EP a Rada EU neshodnou, koná se druhé čtení – opět mohou být navrženy změny a pokud dojde ke shodě, může být navrhovaný předpis přijat.

Pokud ani po druhém čtení obě instituce nenaleznou společnou řeč, je svolán dohodovací výbor, jehož úkolem je najít řešení. Během tohoto posledního (třetího) čtení může návrh zablokovat jak EP, tak Rada EU.

Kromě řádného legislativního postupu se při přijímání legislativy rozlišují ještě zvláštní legislativní postupy, kde je Rada EU prakticky jediným zákonodárcem. Evropský parlament je sice do postupu zapojen, jeho role se však v závislosti na případu omezuje na konzultaci nebo souhlas.

# Hlavní téma



Zvláštní legislativní postupy jsou využívány například při přijímání nových právních předpisů o boji proti diskriminaci či stanovování výjimek z pravidel vnitřního trhu a v oblasti práva hospodářské soutěže. Dále je souhlas či konzultace EP vyžadována jako nelegislativní postup v případě přijímání mezinárodní dohody sjednané EU, při závažném porušení lidských práv, přistupování nových členských států, dohodě o podmínkách vystoupení z EU či sjednávání mezinárodních dohod v rámci společné zahraniční a bezpečnostní politiky.

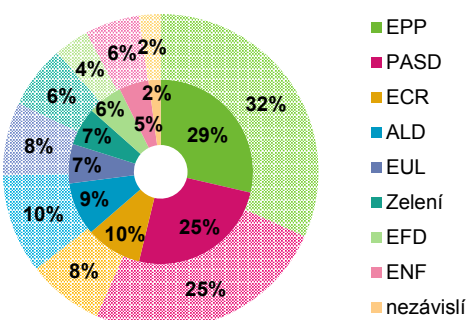
## Evropský parlament

Silnou roli Rady EU (a tedy národních států) v Evropské politice do jisté míry vyvažuje role Evropského parlamentu, který má přímou legitimitu od Evropských obyvatel. Jeho pravomoci jsou sice v porovnání s Radou EU slabší, avšak většina schvalované legislativy se bez jeho posvěcení neobejde.

Poslední volby do EP proběhly v roce 2014 a další jsou naplánovány na rok 2019. V aktuálním osmém volebním období se do parlamentu dostalo 751 poslanců, z nichž 73 reprezentovalo UK. Členové EP se organizují do tzv. frakcí, kde se sdružují lidé hlásající se k podobným ideologickým východiskům. Parlamentu dominují zejména 2 frakce – Evropská lidová strana (EPP) a Aliance progresivních socialistů (PASD) společně sdružují více než 50 % evropských poslanců. Třetí nejsilnější frakcí jsou euroskeptičtí Evropští konzervativci a reformisté (ECR).

### Frakce v EP před a po výstupu UK

Současnost (vnitřní okruh): 751 MEP



Po Brexitu (vnější okruh): 678 MEP

Zdroj: Evropský parlament

Velká většina britských poslanců je v EP rozdělena do tří frakcí. Nejsilněji zastoupenou stranou je jinak poměrně marginální, silně euroskeptická, Evropa Svobody a přímé demokracie (EFD), ve které je 22 britských poslanců (z řad UKIP). Tím ale skepse k integraci mezi Britskými poslanci nekončí - 21 poslanců z Britské konzervativní strany se řadí k frakci Evropských konzervativců a reformistů, jejichž skepse není tak vypjatá jako v předchozím případě, ale stále je značná. Labourističtí poslanci se v Evropském parlamentu sdružují ve frakci PASD.

Odchod Britů v tomto volebním období by tedy znamenal dramatické snížení euroskeptického hlasu v EP. Z celkového počtu 46 poslanců frakce EFDD jich 22 pochází právě z Británie. Jejím předsedou je navíc Brit Nigel Farage. Odchod Britů z EU by tak s vysokou pravděpodobností vedl ke zrušení frakce nebo jejímu významnému útlumu. Podle současně platných pravidel by frakce navíc ztratila nárok na financování ze strany EP. Také pro frakci ECR jsou britští poslanci velmi důležití – z Británie pochází 21 ze 74 poslanců a jejich předsedou je opět poslanec z UK - Syed Kamall. Pro ECR by britský odchod v lepším případě znamenal marginalizaci, v horším případě odchod do zapomnění.

Rozprava nad jednotlivými návrhy směřující do Evropského parlamentu probíhá nejprve ve výborech, které tak mají poměrně značný vliv na konečné znění schvalovaných návrhů. Pokud výbor schválí znění zákona, pak směřuje k hlasování na plenárním zasedání. Názor výboru je tak pro finální verdikt EP klíčový. Britští poslanci, kteří nadále zůstávají členy britského parlamentu, jsou v současnosti v období nejistoty, kdy budou činit rozhodnutí, která se na ně nakonec nebudou vztahovat. To se pravděpodobně projeví v jejich motivaci činit skutečně kvalifikovaná rozhodnutí. UK se jako velký stát přirozeně účastní ve všech 25 výborů. V téměř každém výboru je okolo 10 % britských poslanců. Nejsilnější účast je ve výboru pro rybolov, kde bylo přes 15 % členů zvoleno z UK. Značnou roli hrají také ve výboru pro kulturu a vzdělávání či práv žen.

Nejvlivnější jsou ve výborech předsedové a místopředsedové, kteří určují agendu a mají značný vliv na to, kdo se stane zpravodajem u konkrétních návrhů. Některé výbory, kterým předsedají britští poslanci, pokrývají důležitá témata – patří mezi ně výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní záležitosti (LIBE) nebo výbor pro rozvoj (DEVE).

Velmi strategickou se může v budoucnu ukázat role Velké Británie ve výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitele, kde má Británie nejen předsedkyni Vicky Ford z Konzervativní strany, ale také místopředsedkyni Catherine Stihler z Labouristické strany. Agenda vnitřního trhu je pro UK v současné době klíčová, protože přístup k Evropskému vnitřnímu trhu je zdaleka nejdůležitější téma vzájemných vztahů po odchodu Británie z EU. Zejména předsedkyně výboru ze strany premiérky Theresy May tak může být pro Británii požeňáním. Mandát Britských poslanců by pravděpodobně zanikl až dnem výstupu z EU, poslanci by tedy do té doby měli mít možnost účastnit se rozhodování a to včetně otázek týkajících se výstupu.

Na druhou stranu - roli EP ve vyjednávání je dobré nepřeceňovat a navíc se dají očekávat tlaky na odstoupení z čela výboru kvůli zjevnému střetu zájmů.

Celou situaci však mohou změnit příští volby do EP v roce 2019, kdy euroskeptiky z Británie může vystřídat nová generace z řad ostatních členských států (např. Národní fronta Marine Le Pen).



## Rada Evropské unie

V Radě EU, která je spolu s Evropským parlamentem hlavním rozhodovacím orgánem, se scházejí ministři vlád členských zemí EU dle toho, jakou oblast projednávají (pokud se jedná o životním prostředí, scházejí se ministři pro oblast životního prostředí).

V současnosti se u většiny rozhodnutí hlasuje nejčastěji tzv. kvalifikovanou většinou. Lisabonskou smlouvou došlo k rozšíření oblastí, ve kterých se tímto způsobem hlasuje. V některých oblastech jako například přijímání rozpočtu EU, harmonizaci daní či zahraniční a bezpečnostní politice však je vyžadována jednomyslnost.

Až do 31. března 2017 je možné dosahovat kvalifikované většiny dvěma způsoby. Do tohoto dne totiž mohou členské státy žádat o hlasování dle „starého“ znění pravidla, kde každý členský stát disponuje určitým počtem hlasů (váhy odpovídají počtu obyvatel daného státu).

V případě UK se jedná o celkem 29 hlasů (po vystoupení by musely být pravděpodobně rozděleny mezi zbývající členské státy). K vystoupení UK z EU však do 31. března 2017 pravděpodobně nedojde – volání po změnách v této oblasti tedy není zcela na místě.

Od 1. listopadu 2014 se však používá postup „dvojitě většiny“ (pokud není vyžadán „starý“ postup), dle kterého musejí být splněny dvě podmínky:

- pro návrh musí hlasovat 55 % členských států (nyní 16 z 28);
- návrh musí být podpořen tolika členskými státy, které dohromady zastupují nejméně 65 % z celkového počtu obyvatel.

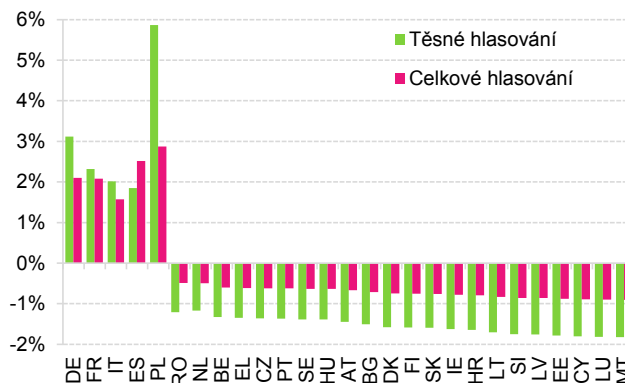
Vzhledem k velikosti (procentuálnímu zastoupení populace) UK by jeho odchod z EU mohl hlasování výrazně ovlivnit – zejména pak s ohledem na pozici malých členských států.

Pomocí jednoduché simulace byly nalezeny všechny kombinace hlasování, ve kterých jsou splněny obě podmínky kvalifikované většiny. Analýza hledala odpověď na jednoduchou otázku: Jak často se jednotlivé státy vyskytují ve „vítěznych koalících“? Sleduje 2 roviny – situaci těsného hlasování, kdy pro návrh hlasuje 16 členských států před britským odchodem, respektive 15 členských států po něm. Situace analyzující celkové hlasování, pak předchází situaci zobecňuje na všechny situace, kdy návrh prochází.

Výsledky se nedají interpretovat absolutně, protože nezohledňují institucionální i jiné rozdíly mezi státy. Podíváme-li se však na výsledky v relativním srovnání před a po odchodu Velké Británie, dostaneme představu o tom, jak se usnadní či zkomplikuje pozice jednotlivých států při hledání potenciálních partnerů.

Díky vysoké populaci UK způsobí jeho odchod posílení ostatních velkých hráčů. To není příliš překvapivé – bude

## Změna vyjednávací pozice v kvalifikované většině



Zdroj: vlastní kalkule; podíl na vítěznych koalících po Brexitu - podíl na vítěznych kombinacích před ním; státy seřazeny dle populace

chybět jeden velký stát, který může pomoci splnit 65% podmínku. Tím se relativně zvýší cena ostatních velkých hráčů v jednání. Překvapivý je významný nárůst pozice Polska.

To má téměř dvakrát více obyvatel, než po něm následující (z hlediska populace) Rumunsko. Po odchodu UK z EU a následným snížením populační hranice potřebné pro schválení návrhu se výrazně zvýší potřebnost souhlasu Polska s navrhovanými opatřeními. Tento efekt je výrazně silnější v situaci těsné většiny - Polsko na Brexitu vydělá.

Posílení velkých států je logicky vykoupeno oslabením těch malých. Tyto ale nijak zvlášť strategickou pozici neměly ani před odchodem UK. V případě potřeby měly v Británii partnera, který za ně mluvil hlasitým protestním hlasem. Tohoto partnera Brexitem ztrácejí.

Stejně by tomu bylo v případě dosažení hlasů potřebných pro získání blokační menšiny. Pokud některý ze členů s výsledky nesouhlasí – pro blokaci jsou potřeba minimálně 4 členské státy, které reprezentují 35 % obyvatelstva).

Navíc vezmeme-li v úvahu, že již nyní členské eurozóny splňují kritéria většiny (19 států, 66,6 % obyvatelstva EU) a prakticky tak mohou přijímat legislativu, která jim vyhovuje, bude nutné zmírnění kritérií potřebných k dosažení blokační menšiny.

Odchodem UK dojde k výraznému posílení role Německa. Potvrzují to i výsledky simulace – díky populační převaze Německa se podíl čtyřčlenných koalíc, které postačí k blokování návrhu, s Německou účastí zvýší z dřívějších 72 % na více než 86 %. Jinými slovy – blokovat hlasování bez účasti Německa bude v budoucnu výrazně složitější, než tomu bylo doteď. Dá se proto očekávat, že se objeví tlaky na změnu systému hlasování. Tlak na změnu rozhodovacích procesů by měl racionální jádro.

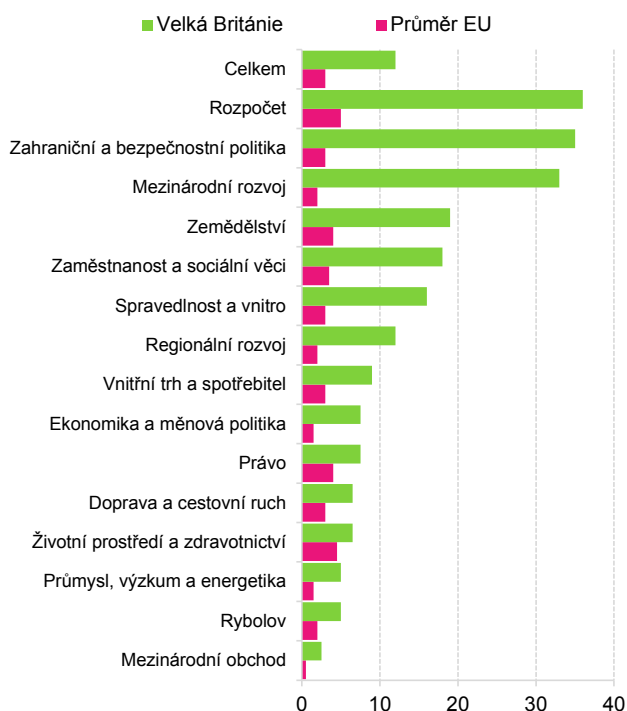
Z dat o hlasování v Radě EU vyplývá, že je to právě UK, které nejčastěji hlasuje proti přijímané legislativě. Vybízí se zde tedy otázka, zda se po odchodu UK z EU hlasování nezefektivní.



Podobný trend však mají země jako Švédsko, Nizozemsko a Dánsko – můžeme tedy očekávat, že pokud by návrh (z důvodu svého nečlenství v EU) nemohlo blokovat UK, učinily by tak právě tyto země. Přestože UK hlasuje v rozporu s většinou nejčastěji, v letech 2009-2015 stála na „vítězné“ straně návrhů, o kterých se hlasuje „pouze“ v 86,7 % případů.

A ve kterých oblastech je UK v rozporu s ostatními nejvíce? Nejčastěji se jedná o oblast rozpočtu EU, zahraniční a bezpečnostní politiky a mezinárodní rozvojové pomoci.

## Četnost hlasování Velké Británie proti většině (%)



Zdroj: London School of Economics and Political Science



Na posledního člena trojúhelníku - Evropskou komisi - bude mít vystoupení UK z EU nejmenší dopad. Se slovy „co se stalo, nelze vzít zpět a teď musíme zapracovat na novém vztahu s Evropou“ odstoupil britský eurokomisař Jonathan Hill, který měl na starosti finanční stabilitu, služby a kapitálovou unii. Jeho agendu převezme místopředseda Komise pro euro Valdis Dombrovskis. Dále pravděpodobně dojde k odchodu některých vysoce postavených úředníků v Komisi, jejichž funkce je politická a má se členstvím UK v EU něco společného.

## Britové v Evropských institucích

Evropská unie se aktivně snaží, aby rozdělení rolí v evropských institucích odpovídalo podílu na populaci, jakkoliv se v některých případech dají nalézt výjimky. Jen v Komisi pracuje 1 126 britských občanů a celkově se v evropských institucích odhaduje téměř 2 000 Britů.

Počet lidí ve vedoucích pozicích může také do určité míry reflektovat schopnost států prosazovat své zájmy v evropských institucích. Vyšší podíl Belgičanů překvapivý není, nízký podíl Francouzů je ale poměrně zarážející.

Z analýzy bruselského think-tanku Bruegel vyplývá, že téměř 12 % z rozhodovacích pozic v Evropských institucích bylo v roce 2015 obsazeno reprezentanty UK. Přes 10 % pozic Britové mají v Evropské komisi (11 %), v Evropském parlamentu (12 %), v sekretariátech parlamentních frakcí (13 %) nebo například v Evropské investiční bance (14 %). Naopak v Evropské centrální bance, vzhledem k tomu, že UK není v eurozóně má Británie pouze jediného vedoucího pracovníka. Už současný stav nejistoty, kdy Britové pracující v evropských institucích nevědí, jak budou moci v budoucnu přispívat k evropské agendě a jak a zda se jejich práce projeví na jejich mateřské zemi, může významně poznamenat jejich pracovní motivace.

Odchod UK z EU nutně nemusí znamenat propuštění všech Britských občanů z řad Evropských institucí. Koneckonců, i dnes v Komisi pracuje několik Norů, kteří i přesto, že Norsko vstup do EU odmítlo, mohli v Komisi nadále pracovat. Je ale zřejmé, že minimálně na vedoucí pozice, které jsou obsazovány politicky, se projeví silný tlak a mnoho Britů v těchto pozicích o práci přijde. Britové na nižších pozicích možná o svá místa nepřejdou ihned, nicméně jejich vyhlídky kariérního postupu budou Brexitem silně zasaženy.

## Posílení Eurozóny

Mnoho zásadních rozhodnutí spojených s hospodářskými otázkami (ať už jde o otázku řešení dluhové krize na jihu Evropy, regulace finančních trhů či Bankovní unie) se přinejmenším z velké části odehrává v rámci Eurozóny. Odchodem největšího členského stojícího mimo eurozónu by se již tak poměrně silná pozice Eurozóny ještě dramaticky zvýšila. Zatímco v současnosti členské státy Eurozóny vytvářejí přes 70 % HDP EU, po očekávaném odchodu UK se tento podíl výrazně zvýší na 86 % HDP. Mimo eurozónu by v tuto chvíli zůstalo pouze Polsko, Rumunsko, Česká republika, Švédsko, Maďarsko, Bulharsko, Dánsko a Chorvatsko.

Již dnes eurozóna s přehledem splňuje podmínky tzv. kvalifikované většiny. Proto, aby si prosadila, co potřebuje, může hlasovat 19 zemí, které dohromady mají 67 % evropské populace. Nicméně stačí, když Rakousko nebo jakákoliv větší země svou podporu stáhne a Eurozóna svou kvalifikovanou většinu ztratí. Po odchodu z EU se ale tato křehká většina změní v drtivou převahu, zejména pokud se do Eurozóny přidá poslední velký členský stát, Polsko, které slovy polského ministra zahraničí: „by mělo urychleně vstoupit do eurozóny“. Koneckonců podle Frankfurter Allgemeine Zeitung si předseda Evropské komise představuje, že po Brexitu v brzké době bude eurem platit celá EU.

Rubrika Průvodce podnikáním je součástí poradenského programu „Průvodce podnikáním v zahraničí“, který nabízí EU Office České spořitelny. V rámci programu poskytujeme zdarma našim klientům z řad malých a středních podniků informace, jak úspěšně expandovat do zahraničí a jaké je zde čeká podnikatelské prostředí. V srpnovém vydání se zaměříme na podnikatelské prostředí Maďarska.



# Průvodce podnikáním

## MAĎARSKO

### Základní údaje

<b>Oficiální název</b>	Maďarsko (Magyarország)
<b>Počet obyvatel</b>	9 855 571 (2015)
<b>Rozloha</b>	93 028 km <sup>2</sup>
<b>Měna</b>	Forint (HUF)
<b>Etnické složení</b>	Maďaři (85,6 %), Romové (3,2 %)

Zdroj: *The World Factbook*

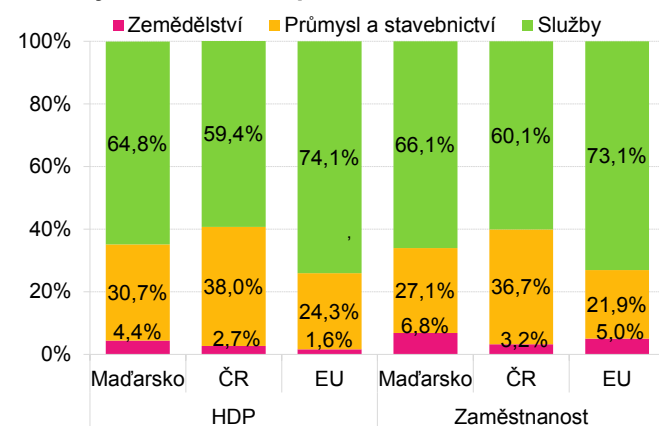
Maďarsko se oddělilo od Rakousko-Uherské monarchie v roce 1918. Po 2. světové válce spadlo do sféry sovětského vlivu, pod kterým zůstalo až do roku 1989. Roku 1999 se stalo členem NATO a v roce 2004 členem Evropské unie.

Maďarsko je parlamentní demokracií. Vláda v čele s premiérem žádá o důvěru jednokomorové Národní shromáždění. To také jednou za 5 let volí v tajné volbě prezidenta. Poslední volby v roce 2014 vyhrál premiér Viktor Orbán, který zemi vládne se svou národně-konzervativní stranou Fidesz.

### Struktura hospodářství a zahraniční obchod

Přes polovinu vývozu a dovozu v Maďarsku tvoří především stroje, dopravní prostředky a chemikálie. Čtvrtinu exportu a importu obstarává Německo. Dále se z Maďarska nejvíce vyváží do Rumunska (5,2 %), Slovenska (5,0 %) a Rakouska (4,8 %). Maďaři naopak dovážejí zboží z Rakouska (6,6 %), Číny (5,8 %) a Polska (5,6 %).

### Sektory národního hospodářství



Zdroj: Eurostat, data za rok 2014

### Makroekonomický výhled

Maďarská ekonomika vzrostla v roce 2015 o 2,9 %, letos se očekává její růst ve výši 2,5 % (vlivem pomalejší dynamiky domácí poptávky i čistých exportů), aby v roce 2017 díky oživené domácí poptávce mohla zrychlit na 2,8 % HDP. Příspěvek čistých exportů bude nadále klesat.

Trend klesající míry nezaměstnanosti bude pokračovat a ke konci roku 2017 se sníží k 6 %.



Naopak inflace, která byla na nulových hodnotách v roce 2014, pomalu začíná stoupat, ale do roku 2016 zůstane pod 0,5 %. Deficit veřejných financí bude stabilní okolo 2 % HDP.

Základní makro ukazatele	2014	2015	2016 <sup>e</sup>	2017 <sup>e</sup>
<b>Růst HDP (%)</b>	3,7	2,9	2,5	2,8
<b>Míra nezaměstnanosti (%)</b>	7,7	6,8	6,4	6,1
<b>Inflace (%)</b>	0,0	0,1	0,4	2,3
<b>Saldo veřejných rozpočtů (% HDP)</b>	-2,3	-2,0	-2,0	-2,0
<b>Veřejný dluh (% HDP)</b>	76,2	75,3	74,3	73,0

Zdroj: *Evropská komise*; <sup>e</sup> - odhad

### Trh práce

Průměrná míra nezaměstnanosti v Maďarsku se nacházela v březnu roku 2016 na úrovni 5,6 %, přitom na celý rok predikuje Evropská komise nezaměstnanost ve výši 6,4 %. Do budoucna by měla klesat v řádu desetin procentních bodů.

Průměrná produktivita práce je zde v porovnání s ČR o 6 procentních bodů nižší a dosahuje 65,6 % k průměru EU.

Minimální měsíční mzda v Maďarsku představuje ekvivalent 353 EUR, tedy o 13 EUR nižší, než v ČR. Ve srovnání s Českou republikou jsou měsíční náklady práce ve všech vybraných odvětvích v Maďarsku nižší průměrně o 19 %.

Základní ukazatele trhu práce		
Míra nezaměstnanosti (květen 2016)	5,2 %	
Produktivita práce k Ø EU (2014)	65,6 %	
Minimální měsíční mzda (1H/2016)	353 EUR	
Ø měsíční náklady práce v odvětvích (2015)		
	Maďarsko	ČR
Zpracovatelský průmysl	1 252 €	1 528 €
Velkoobchod a maloobchod	1 126 €	1 500 €
Doprava a skladování	1 180 €	1 444 €
Ubytování, stravování a pohostinství	725 €	955 €
Informační a komunikační činnosti	2 304 €	3 017 €

Zdroj: Eurostat

### Základy pracovního práva

Pracovní smlouva musí být uzavřena písemně. Je možné ji uzavřít na dobu určitou či neurčitou. Pracovní smlouva na dobu určitou může být uzavřena v maximální délce 5 let.



V pracovní smlouvě může být stanovena zkušební doba v délce max. 3 měsíců a po celou tuto zkušební dobu je jí možné vypovědět kdykoli bez udání důvodu.

Zaměstnanec může kdykoliv ukončit pracovní poměr na dobu neurčitou bez udání důvodu. U výpovědi ze strany zaměstnavatele je zde 30-denní výpovědní lhůta a zaměstnavatel hradí odstupné ve výši 1 až 6 měsíčních platů.

## Základy obchodního práva

Obchodní společnost je nejčastější formou vstupu zahraničních osob na maďarský trh. Společnost s ručením omezeným (Kft.) a akciová společnost (Rt.) může založit jeden či více společníků. Společníci (akcionáři) ručí za závazky jen do výše svého vkladu. Minimální požadovaný kapitál u s.r.o (Kft.) činí 3 mil HUF (cca 260 000 CZK).

Pro větší podnikatelské projekty je více využívána akciová společnost bez veřejné nabídky na úpis akcií (Zrt.), jejíž základní kapitál činí minimálně 5 mil. HUF – tj. cca 430 000 CZK.

V souhrnném indexu Světové banky Doing business se Maďarsko umístilo na 42. místě, což je o 6 příček hůře, než ČR. Registrace firmy v Maďarsku trvá průměrně méně než týden a stojí zhruba 150 – 310 tisíc forintů (cca 17,5 – 36 tisíc korun). Náklady se velice liší podle velikosti firmy, formy podnikání a administrativní náročnosti

Právní forma	Minimální kapitál
veřejná obchodní společnost	není požadován
komanditní společnost	není požadován
společnost s ručením omezeným	3 000 000 HUF
akciová spol. s veřejnou nabídkou	20 mil. HUF
akciová spol. bez veřejné nabídky	5 mil. HUF
evropská společnost	120 000 EUR

Zdroj: Ministry of Foreign Affairs and Trade

## Hlavní daně a vedlejší náklady práce

Korporátní daň z příjmů činí při zisku do 500 mil. forintů (tj. cca 44 mil. korun) 10 % z daňového základu, pro příjmy nad tuto částku pak 19 %. Obecní úřady mohou vyžadovat dodatečnou daň do výše 2%.

Sazba daně z příjmů fyzických osob je stanovena ve výši 15 %. Základní sazba DPH je 27 %, snížená ve výši 18 % se vztahuje na hotelové služby, potraviny. Léčiva, knihy, noviny apod. patří do 5% snížené sazby.

Zaměstnavatelé odvádí 27 % z hrubé mzdy svých zaměstnanců do systému sociálního zabezpečení. Zaměstnanci přispívají na sociální a zdravotní 18,5 %.

Daň/odvod	Sazba
<b>korporátní daň</b>	10 % / 19 %
<b>daň z dividend nerezidentům</b>	16 %
<b>daň z příjmu jednotlivců (rovná daň)</b>	15 %
<b>DPH</b>	27 % / 18 % / 5 %
<b>zaměstnanec - sociální a zdravotní poj.</b>	18,5 %
<b>zaměstnavatel - sociální a zdravotní poj.</b>	27 %

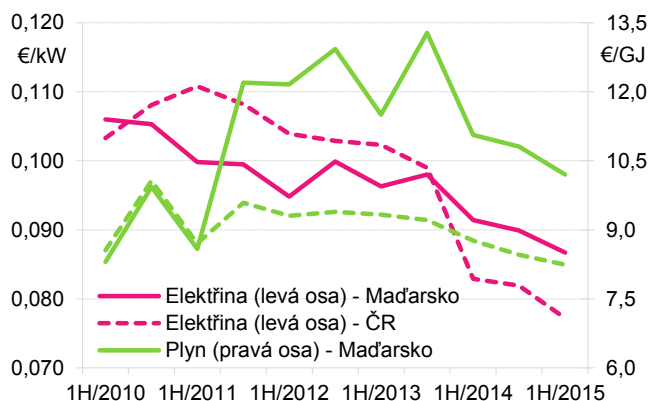
Zdroj: Ministry of Finance

## Energetika

Více než polovina elektřiny je vyrobena z jaderných zdrojů. Pevná paliva i zemní plyn zabírají po 20 % a obnovitelné zdroje přispívají do celého mixu pouze 10% příspěvkem.

Cena elektřiny v Maďarsku se pohybuje pod hranicí 10 EUR/kWh. Od roku 2013 pravidelně klesá a na konci roku 2015 stála maďarské velkoodběratele 8,6 EUR/kWh. Cena plynu se vyšplhala na vrchol v roce 2013 (13,3 EUR/GJ) na konci roku 2015 už to bylo jen 9,4 EUR/GJ.

### Vývoj cen energií



Zdroj: Eurostat, tarify pro velkoodběratele bez DPH

## Investiční pobídky

Maďarsko nabízí zahraničním investorům rozsáhlé investiční pobídky od daňových úlev přes dotace na školení až po podporu na tvorbu nových pracovních míst. Pobídky pro velké podniky závisí na lokalitě a v nejméně rozvinutých oblastech mohou dosahovat až 50 % uznatelných nákladů investice.





Po podání žádosti čeká na potenciálního příjemce dotace jedna trochu nepříjemná povinnost – výběr dodavatele. Cílem tohoto příspěvku není naučit žadatele celý proces výběrového řízení. Pokusíme se ale nastínit, jak by měl žadatel při výběru dodavatele postupovat, aby se vyhnul sankcím ze strany kontrolních orgánů a zároveň neohrozil příslibenou dotaci a udržel obdrženu dotaci.



## EU Seriál

# JAK BEZPEČNĚ PROPLOUT VÝBĚROVÝM ŘÍZENÍM S DOTACÍ BEZ SANKCÍ

Základním stavebním kamenem každé správné realizace projektu je **řádné provedení výběru externích dodavatelů** technologií, služeb či stavebních prací.

### Podle jakého postupu?

Pro volbu správného zadávacího postupu musí zadavatel nejdříve stanovit předpokládanou hodnotu dané zakázky, což může být problematické v případě projektů, jejichž předmětem je pořízení různých spolu nesouvisejících plnění – tj. dodávek, poskytnutí služeb případně provedení stavebních prací v libovolné kombinaci. Zadavatel tedy musí stanovit samostatně hodnotu dodávek, samostatně hodnotu poskytnutých služeb a samostatně hodnotu stavebních prací a podle výše těchto hodnot zvolit správný zadávací postup.

Zadavatel současně nesmí rozdělit předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod stanovené finanční limity, který by mu umožnil postupovat méně přísným režimem. Záměrné dělení zakázek, je nepřípustné a ze strany kontrolních orgánů hlídané a přísně sankcionované. Častou chybou je i slučování zakázek, v jehož důsledku dochází k omezení okruhu dodavatelů, kteří jsou schopni splnit předmět zakázky.

*Je důležité si uvědomit, že u zakázek se stejným okruhem dodavatelů předkládané v rámci jednoho projektu, byť na různé činnosti, je třeba sečíst jejich předpokládané hodnoty a teprve poté určit pro ně postup.*

### Precizní zadávací podmínky...

Po stanovení správného druhu zakázky (dodávky, služby nebo stavební práce), předpokládané hodnoty a zadávacího postupu následuje příprava zadávacích podmínek.

Zadavatel musí v zadávacích podmínkách vymezit předmět zakázky s potřebnou konkrétností a určitostí, a to jak z hlediska specifikace požadovaného plnění a poptávaného množství, tak nastavení takových podmínek, aby dodavatelé mohli podat vzájemně porovnatelné nabídky.

Aby byla ve výběrovém řízení zajištěna účast pouze takových dodavatelů, kteří jsou skutečně schopni splnit předmět zakázky, může zadavatel požadovat po dodavatelích prokázání splnění kvalifikačních předpokladů. Současně je však povinen omezit rozsah požadované kvalifikace pouze na informace a doklady bezprostředně související s předmětem zakázky a při jejich stanovení musí dbát na přiměřenost svých požadavků. Při zpracování zadávacích podmínek je zadavatel povinen rovněž stanovit, jakým způsobem budou nabídky kvalifikovaných uchazečů (těch co splní zadavatel požadované kvalifikační předpoklady) hodnoceny – neboli musí zvolit základní hodnotící kritérium pro zadání zakázky. Zadavatel může zvolit hodnotící kritérium **ekonomické výhodnosti nabídky**,

nebo hodnotící kritérium nejnižší **nabídkové ceny**, a to hlavně v závislosti na druhu a složitosti zakázky.

Pro hodnocení nesmí být použité hodnotící kritérium, které nebylo dodavatelům (uchazečům) předem známo a které nebylo v zadávacích podmínkách podrobně popsáno. Každé hodnotící kritérium musí být stanoveno takovým způsobem, aby uchazeč věděl jak jej splnit, aby obdržel nejvyšší možný počet bodů. Předmětem hodnocení nemohou být kvalifikační předpoklady ani obchodní podmínky.

*Nikdy se nesnažte „ušít“ zadávací podmínky „na míru“ vybranému dodavateli. I pokud se na to nepříjde v první fázi, může to být odhaleno při pozdějších kontrolách a pokuty a vratky mohou být značné.*

### Kvalitní a jasné smlouvy jsou základ...

Jakmile dle podmínek programu vyberete vítězného uchazeče, musí s ním být uzavřena smlouva.

*Musíte vždy dbát na to, aby smlouva byla v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce vybraného uchazeče a zadávacími podmínkami.*

K uzavírání případných dodatků nutno přistupovat s nejvyšší opatrností. **Zejména není přípustná podstatná změna smlouvy v neprospěch zadavatele.**

*U stavebních prací upozorňujeme rovněž na kvalitní smlouvu s projektantem. Ne všechny jeho omyly a opomenutí bude možné následně financovat z dotace, zamyslete se tedy nad možným finančním dopadem případných komplikací s projektovou dokumentací. Řádné pojištění projektanta je namístě i zde.*

### Bez odbornosti to nejde...

Proces výběrového řízení je nejzákladnějším a také nejkontrolovanějším bodem celé realizace Vašeho projektu. A zároveň je již veřejně známo, že právě v něm se bohužel nejvíce chybí. Pokud nemáte bohaté zkušenosti s realizací výběrových řízení v dotačních projektech, nechte si poradit od odborníků. Přenesete tak riziko na ně a zároveň se vyhnete zdlouhavému načítání příruček a konzultování s poskytovatelem dotace.

*Doporučujeme ale důkladně pročíst smlouvu s poradcem, která musí být kvalitní a jasně postavená ve smyslu převzetí odpovědnosti za správnost výběrového řízení po procesní stránce.*

*Roman Bielak, vedoucí odboru výběrových řízení Erste Grantika Advisory, a.s.*



# Statistické okénko



Statistické okénko zobrazuje vybrané ekonomické ukazatele všech 28 členských zemí Evropské unie. Zahrnují srovnatelná data z oblasti trhu práce, či cenové charakteristiky (ceny elektřiny uvedeny pro 1000-2500 kWh). Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele za celou EU. Zdrojem dat je Eurostat, Evropská centrální banka a AMECO.

## Klíčové ekonomické ukazatele

v %	Meziroční inflace				Míra nezaměstnanosti				Náklady práce k ø EU			
	III-16	IV-16	V-16	VI-16	Q2-15	Q3-15	Q4-15	Q1-16	2012	2013	2014	2015
Belgie	1,6	1,5	1,6	1,8	8,7	8,1	8,6	8,2	143,8	144,7	143,8	141,0
Německo	0,1	-0,3	0,0	0,2	4,7	4,6	4,5	4,3	120,9	120,9	121,3	122,0
Estonsko	0,5	0,0	0,0	0,4	6,5	5,6	6,3	6,3	38,4	40,9	42,7	43,8
Irsko	-0,6	-0,2	-0,2	0,1	9,6	9,2	9,0	8,3	116,0	115,2	114,1	113,0
Řecko	-0,7	-0,4	-0,2	0,2	25,1	24,8	24,4	24,0	69,8	64,4	63,0	n/a
Španělsko	-1,0	-1,2	-1,1	-0,9	22,5	21,7	20,9	20,4	87,9	87,1	85,9	84,3
Francie	-0,1	-0,1	0,1	0,3	10,4	10,5	10,2	10,1	130,6	129,3	128,6	127,4
Itálie	-0,2	-0,4	-0,3	-0,2	12,2	11,6	11,6	11,6	104,4	105,3	104,2	102,1
Kypr	-2,2	-2,1	-1,9	-2,0	15,3	14,6	13,5	12,9	72,1	69,1	65,8	63,9
Lotyšsko	-0,6	-0,7	-0,8	-0,6	9,8	10,0	9,9	9,8	27,0	28,2	29,4	31,0
Litva	0,8	0,8	0,2	0,4	9,4	9,0	8,9	8,5	25,0	26,4	27,2	28,1
Lucembursko	-0,6	-0,6	-0,6	-0,4	6,5	6,5	6,5	6,3	142,2	145,1	147,6	145,0
Malta	1,0	0,8	1,0	1,0	5,5	5,3	5,2	4,9	57,0	58,7	59,6	59,8
Nizozemsko	0,5	-0,2	-0,2	-0,2	6,9	6,8	6,7	6,5	135,3	135,5	136,4	134,3
Rakousko	0,7	0,6	0,6	0,6	5,8	5,7	5,9	6,0	123,9	125,5	126,9	128,4
Portugalsko	0,5	0,5	0,4	0,7	12,4	12,3	12,3	12,2	52,5	51,5	50,2	50,6
Slovinsko	-0,9	-0,7	-0,5	0,1	9,5	9,0	8,4	8,3	62,6	61,1	61,7	61,2
Slovensko	-0,5	-0,4	-0,7	-0,7	11,5	11,3	10,9	10,2	37,9	38,4	39,8	40,4
Finsko	0,0	0,3	0,3	0,3	9,3	9,4	9,4	9,2	124,9	125,6	125,8	124,9
Bulharsko	-1,9	-2,5	-2,5	-1,9	9,9	8,9	7,9	8,0	14,3	14,7	15,4	16,2
ČR	0,3	0,5	0,0	-0,1	5,1	4,8	4,5	4,2	42,4	42,4	42,6	43,6
Dánsko	-0,3	-0,3	-0,1	0,1	6,2	6,1	6,1	5,9	157,4	157,7	157,5	156,9
Chorvatsko	-0,9	-0,9	-1,2	-1,2	16,2	16,4	15,5	14,3	39,4	39,6	38,8	38,6
Maďarsko	-0,2	0,3	-0,1	-0,1	7,0	6,6	6,3	5,8	33,9	34,2	34,9	35,5
Polsko	-0,4	-0,5	-0,4	-0,4	7,5	7,4	7,1	6,5	31,7	32,3	33,0	33,6
Rumunsko	-2,4	-2,6	-3,0	-0,7	6,8	6,8	6,7	6,4	18,9	19,4	20,1	21,2
Švédsko	1,2	1,0	0,8	1,2	7,6	7,2	7,1	7,1	162,9	163,7	165,7	166,8
UK	0,5	0,3	0,3	n/a	5,5	5,3	5,0	5,0	111,7	111,4	111,6	113,5
EU	0,0	-0,2	-0,1	0,0	9,6	9,3	9,0	8,8	100,0	100,0	100,0	100,0

v %	Produktivita k ø ČR				Průměrné úročení hypoték				Ceny elektřiny k ø EU			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Belgie	260,9	274,0	285,1	276,4	n/a	n/a	n/a	n/a	115,7	110,1	99,9	105,4
Německo	204,5	214,7	225,1	221,6	3,2	2,9	2,5	2,2	140,1	147,3	146,5	141,6
Estonsko	90,7	98,0	104,7	100,1	3,1	3,0	2,9	2,6	55,0	64,6	61,3	58,8
Irsko	296,5	306,8	325,1	343,7	3,3	3,5	3,4	3,5	131,2	134,2	140,8	136,0
Řecko	145,2	146,7	147,5	137,1	3,6	3,1	3,4	3,0	61,0	71,3	78,3	79,8
Španělsko	177,0	185,9	190,3	183,5	3,4	3,2	3,2	2,5	120,0	115,9	121,3	122,8
Francie	235,9	246,9	253,7	247,4	4,5	3,9	3,6	3,1	79,5	82,7	81,1	81,3
Itálie	206,3	219,0	224,9	217,0	4,3	3,9	3,5	3,1	94,0	92,0	95,6	93,0
Kypr	154,6	157,5	159,0	151,0	5,5	5,4	5,0	4,4	137,9	121,0	105,1	83,2
Lotyšsko	78,0	81,8	87,4	85,3	3,9	4,1	n/a	n/a	61,4	58,5	55,6	72,7
Litva	81,5	87,0	91,0	87,6	3,3	2,7	2,7	n/a	62,7	65,1	61,0	56,1
Lucembursko	592,5	641,7	675,3	675,4	2,4	2,2	2,3	2,0	91,8	84,8	85,9	84,9
Malta	130,2	137,3	141,3	142,0	3,6	3,4	3,6	3,7	94,1	89,4	70,7	62,2
Nizozemsko	231,3	242,9	253,5	245,8	4,3	3,9	3,4	3,0	55,9	52,8	36,7	49,3
Rakousko	237,4	248,4	257,0	250,3	3,3	2,8	2,7	2,5	108,7	108,8	105,6	106,2
Portugalsko	113,9	122,2	125,5	122,6	4,8	4,3	4,0	3,4	109,7	108,0	108,8	109,3
Slovinsko	118,8	124,0	131,1	127,6	3,6	3,5	3,5	3,0	85,5	89,6	88,1	85,1
Slovensko	97,0	102,0	105,3	101,3	5,3	4,4	3,7	3,1	94,8	88,8	77,5	77,0
Finsko	245,5	259,7	270,7	262,1	2,2	2,2	2,0	1,5	95,3	93,0	91,2	88,8
Bulharsko	37,8	39,4	41,0	40,3	8,3	7,8	7,4	6,4	43,8	41,9	39,5	42,3
ČR	100,0	100,0	100,0	100,0	4,2	3,6	3,3	2,7	112,8	108,1	89,9	87,5
Dánsko	291,5	303,3	314,0	303,2	3,5	3,7	3,2	2,9	159,9	151,4	150,6	147,0
Chorvatsko	86,9	91,1	89,9	86,2	n/a	n/a	n/a	n/a	68,5	68,7	64,9	62,7
Maďarsko	80,6	83,7	83,7	81,3	12,0	9,6	7,3	6,0	80,5	66,2	55,4	51,9
Polsko	77,9	81,6	85,3	83,7	7,4	5,9	5,5	4,6	74,8	70,7	67,3	67,0
Rumunsko	47,2	53,2	56,3	58,2	8,1	7,6	5,5	4,3	53,1	61,5	59,3	59,0
Švédsko	285,3	300,1	299,3	290,8	3,6	2,8	2,3	1,7	108,7	105,6	98,6	91,7
UK	215,6	218,8	241,6	259,1	n/a	n/a	n/a	n/a	92,0	89,4	98,9	105,4
EU	186,1	194,6	203,1	201,4	n/a	n/a	n/a	n/a	100,0	100,0	100,0	100,0

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise, [www.nordicfactory.com](http://www.nordicfactory.com) a [www.thinkstockphotos.com](http://www.thinkstockphotos.com).

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.

