MĚSÍČNÍK EU AKTUALIT

EU Office | Duben 2016 | 151

Erasmus pro začínající podnikatele

Evropa potřebuje lídry nových parametrů

Zdanění v EU - struktura a efektivita výběru daní

ERSTE Corporate Banking

ČESKÁ SPOŘITELNA

Obsah

Události v EU:	Dohoda mezi EU a Tureckem	strana 2
Sloupek EK:	Erasmus pro začínající podnikatele	strana 6
Drobnohled:	Evropa potřebuje lídry nových parametrů	strana 8
Hlavní téma:	Zdanění v EU - struktura a efektivita výběru daní	strana 9
EU Seriál:	Systém pro předkládání žádostí – návody a doporučení	strana 15

Česká spořitelna, a.s.
Budějovická 1518/13a
140 00 Praha 4
tel.: +420 956 718 012
EU_office@csas.cz
http://www.csas.cz/eu

EU OFFICE / KNOWLEDGE CENTRE

Tomáš Kozelský
manažer EU Office / Knowledge Centre
+420 956 718 013, tkozelsky@csas.cz

Jan Jedlička
+420 956 718 014, jjedlicka@csas.cz

Tereza Hrtúsová
+420 956 718 012, thrtusova@csas.cz

Radek Novák
+420 956 718 015, radeknovak@csas.cz

Max Wandler
+420 956 714 291, mwandler@csas.cz

EKONOMICKÉ A STRATEGICKÉ ANALÝZY

David Navrátil
hlavní ekonom České spořitelny
+420 224 995 439, dnavratil@csas.cz

ERSTE GRANTIKA ADVISORY, a. s.

Richard Lev
ředitel úseku Poradenství
+420 731 192 877, lev@grantika.cz

Máte zájem o realizaci projektu s podporou fondů EU? Hledáte financování rozvojových plánů? Plánujete expanzi do zahraničí? Chcete získat více informací? Prosím, obraťte se na nás.

Obsahovými partnery Měsíčníku EU aktualit jsou Zastoupení Evropské komise v ČR a portál EurActiv.cz

Evropská komise

EurActiv.cz
Informace o evropské politice v češtině
www.euractiv.cz

Milí čtenáři,

nechali jste se letos od někoho nachytat povedeným vtípkem na apríla? Apríl připadá, jak asi většina z vás ví, na první dubnový den. K tomuto datu se však pojí i další událost. Nejpozději k 1. dubnu bylo totiž nutné podat přiznání k dani z příjmů FO za rok 2015. A to často zas tak veselé či vtipné není, jak z důvodu samotného vyplnění, tak i částky, kterou na daních odvedete. Pravda ne všech se to týká, protože pro některé z vás, kterým daňové přiznání zpracovává daňový poradce, je lhůta pro jeho odevzdání stanovena do 1. července 2016. O daních však nepíši náhodou, neboť i naše hlavní téma se od strany 9 problematikou daní a zdanění v Evropské unii zabývá.

Evropskou unií hýbou mnohé změny a události. Tato doba se neobejde bez kvalitních lídrů a osobností. Určitě každého z vás jich napadne hned několik. Budou však potřeba i lídři noví, kteří by měli splňovat několik bezesporu zásadních rysů. O těchto rysech a vlastnostech pojednává velmi zajímavý příspěvek na straně 8 v naší pravidelné rubrice Drobnohled, do které přispěl Luděk Pfeifer ze společnosti M.C.Triton. V příspěvku mimo jiné zazní i slova, pod která se lze podepsat - více klidu pro malé a střední firmy, tedy ve smyslu stálosti prostředí (daňového, legislativního atd.), ale i smysluplné investování „evropských peněz“.

Mezi důležité události měsíce března patří bezesporu parlamentní volby na Slovensku, ve kterých zvítězila strana Směr-SD s necelými 30 % hlasů. Migrační krize a její řešení bude ještě asi dlouho plnit stránky novin. V polovině března proběhla jednání zástupců Evropské unie a Turecka v Bruselu o společném postupu v řešení migrační krize. Přehled o dohodnutých bodech naleznete na straně 4. Jak často a jakým způsobem trávíte volný čas na internetu? Využíváte digitalizované veřejné služby? Evropská komise vydává přehledný žebříček o digitální úrovni členských států, kde mimo jiné sleduje i výše zmiňované oblasti. Jak si vede Česká republika v žebříčku a jaký posun oproti sledování z minulého roku učinila v Indexu DESI přináší přehled na stranách 4 a 5.

I v tomto Měsíčníku EU aktualit přinášíme tradičně Průvodce podnikáním – tentokráte v Bulharsku. Tuto zemi asi není třeba dlouze představovat, vždyť mnozí z vás ji určitě osobně navštívili. Jak si tento členský stát vede po ekonomické stránce, jakým zdaněním či investičními pobídkami láka investory se dočtete na stranách 13 a 14.

V jednom z minulých čísel jsme představili program Erasmus+ zaměřený na studenty a pracovní stáže. Méně známý je však Erasmus pro začínající podnikatele. Že vám to skoro nic neříká? Není nic jednoduššího než si nalistovat stranu 6, kde se dočtete, co tento program nabízí a co musí splnit začínající podnikatel, aby se ho mohl zúčastnit. Tento program vám představuje Zastoupení Evropské komise v ČR.

Milí čtenáři, počasí jen vybízí (tedy doufám, že si úvodník v Měsíčníku budete číst za stejného slunečného počasí, jako já jej píši :)) k práci na zahrádkách a procházkám v přírodě. Nezapomeňte si však udělat čas třeba i na kafíčko a počtení našeho Měsíčníku.

Tomáš Kozelský

Události v EU

Výsledky parlamentních voleb na Slovensku. - Počet aut poháněných stlačeným zemním plynem (CNG) v Česku roste. Dle Českého plynárenského svazu je jich 13 tisíc a mezi ostatními alternativními palivy je o ně největší zájem. - Antifosilní zákon: k jeho přijetí se vláda České republiky zavázala ve svém programovém prohlášení - které státy Evropské unie ho mají?

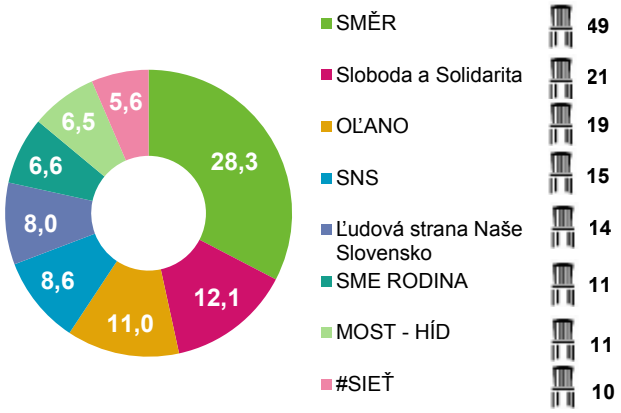
POLITIKA

Výsledky parlamentních voleb na Slovensku

Na Slovensku proběhly 5. března 2016 volby do Národní rady. Zúčastnilo se jich celkem **59,82 % voličů**. Po sečtení odevzdaných hlasů **zvítězila vládní strana Smer-SD Roberta Fica s celkem 28,3 %**. Ačkoliv strana volby vyhrála, přišla o dosavadní většinu 83 ze 150 poslanců. V novém parlamentu bude mít 49 ze 150 křesel.

Druhou nejsilnější se stala strana Svoboda a solidarita (SaS) s 12,1 % hlasů, která v Národní radě bude mít 21 křesel. Dle předvolebních průzkumů se na druhém místě měla umístit strana Sieť, ta však u voličů propadla a získala pouze 5,6 % a do parlamentu se tak dostala až jako poslední. Na **třetím místě** se do parlamentu dostala strana Obyčejní lidé a nezávislé osobnosti (OĽaNO) s 11,0 % hlasy a celkem 19 křesly. **Překvapením voleb** se stala krajně pravicová strana Mariana Kotleby Lidová strana Naše Slovensko, která zíslaka 8 % hlasů a tedy celkem 14 křesel. Celkem se do Národní rady SR dostalo osm politických stran.

Výsledek voleb na Slovensku (v %)



Zdroj: Voľby do Národnej rady SR 2016

http://www.euractiv.cz/evropa-dnes0/clanek/5-udalosti-minuleho-tydne-ktere-byste-nemeli-prehlednout-013188

https://volbysr.sk/sk/index.html

ENERGETIKA A DOPRAVA

V Česku roste počet automobilů na plyn

Počet aut poháněných stlačeným zemním plynem (CNG) v Česku **roste**. Podle Českého plynárenského svazu (ČPS) je jich 13 tisíc a mezi ostatními alternativními palivy je o ně největší zájem.

Letos uplynulo deset let od dobrovolné dohody se státem o podpoře pro využití zemního plynu v dopravě. I díky komunikaci firem a úřadů prý **bude počet aut na plyn dále narůstat**. Přispět by k tomu měl také Národní akční plán čisté mobility, který v listopadu 2015 schválila vláda. Ten vedle plynu klade důraz také na rozvoj elektromobility. Plán vychází z evropské směrnice prosazující výstavbu infrastruktury pro alternativní paliva.

V Česku je v současné době **112 veřejných CNG stanic**. Do roku 2020 počítá národní akční plán s 210 stanicemi. První LNG stanice by mohla být v České republice podle informací ČPS postavena už na konci letošního, nebo začátku příštího roku. S podporou CNG a dalších alternativních paliv počítají i **dotační programy**, konkrétně Integrovaný regionální operační program (IROP), Operační program Doprava (OPD) a Národní program Životní prostředí.

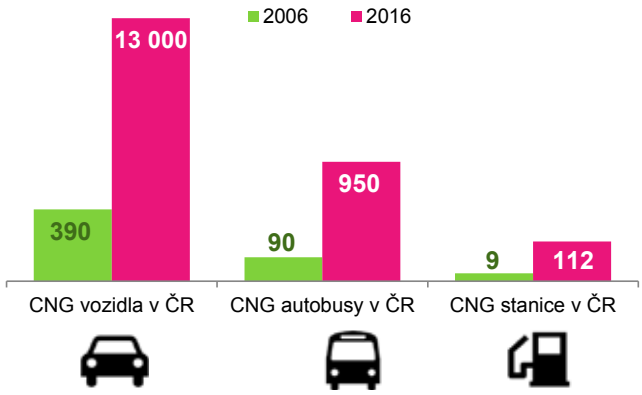
OP Doprava počítá s celkovou alokací 1,2 miliardy korun pro infrastrukturu potřebnou pro rozvoj čisté mobility, tedy i CNG stanic.

V **IROP** zase mohou veřejné dopravní podniky podávat žádost na dotaci pro nákup nízkoemisních a bezemisních vozidel. Aktuální výzva běží od ledna do července 2016 a čerpat je možné celkově 1,3 miliardy korun.

Obce a kraje budou moci také už na podzim požádat o dotace v objemu 150 milionů korun na pořízení osobních CNG vozidel. Ministerstvo životního prostředí plánuje vyčlenit tuto částku z **Národního programu Životního prostředí**.

MŽP vyhlásilo také **podporu na vzdělávací programy**, které veřejnosti poskytnou informace o přínosech čisté mobility. Finance už v této oblasti získala řada měst včetně Ostravy, Olomouce, Děčína, Mostu, Brna, Jihlavy nebo Českých Budějovic.

Vývoj CNG v ČR



Zdroj: Český plynárenský svaz

http://www.euractiv.cz/zivotni-prostredi/clanek/aut-na-plyn-pribyva-s-podporou-pocitaji-i-dotacni-programy-013207#sthash.OFkXBvLO.dpuf

https://www.cgoa.cz/homepage/pdfdoc/TZ_10_let_od_DD_k_NAP_CM.pdf

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Antifosilní zákon: které země EU ho mají?

Již nějakou dobu se ministr životního prostředí snaží na vládě prosadit takzvaný antifosilní zákon, který by **stanovil závaznou cestu Česka ke snížení závislosti na fosilních palivech** a snížení emisí skleníkových plynů.

K přijetí antifosilního zákona **se vláda zavázala** ve svém programovém prohlášení – s podmínkou, že by to nevedlo ke snížení konkurenceschopnosti české ekonomiky. Zákon má silnou podporu nevládních ekologických organizací, které poukazují na to, že řada evropských zemí již podobný zákon má. Jak takové jednotlivé zákony vypadají?

Spojené království - Ve Spojeném království byl v roce 2008 přijat první zákon tohoto typu, podle kterého se má závazně řídit snižování emisí skleníkových plynů do roku 2050. Dohodnout se na něm vláda dokázala jak s opozicí, tak se Svazem britského průmyslu a odbory. Zákon stanovil právně závazné cíle pro snížení spotřeby fosilních paliv vyjádřené poklesem emisí skleníkových plynů o 80 % do roku 2050 (s mezistupněm 34 % v roce 2020). Zároveň je toto časové období rozděleno na pětileté úseky, pro které jsou stanoveny takzvané uhlíkové rozpočty. Ten první pro období 2007 až 2012 se naplnit podařilo, když emise poklesly o 12 %. Zákon také přispěl k výraznému snížení spotřeby plynu a elektřiny v domácnostech (o 22,3 % v porovnání se stavem před 10 lety).

Rakousko - Pro české ministerstvo životního prostředí je ideální inspirací pro přípravu antifosilního zákona Rakousko. V sousední zemi totiž panuje podobné právní prostředí jako v Česku. Zákon o snižování závislosti na fosilních palivech mají Rakušané od konce roku 2011 a na konci března 2015 vstoupila v platnost jeho novela. Předpis určuje limity pro emise skleníkových plynů v různých sektorech pro jednotlivé roky období 2013 až 2020. Pokud se ukáže, že byly maximální hodnoty překročeny, musí vláda okamžitě zahájit jednání o zavedení nových opatření nebo posílení těch stávajících.

Dánsko - V Dánsku mají antifosilní zákon od poloviny roku 2014. Ministr pro energetiku, klima a budovy navrhuje každých 5 let cíl pro snižování emisí skleníkových plynů na dalších 10 let s výhledem do roku 2050. V současnosti je závazek nastaven na 40% snížení do roku 2020 ve srovnání s rokem 1990. Ministr také každý rok informuje vládu o tom, jak se emise daří snižovat.

Švédsko - Švédský parlament přijal v roce 2009 zákon s cílem snížení emisí skleníkových plynů o 40 % do roku 2020 oproti roku 1990. V rámci klimatické politiky se Švédsko také zavázalo k tomu, že alespoň polovinu energetické spotřeby budou v roce 2020 zajišťovat obnovitelné zdroje energie a energetická účinnost se zvýší o 20 % do roku 2020.

Finsko - Ve Finsku byl v roce 2015 schválen zákon, který předepisuje 80% snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050. Přispět k němu mají střednědobé plány aktualizované každý rok, které se zaměří na sektory mimo systém emisního obchodování (dopravu, budovy nebo zemědělství), a dlouhodobé desetileté plány, které mají směřovat k celkovému cíli a zahrnovat zejména sektory spadající pod systém emisního obchodování – energetiku a průmysl.

Belgie - Ve valonské části Belgie byl antifosilní zákon schválen na konci roku 2012. Obsahuje cíl pro snížení emisí skleníkových plynů o 80 až 95 % do roku 2050 a o 30 % do roku 2020 oproti roku 1990. Vláda má podle zákona vytvářet pětileté programy pro snížení závislosti na fosilních palivech.

Francie - Francouzský zákon z roku 2009 předepisuje průběžné snižování emisí skleníkových plynů o 3 % každý rok a celkové snížení emisí o 75 % do roku 2050 ve srovnání s rokem 1990. Určuje také dílčí cíle pro snížení spotřeby energie v budovách o 38 % do roku 2020 a v dopravě o 20 % do roku 2020. Nový zákon z roku 2015 stanovil zdanění emisí CO2 a další cíle, mimo jiné pro energetickou účinnost a podíl obnovitelných zdrojů a jaderné energie ve francouzském energetickém mixu do roku 2030, respektive 2050.

Vedle těchto zemí připravuje podobné zákony například Irsko, Španělsko nebo Malta a vlastní zemský zákon chce přijmout německé Severní Porýní-Vestfálsko.

http://www.euractiv.cz/zivotni-prostredi/clanek/antifosilni-zakon-ktere-zeme-eu-ho-maji-013183#sthash.2MSrcVbE.dpuf

www.komora.cz/download.aspx?dontparse=true&FileID=16447

Klimatické cíle do roku 2030 Komise zvyšovat nechce

Evropská komise **nepočítá se zvýšením klimatických ambicí EU před rokem 2030**, ukazuje dokument „Cesta z Paříže“, který bruselská exekutiva představila 2. března 2016. Komise v tomto materiálu reaguje na výsledky mezinárodní klimatické konference v Paříži, na které v prosinci 2015 vznikla globální dohoda o ochraně klimatu. Téměř dvě stovky zemí světa se v hlavním městě Francie dohodly, že do konce století udrží zvyšování globální teploty pod 2 stupni Celsia a budou se snažit o snížení cílové teploty na 1,5 stupně.

http://www.euractiv.cz/zivotni-prostredi/clanek/klimaticke-cile-do-roku-2030-komise-zvysovat-nechce-013185

https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-110-EN-F1-1.PDF

Události v EU

Lídři zemí Evropské unie a turecký premiér se domluvili na dalším postupu v řešení migrační krize. Co dohoda obsahuje? - Index DESI aneb jak si vede Česká republika v digitální agendě? - Zástupci členských států Evropské unie budou od 7. dubna 2016 jednat o transatlantické dohodě o předávání osobních dat soukromým společnostem.

AZYL A MIGRACE

Dohoda mezi EU a Tureckem

Lídři zemí EU a turecký premiér se při jednáních v Bruselu, která probíhala 17. – 18. března, **domluvili na dalším postupu v řešení migrační krize**.

Na čem všem se EU s Tureckem dohodla?

Do Turecka by měl být na náklady EU z řeckých ostrovů **vrácen každý migrant, který nemá nárok na azyl**. Tento proces bude v souladu s mezinárodním právem, každý migrant proto musí být registrován a každá žádost o azyl bude posuzována individuálně. Navracení migrantů do Turecka začalo podle dohody platit od 20. března. Stejně tak budou moci být navracení lidé s nárokem na mezinárodní ochranu, a to pokud byl daný člověk uznán jako uprchlík či mu byla zajištěna ochrana v jiném státě, nebo pokud pochází z takzvané bezpečné třetí země. Tou však Turecko oficiálně není, Řecko proto bude muset změnit své zákony, podle kterých bude země nově považována za bezpečnou. Jedná se o dočasné opatření, které skončí spolu s ukončením migrační krize.

Podle dohody by do EU měl být **za každého syrského uprchlíka vráceného z řeckých ostrovů přesídlen jeden občan Sýrie přímo z Turecka**. Každý příchozí musí projít bezpečnostní prověrkou a členská země by měla mít možnost ho odmítnout, pokud bude představovat bezpečnostní riziko. Přednost by měli mít ti, kteří se nepokusili vstoupit do EU už dříve na vlastní pěst. K fungování plánu „jeden za jednoho“ je zapotřebí, aby členské státy vyčlenily dostatečný počet míst pro přesídlení. Česko na summitu prosazovalo, aby tím členským státům nevznikly nové závazky nad rámec domluveného počtu z loňského roku. Lídři se nakonec dohodli, že by mělo jít o nanejvýš 72 tisíc lidí. Pokud se tento počet vyčerpá, bude program zastaven.

Do června 2016 by měla být u**končena vízová povinnost pro turecké občany**, kteří chtějí Evropu navštívit. Země však bude muset splnit požadavky, které mu vyplývají z již dříve schváleného plánu vízové liberalizace – ze 72 kritérií zatím splňuje 35. Pokud Turecko přijme všechna opatření, Komise koncem dubna navrhne slibované zrušení vízové povinnosti pro turecké občany.

Podle dohody EU a Turecka by mělo být **urychleno vyplácení finančních prostředků pro pomoc uprchlíkům na tureckém území**. Jedná se o celkem tři miliardy eur na roky 2016 a 2017, které lídři EU Turecku slíbili. Z těchto peněz jsou už dnes financovány některé programy – 55 milionů eur má syrským školákům zajistit přístup ke vzdělání a 40 milionů bylo vyčleněno na humanitární pomoc prostřednictvím Světového potravinového programu.

Turecko za pomoc při řešení uprchlické krize požadovalo **urychlení přístupových jednání**. V současnosti proto probíhají přípravy na otevření pěti dosud zablokovaných kapitol. Zde by však mohl nastat kámen úrazu – a to kvůli vleklým sporům mezi Ankarou a Kyprem, nejdřív se proto vyjasnit vzájemný vztah obou zemí. Podle Česka je potřeba důrazně apelovat na dodržování lidských práv v Turecku, trvat na zajištění svobody slova a nezávislosti tamních médií.

Unie by spolu s Tureckem měla **více spolupracovat na zlepšení humanitárních podmínek v Sýrii**, díky kterým by se lidé mohli usadit v bezpečnějších částech země.

http://www.euractiv.cz/bezpecnost-a-spravedlnost0/clanek/prehled-jak-vypada-navrh-dohody-mezi-eu-a-tureckem-013210#sthash.WomVeoV2.dpuf

http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2016/03/17-18/

INFORMAČNÍ SPOLEČNOST

Jak si vede Česká republika v digitální agendě?

Index DESI, který vydává Evropská komise, sleduje **pět základních oblastí digitální úrovně** členských států EU: *připojení, lidský kapitál, užívání internetu, integraci digitálních technologií a digitalizaci veřejných služeb*. Jak si Česko vede v jednotlivých kategoriích?

Podle Indexu DESI roste počet Čechů, kteří mají přístup k rychlému internetu. Česko se tak s 15. příčkou umístilo **těsně nad průměrem EU**. Například mobilní připojení 4G/LTE je dostupné 92 % lidem, průměr EU přitom představuje 80 %. Pevné širokopásmové připojení je podle údajů Komise „téměř dokončené“, broadbandové sítě jsou totiž dostupné 98 % českých domácností (ve venkovských oblastech 91 %).

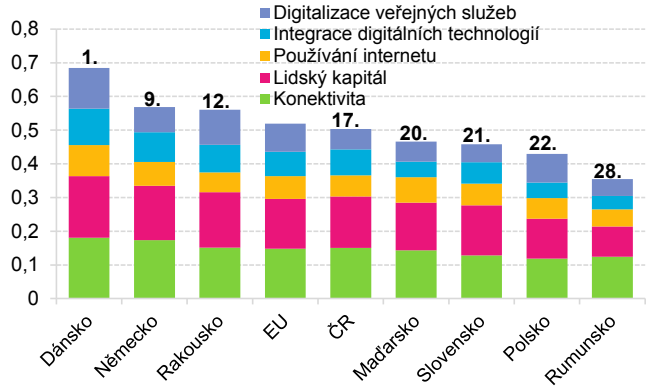
V kategorii „lidský kapitál“, která sleduje digitální dovednosti obyvatelstva, se **Česko propadlo oproti loňsku** z 12. na 14. místo. Celkem 77 % Čechů mezi 16 a 74 lety využívá internet pravidelně, a řadí se tak na 13. příčku celoevropského srovnání. Těsně nad průměrem EU se Česko nachází také v oblasti základních internetových dovedností. O něco horší výsledek (14. místo) tuzemsko zaznamenalo v podílu absolventů přírodovědeckých, matematických a technologických oborů. Těch je ve věkové skupině mezi 20 a 29 lety 17 %.

Česko si s 20. místem o dvě příčky **pohoršilo i v kategorii užívání internetu**. Češi internet využívají pro řadu aktivit, ať už jde o čtení zpráv (86 %) nebo o komunikaci na sociálních sítích (50 %). 57 % lidí na internetu poslouchá hudbu, sleduje filmy nebo hraje online hry. Podobně vysoký počet lidí (55 %) nakupuje v e-shopech a využívá internetové bankovnictví (60 %).

V celoevropském srovnání si Česko vede dobře ve využívání digitálních technologií ze strany byznysu, přesto došlo oproti loňsku k propadu z 10. na 12. místo. České malé a střední podniky prodávající online, které se loni s druhou příčkou zařadily mezi evropské **lídry internetového prodeje**, letos skončily až na 6. místě. Těmto firmám letos také lehce poklesl obrat z prodeje, a posunuly se tak z prvního místa na druhé. České firmy však nově patří mezi top 3 státy EU, jejichž firmy prodávají online do zahraničí. Tuzemské podniky si oproti loňsku více sdílejí informace elektronicky, pouhých 10 % firem však při práci využívá sociální média, čímž se Česko řadí až na 23. místo.

Českým evergreenem je **špatná úroveň digitalizace veřejných služeb**, neboli tzv. e-Governmentu. Pouhých 12 % tuzemských uživatelů internetu zasílá formuláře veřejné správě online, horší už je jen Rumunsko, které bylo v tomto ohledu poslední i v loňském roce. Na špatné umístění má vliv především nedostatečná nabídka takových služeb ze strany státu. Pouze 70 % kroků e-Governmentu lze v Česku provádět plně prostřednictvím internetu, průměr EU je přitom 81 %.

Index DESI 2016 ve vybraných zemích EU



Zdroj: Evropská komise - DESI 2016

http://www.euractiv.cz/podnikani-a-zamestnanost/clanek/anketa-jaka-je-digitalni-uroven-ceska-013204

https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/czech-republic

Státy EU čeká schvalování dohody o předávání dat do USA

Zástupci členských států EU budou od 7. dubna 2016 jednat o transatlantické dohodě o předávání osobních dat soukromým společnostem. Na novém systému s názvem **Privacy Shield** (štít na ochranu soukromí), který **nahrazuje dosavadní mechanismus Safe Harbor** z roku 2000, se EU se Spojenými státy dohodla začátkem února 2016 a podle Komise by měla začít platit už od července. Pozice členských států však zatím nejsou známé a jednání mohou ještě nějaký čas zabrat.

O týden později, 12.-13. dubna, mají postoj k novému mechanismu předložit také **národní úřady na ochranu osobních údajů**. Ty jsou však vůči Privacy Shield zatím nedůvěřivé. Dohoda totiž prý neurčuje limity, jak dlouho mohou firmy osobní data uchovávat.

Názor úřadů na ochranu osobních dat sice není právně závazný. Jejich úkolem však bude **posuzovat stížnosti Evropanů na zneužití osobních dat** americkými firmami a zároveň budou moci v případě porušení dohody předávání údajů do USA zastavit.

Zasedání Výboru LIBE se účastnil také rakouský právník Max Schrems, který starý systém Safe Harbor napadl u Soudu EU. Stěžoval si tehdy na předávání osobních údajů o uživatelích sociální sítě Facebook americkým bezpečnostním úřadům. Jak se totiž po aféře Edwarda Snowdena v roce 2013 ukázalo, americké úřady získávaly od poskytovatelů internetových služeb informace o uživatelích, a tím bylo umožněno jejich masové sledování.

Soud dal Schremsovi v říjnu roku 2015 za pravdu a dohodu z roku 2000 zneplatnil. Říjnový rozsudek však nastavil vysoký standard ochrany osobních dat, který se podle Schremse naplnit nepodařilo, a hrozí proto, že by nový systém mohl stihnout stejný osud jako jeho předchůdce.

Schrems své obavy znovu potvrdil i na včerejším slyšení v Evropském parlamentu. **Zpochybnil zde například nezávislost ombudsmana**, který má posuzovat stížnosti evropských občanů na špatné zacházení s jejich údaji. Podle něj se tak Privacy Shield od Safe Harboru příliš neposunula.

Dle české eurokomisařky pro spravedlnost, spotřebitele a rovnost žen a mužů Věry Jourové, systém Privacy Shield bude fungovat a oproti Safe Harboru **přináší výrazný pokrok**.

http://www.euractiv.cz/podnikani-a-zamestnanost/clanek/staty-eu-ceka-schvalovani-dohody-o-predavani-osobnich-dat-do-usa-ma-platit-do-cervence-013211#sthash.yM8b7tqB.dpuf

http://ec.europa.eu/justice/newsroom/data-protection/news/160229_en.htm

Sloupek Komise

Zastoupení Evropské komise v ČR naplňuje Měsíčník EU aktualit příspěvky do rubriky „Sloupek Komise“. V dubnovém vydání Měsíčníku EU aktualit se článek věnuje programu Erasmus pro podnikatele, který pomáhá začínajícím evropským podnikatelům nabýt znalostí potřebných k zahájení nebo úspěšnému provozování malého podniku.

ERASMUS PRO ZAČÍNAJÍCÍ PODNIKATELE

Pravděpodobně jste již slyšeli o programu Erasmus+, v rámci kterého jsou financovány výměnné pobyty studentů nebo pracovní stáže.

Mnohem méně je ovšem rozšířeno povědomí o programu Erasmus pro podnikatele, který podporuje pobyty mladých podnikatelů v jiném státě Evropské unie.

Erasmus pro začínající podnikatele je přeshraniční výměnný program, díky němuž mají noví a začínající podnikatelé možnost nabýt nových zkušeností od zkušených podnikatelů, kteří provozují menší podniky v jiných účastnických zemích.

Výměna zkušeností probíhá v rámci pobytu u zkušeného podnikatele, který novému podnikateli poskytuje znalosti potřebné k provozu malé firmy.

Dalším přínosem pro účastníky je i rozvíjení jazykových dovedností, seznámení se s novými trendy v daném odvětví, pronikání do podnikatelského prostředí v hostitelské zemi a získávání kontaktů v zahraničí. Pobyty mají délku od jednoho do šesti měsíců.

Jako začínající podnikatel se programu může zúčastnit ten, kdo splňuje následující podmínky:

- chystá se začít s podnikáním nebo začal podnikat v posledních třech letech (obor činnosti může být v jakémkoli odvětví a v rámci programu není stanovena žádná věková hranice);
- má trvalý pobyt v jedné z účastnických zemí;
- má konkrétní projekt nebo podnikatelský nápad;
- je připraven přispívat k rozvoji podniku hostitelského podnikatele a poskytnout své schopnosti a znalosti;
- je ochoten v případě potřeby rozšířit financování programu k pokrytí nákladů na zahraniční pobyt.

Evropská komise účastníkům poskytuje finanční podporu na náklady na dopravu a diety během pobytu. Výše podpory se liší podle toho, v jakém členském státě se nachází hostitelská firma.

Například při pobytu na Slovensku dostane nový podnikatel 610 eur na měsíc, v případě Německa 830 eur, a pokud se hostitelská firma nachází ve Velké Británii, výše podpory činí 1000 eur na měsíc.

Programu se můžete zúčastnit jako hostitelský podnikatel, pokud:

- máte trvalý pobyt v jedné z účastnických zemí;
- jste majitelem nebo manažerem malého nebo středního podniku nebo osoba přímo zapojená do podnikání na úrovni vedení;
- několik let provozujete firmu;
- chcete sdílet znalosti a zkušenosti s novým podnikatelem.

Přínosem pro hostitelské firmy je zejména možnost pracovat s aktivním motivovaným novým podnikatelem, který podniku může přispět svými novátorskými přístupy, případně specializovanými znalostmi a dovednostmi.

Evropská komise

Hostitelské firmy rovněž mohou získat informace o zahraničních trzích, rozšířit příležitosti pro svůj podnik, získávat zahraniční kontakty a zapojit se do přeshraničních aktivit.

Většina podnikatelů tuto zkušenost ocenila natolik, že se rozhodli v návaznosti na ni pozvat další začínající podnikatele.

Do programu je možné se přihlásit – ať již jako začínající, či jako zkušený podnikatel - přes národní kontaktní místa, která jsou uvedena na stránkách programu.

Od svého vzniku v roce 2009 poskytl program Erasmus pro mladé podnikatele více než čtyřem tisícům podnikatelů příležitost setkat se s dalšími podnikateli z různých zemí a rozvíjet vlastní podnikání.

Program v kostce:

- Proběhlo 2 500 výměn, jichž se zúčastnilo 5 000 nových nebo zkušených podnikatelů.
- Nejvyšší počet nových podnikatelů zaznamenaly Itálie a Španělsko, následuje Rumunsko, Řecko a Polsko.
- Nejoblíbenějšími destinacemi jsou Španělsko, Itálie, Spojené království, Německo a Belgie.
- Průměrná délka pobytu v zahraničí je 3,5 měsíce.
- Většina nových podnikatelů je mladší 40 let (89 %), zatímco zkušení podnikatelé jsou většinou mladší 50 let (74 %).
- Třetina účastníků jsou ženy.
- Program je otevřen všem lidem, kteří se chtějí stát podnikateli – od nezaměstnaných osob nebo zaměstnanců až po studenty a začínající podnikatele.
- Téměř čtvrtina nových podnikatelů měla vlastní společnost už v době svého zapojení do programu (jeden až tři roky).
- I když spolupráce probíhá ve všech odvětvích, tři nejoblíbenější odvětví jsou zatím vzdělávání a odborná příprava, reklama a propagace a služby v oblasti architektury a stavebnictví.

Pokud Vás program Erasmus pro podnikatele zaujal, více se o něm můžete dočíst zde:

http://www.erasmus-entrepreneurs.eu/index.php

V rubrice InfoServis zobrazujeme nadcházející zasedání klíčových rozhodovacích orgánů EU, která jsou doplňována dalšími významnými událostmi. Agenda jednání těchto klíčových orgánů je připravována často jen několik dní před vlastním jednáním a je možno ji vyhledat na těchto odkazech: http://europa.eu/newsroom/calendar/; http://english.eu2016.nl/events

InfoServis

Zasedání klíčových institucí EU

7. 4. 2016	**Brusel, Belgie**	**18. 4. 2016**	**Amsterdam, Nizozemsko**
- Zasedání výboru Evropského parlamentu		**- Neformální setkání ministrů zdravotnictví**	
11. - 14. 4. 2016	**Brusel, Belgie**	**18. 4. 2016**	**Lucemburk, Lucembursko**
- Plenární zasedání Evropského parlamentu		**- Zasedání Rady pro zahraniční věci**	
11. 4. 2016	**Amsterdam, Nizozemsko**	**19. 4. 2016**	**Lucemburk, Lucembursko**
- Neformální setkání ministrů pro energetiku		**- Zasedání Rady pro obranu**	
11. - 12. 4. 2016	**Lucemburk, Lucembursko**	**21. 4. 2016**	**Lucemburk, Lucembursko**
- Zasedání Rady pro zemědělství a rybolov		**- Zasedání Rady pro spravedlnost a vnitřní věci**	
12. 4. 2016	**Amsterdam, Nizozemsko**	**22. 4. 2016**	**Amsterdam, Nizozemsko**
- Neformální setkání ministrů pro evropské záležitosti		**- Neformální setkání ministrů financí**	
14. 4. 2016	**Amsterdam, Nizozemsko**	**27. - 28. 4. 2016**	**Brusel, Belgie**
- Neformální zasedání ministrů pro dopravu a životní prostředí		**- Plenární zasedání Evropského parlamentu**	

Zdroj: www.europa.eu, http://english.eu2016.nl/events, přístup ke dni 31. 3. 2016

Dotační kalendář aneb přehled vybraných výzev

Název výzvy	Číslo výzvy	Příjem žádostí	
		Od	Do
Operační program Životní prostředí			
Dokončit inventarizaci a odstranit ekologické zátěže (3.4.2 a 3.4.3.)	36.	1. 4. 2016	30. 6. 2014
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost			
Nízkouhlíkaté technologie - aktivita "a" (elektromobilita)	I.	1. 4. 2016	31. 7. 2016
Nízkouhlíkaté technologie - aktivita "b" (akumulace energie)	I.	1. 4. 2016	31. 7. 2016
Nízkouhlíkaté technologie - aktivita "c" (druhotné suroviny)	I.	1. 4. 2016	31. 7. 2016
Program rozvoje venkova			
Zahájení činnosti mladých zemědělců (6.1.1)	2. kolo	3. 5. 2016	16. 5. 2016
Investice do nezemědělských činností (6.4.1)	2. kolo	3. 5. 2016	16. 5. 2016
Podpora agroturistiky (6.4.2)	2. kolo	3. 5. 2016	16. 5. 2016
Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů (6.4.3)	2. kolo	3. 5. 2016	16. 5. 2016
Technické vybavení dřevozpracujících provozoven (8.6.2)	2. kolo	3. 5. 2016	16. 5. 2016

Zdroj: www.edotace.cz/kalendar; pozn.: názvy výzev vždy obsahují odkaz na podrobnější informace o výzvě

Drobnohled

Příspěvek naší pravidelné rubriky Měsíčníku EU aktualit Drobnohled je tentokráte věnován tématu o tom, co momentálně hýbe Evropskou unií a jaké nové lídry Evropa potřebuje. Čím je takový leadership nového typu vlastně charakteristický a co by měl splňovat? Co by Unii prospělo? Nad danými otázkami se zamýšlí partner ve společnosti M.C. TRITON Luďek Pfeifer.

EVROPA POTŘEBUJE LÍDRY NOVÝCH PARAMETRŮ

Když jsem před šestadvaceti lety začínal podnikat, naivně jsem si myslel, že zlomovější a zajímavější období už nezažiju. Současnost mě vyvádí z omylu. Je obdobím změny mnohem vyššího řádu – a nabízí i vyžaduje mnohem víc.

Nabídka i požadavky dnešní doby oslovují především lídry. Lídry globální i lokální, lídry politické i firemní, lídry názorové a lídry konkrétních akcí.

Digitální revoluce, Industry 4.0 (a všechno, co s technologiemi souvisí), změny ve struktuře a mentalitě pracovního trhu – posun generací Y a Z do rozhodujících rolí, nutnost změny podstaty „veřejného sektoru“, klimatické změny a jejich dopad na energetiku a infrastrukturu, globální redistribuce vlivu mezi „západní“ civilizací a společenskými řády, které se našemu exportu demokracie vzpouzejí – to je jen několik zásadních fenoménů definujících dnešek.

Ukázkou potřeby leadershipu nového typu je Evropská unie. Model, který se naplnil a přežil. EU je blahobytná, lenivá, ovládaná mechanismy tak složitými, že s bídou obstojí jen v obdobích stability a prosperity. Překorektnělá, vláčená lidmi bez kontaktu s realitou, pseudovůdci, kteří pojmům „evropské vize a hodnoty“ nejsou schopni dát konkrétní obsah, pseudovůdci, kteří (snad) dokáží vymyslet všelijaké strategie, ale už je neodřídí. Pseudovůdci, kteří utíkají k malichernostem a kritická rizika jen „okecají“ a nechají bobtnat.

Realitou EU je pak skutečná moc v rukou nejsilnějších z lokálních politiků, vnitřní nesoudržnost a neschopnost s ní pracovat, rozpor mezi deklarovanými dutými frázemi hodnot a skutečnými zájmy obyvatel, to vše ve vatě početného úřednického aparátu.

Optikou byznysu je EU korporací, která nemá jasnou vizi, vrcholové vedení tápe a je znesvářené, strategie jsou jen na papíře a vůbec neladí s reálnou firemní kulturou.

Zmínil jsem potřebu leadershipu nového typu. Je charakteristický pěti rysy.

V první řadě odvahou. Odvahou jít k podstatě věci a odvahou konat. Odvahou dát důvěru schopným lidem na nižších řídicích úrovních. Dál inovativností. Staré recepty, struktury a klišé jsou mrtvé. Do třetice projektovým myšlením.

Koncept trvalé udržitelnosti čehokoliv (EU nevyjímaje) je mincí o dvou stranách – silných idejí a vizí na jedné straně, akčností, rychlostí a schopností hbitě doručit efekty na straně druhé. A to považuju za podstatu projektového myšlení.

Čtvrtým rysem nového leadershipu je otevřenost - především partnerstvím a aliancím. Čím víc konfrontační je prostředí, tím úspěšnější je ten, kdo umí spolupracovat. Pátým rysem důraz na jednoduchost. Fungují jen jednoduché věci.

Ohánění se komplexností, složitostí a systémovostí bývá projevem bezradnosti, zbabělosti, strategické impotence - nebo všeho toho. V důsledcích pak ztrátou klíčových aktiv – času a důvěry rozhodujících spoluhráčů.

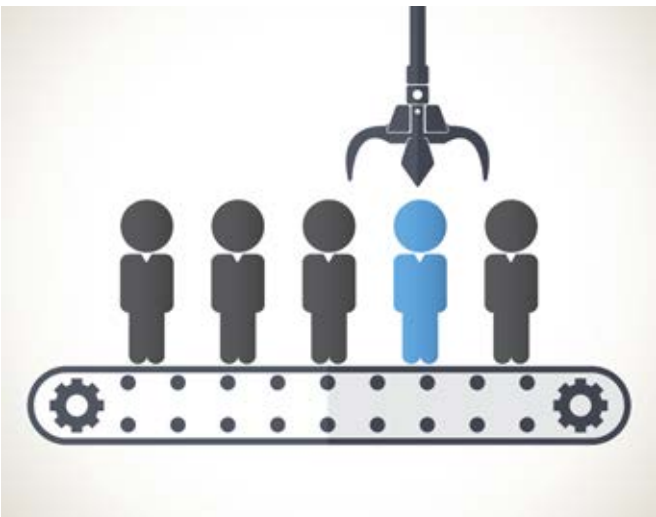
Že odvaha, inovativnost, projektové myšlení, otevřenost (spojenectvím) a důraz na jednoduchost nejsou v leadershipu nic nového? Snad je to opravdu jen návrat ke kořenům role leaderů. To ale nic nemění na tom, že jsou to ingredience zásadní pro úspěch leaderů v době, jako je dnešní.

Zkusím ještě nabídnout pár priorit, na jejichž prosazení by se „nový evropský leadership“ mohl zaměřit. Nejsem politolog a nebudu se proto pouštět do úvah o tom, jak zrestrukturalizovat politicko-úřednický aparát. Podržím se byznysu. Tomu evropskému by svědčila pozornost těmto klíčovým rozvojovým oblastem.

Podpora lokální ekonomiky – spolupráce veřejného a podnikatelského sektoru na co nejnižší regionální úrovni. Víc klidu pro malé a střední firmy. Záměrně neříkám větší podpora – stačí nechat je na pokoji a co nejmíň jim komplikovat život.

Víc pozornosti inovacím a start-upům – jako exkluzivnímu evropskému investičnímu artiklu. Smysluplné investování „evropských peněz“ – místo dotování kdejaké obskurnosti zcela prosté investice do bezpečnosti, infastruktury, vzdělání a inovací. Větší zapojení silných evropských firem do globálních rozvojových projektů – tím větší zasíťování a propojení s dalšími světovými hospodářskými centry a tahouny.

Budoucnost Evropy je v rukou lidí, kteří se lídry teprve stávají. Kéž jsou to lidi s odvahou i rozvahou.



Luděk Pfeifer, M.C.TRITON

Česká republika byla kritizována Komisí za nízkou efektivitu výběru DPH. Na stránkách novin se s železnou pravidelností objevují kauzy spojené s daňovými úniky. Koneckonců i kontroverzní elektronická evidence tržeb, která byla schválena poslaneckou sněmovnou se snaží s daňovými úniky vypořádat. Strukturou výběru daní a jeho efektivitou se proto zabývá téma dubnového měsíčníku.

Hlavní téma

ZDANĚNÍ V EU - STRUKTURA A EFEKTIVITA VÝBĚRU DANÍ

ÚVOD

Daně jsou téma, které do určité míry trápí každého z nás – ať už při rozmrzelém pohledu na výplatní pásku, při čtení zpráv o daňových únicích či při sledování zpráv o divokých daňových úpravách. Vedle tradiční debaty o optimální výši daní se v poslední době přidává také debata o procesní a technické organizaci výběru daní – má se danit spíše spotřeba či práce? Jak se vyhnout daňovým únikům? V tomto tématu se podíváme, jaké jsou rozdíly ve výběru daní napříč Evropskou unií – kde se na daních vybírá nejvíce, z jakých zdrojů i na některá měřítka efektivity výběru.

V Evropské unii obecně platí, že daně jsou vyšší ve starých členských státech než v těch nových. Výběr daní v Evropské unii je velmi heterogenní – zatímco některé státy výrazně spoléhají na zdanění firem (Francie), jiné se snaží danit spíše práci jednotlivců (skandinávské státy). V některých daňových systémech upřednostňují zdanění spotřeby (Maďarsko) a například Česká republika se výrazným způsobem spoléhá na sociální příspěvky, které odděleně financují konkrétní potřeby – zdravotnictví či sociální dávky.

V rámci Evropské unie se daňové systémy neliší pouze odlišnými sazbami – výrazně se také odlišuje jejich efektivita. Zatímco například v Maďarsku daňová správa spotřebuje 0,4 % HDP, ve Španělsku na totéž putuje pouze čtvrtina – 0,1 % HDP. Výrazně se liší také úspěšnost výběrčích – zatímco Slováky stojí výběr 100 EUR přibližně 1,4 EUR, Poláci za 100 zlotých vybraných na daních zaplatí pouze 0,16 zlotých. Úspěšnost výběru daní se liší nejen v rámci toho, kolik se podaří vybrat, ale také kolik daní se vybrat nepodaří – zatímco Finové jsou ve výběru DPH poměrně úspěšní a podaří se jim vybrat 95 % svého potenciálu, naopak v Rumunsku je úspěšnost znatelně nižší – na DPH se nepodaří vybrat 40 % toho, co by se podle hypotetických modelů a dat o spotřebě vybrat mělo.

TEORIE ANEB TYPY ZDANĚNÍ A DEFINICE

Daně jsou zásadním instrumentem financování veřejných služeb a díky tomu se jich v průběhu staletí vyvinulo více či méně sofistikovaných podob. Tím nejstarším způsobem je zdanění přímé - zdaněn je přímo subjekt, na který účinek zdanění dopadá. Typickým příkladem je daň z příjmů – zdaněn je příjem jednotlivce, který je většinou také povinen daň zaplatit. Přímé daně se dále dělí na daň z příjmů – tedy vztahující se na příjem fyzických či právnických osob (pro tyto se mezi ekonomy také vžilo označení daň z práce) a na daně majetkové – daň z nemovitosti či silniční daň.

Vedle klasického zdanění se zejména sociální a zdravotní politika často financuje skrze povinné pojištění, které je vedeno na účtech oddělených od klasického státního rozpočtu. Díky oddělení účtů od státních peněz jsou prostředky pro sociální a zdravotní politiku stabilizovány a je zajištěno, že nebudou použity na jiné účely, než za kterými byly vybrány. V některých případech se příspěvky na sociální politiku řadí mezi přímé daně, ale v našem textu budou odděleny.

Kvůli zjednodušení výběru se v průběhu času vyvinul také paralelní systém tzv. nepřímých daní – ve kterých je za zaplacení daně zodpovědný někdo jiný, než subjekt, který je dani podroben a na něhož účinky daně dopadají. Nejznámějším příkladem je daň z přidané hodnoty, ale používají se také spotřební daně z cigaret, alkoholických nápojů či z pohonných hmot. Za zaplacení této daně je zodpovědný ten, kdo zboží prodává, nikoliv ten kdo ho spotřebovává a kdo daň v konečném důsledku platí. Nepřímému zdanění se také říká daň ze spotřeby.

VÝBĚR DANÍ V EU

Není žádnou novinkou, že u zemí tzv. „staré Evropy“ jsou daně zpravidla vyšší než v nových členských státech. Nejhrubším ukazatelem výše zdanění je poměr vybraných daní vůči místnímu HDP – tento indikátor ukazuje velikost státního rozpočtu a rozsah daňové soustavy.

Nejvyšší část HDP putuje v podobě zdanění do státního rozpočtu v Dánsku, v Belgii a ve Francii, kde je na daních vybráno 45 % HDP. Naopak nejnižší míra zdanění je na druhém konci Evropy – v Litvě, v Bulharsku, v Rumunsku a na Slovensku se do státního rozpočtu daňovým výběrem dostane méně než 30 % HDP.

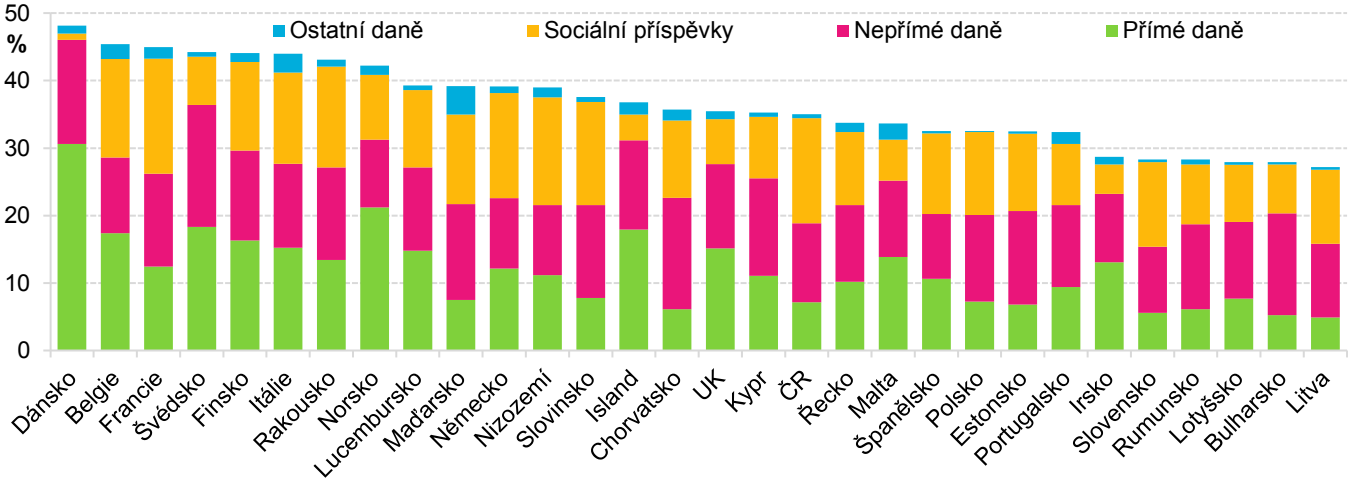
Výjimkou potvrzující pravidlo je Irsko, které na daních vybere méně než 30 % tamějšího HDP i přesto, že se jedná o nejzápadnější zemi v EU a vstoupilo do ní společně s Velkou Británií již v roce 1973.

Někteří ekonomové tvrdí, že zdaňování spotřeby je prospěšnější než danění práce – zdanění pomocí DPH či spotřební daně má nižší dopad na motivaci k práci a trh práce obecně a navíc je spotřeba makroekonomicky stabilnější – stát může lépe předvídat, kolik za rok vybere daní.

Třetina z celkového daňového výběru v EU připadá na nepřímé daně.

V rámci EU se ale struktura zdanění pochopitelně mění – zatímco v Maďarsku se díky vysoké základní sazbě DPH (27 %) vybere na nepřímých daních téměř polovina ze všech daní, v Německu či v Belgii se vybere méně než 30 % daňového výběru. V průměru nepřímé daně představují přibližně 15 % HDP členských států.

Struktura zdanění v EU vůči HDP



Zdroj: Evropská komise

Podíl DPH na celkovém výběru nepřímých daní se pohybuje mezi jednou polovinou a dvěma třetinami, ten zbytek se obvykle dělí mezi nejrůznější druhy spotřebních daní a importních cel.

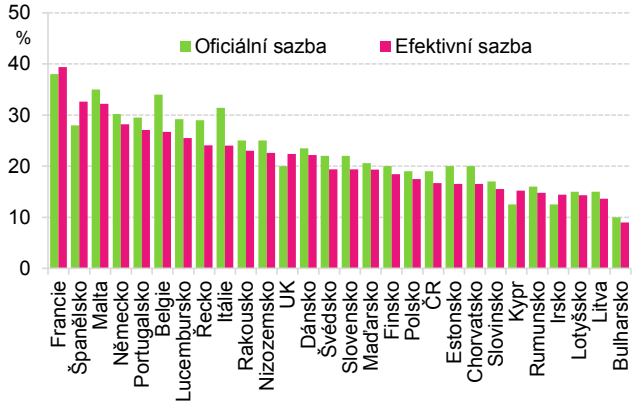
Podíl přímých daní na celkovém výběru se v rámci EU liší poměrně značně a dělící osa je také do značné míry určená bývalou železnou oponou. Zatímco v nových členských státech vytváří přímé daně okolo 20 % daňových příjmů, například ve Skandinávských zemích tímto způsobem vybírají více než 50 %. S interpretací je ale potřeba být opatrný - zatímco ve Skandinávských zemích je z daní financována i většina sociálních výdajů, v případě některých zemí (i například České republiky) jsou tyto výdaje hrazeny z účtů mimo daňovou soustavu. Průměrně se v EU na přímých daních vybírá až třetina daňového výběru, který činí přibližně 13 % Evropského HDP.

Přímo může stát danit jak fyzické, tak právnické osoby a systém vybírání daní je v každé zemi unikátní – existují jiná pravidla, jiné daňové výjimky, progrese atp. Mezinárodní srovnání „výše daní“, kterou subjekty vlastně platí je proto poměrně složité. Evropská komise ale přesto některá uvádí.

Rozdělení příjmů z přímých daní se v rámci EU značně liší – některé státy daní spíše fyzické osoby, v jiných spoléhají na zdanění korporací. Většina států spoléhá nejvíce na zdanění fyzických osob – 21 členských států dostává více než 60 % z přímých daní zdaněním fyzických osob. Například ve skandinávských zemích je to až 80 %. Skandinávské státy v zájmu udržení konkurenceschopnosti raději zdaňují výrazně více příjmy fyzických než právnických osob.

Poněkud jiný vhled se nabízí, pokud se na výši daní podíváme ze strany plátců. Nejvíce jsou zdaněny korporátní příjmy ve Francii – firmy ze svých zisků odvedou v průměru 40 % státu. Také ve Španělsku a na Maltě firmy zaplatí na daních více než 30 % ze všech svých příjmů. Naopak nové členské státy se firmám podbízí a sazby korporátní daně příjmů drží nízko – například v Bulharsku firmy platí pouze 10 % ze svých příjmů. Na daních reálně vybírají okolo 15 %. Někoho může překvapit, že poměrně nízké korporátní zdanění je i ve Skandinávských zemích – ve Finsku firmy odvádí 18 % svých příjmů na daních, ve Švédsku 19 % a v Dánsku 22 % svých příjmů na daních. Skandinávský model si uvědomuje, že firmy je třeba motivovat k placení daní a svůj bohatý sociální stát financuje z jiných forem daní.

Korporátní daně v EU



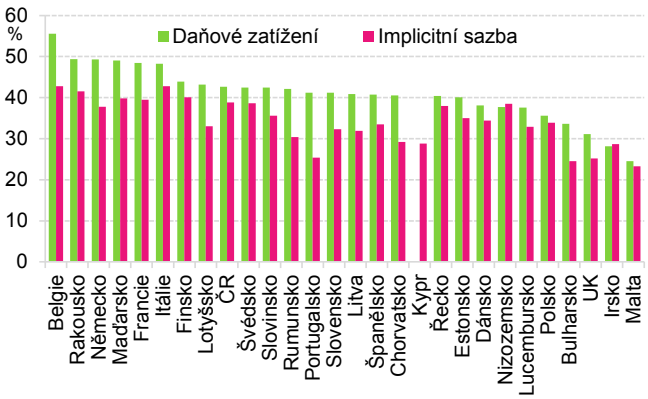
Zdroj: Evropská komise

Efektivní daňová sazba je měřítkem korporátní sazby daně příjmů. Vychází z místních parametrů daňového systému a ukazuje, kolik právnické osoby skutečně zaplatí na daních ze svých reálných příjmů. Ve svém důsledku se efektivní sazba může významně lišit od té nominální – v některých případech až o 8 procentních bodů.

Dále se na přímé daně můžeme podívat z pohledu fyzických osob. Ve svých statistikách Evropská komise porovnává mimo jiné výši daní bezdětných jednotlivců s průměrnou mzdou. Vzhledem k existujícím progresím v celém systému je třeba tyto data interpretovat velmi opatrně – u jiných příjmových kategorií můžou být odvedené daně výrazně odlišné. Také je nutno podotknout, že do odvedených daní se počítají odvody na sociální a zdravotní pojištění.

Také u daní z příjmu fyzických osob platí, že v tzv. staré Evropě jsou daňové sazby vyšší než v nových členských státech. Odvody na daních z příjmů jsou nejvyšší v Belgii, Rakousku, Německu, Francii a Itálii. Naopak poměrně nízké daně jsou uvalovány v anglosaské části EU – v Irsku, Spojeném království, ale i na Maltě jsou daňové sazby poloviční vůči Belgii.

Zdanění fyzických osob



Zdroj: Evropská komise; Daňové zatížení udává průměrné zdanění bezdětného jedince s průměrnou mzdou; Implicitní sazba podíl odvodů na daních a sociálních příspěvcích vůči celkovým mzdám; Daňové zatížení Kypru není k dispozici

Implicitní sazba je počítána z makroekonomického pohledu – místo pohledu na daňové odvody u jednotlivců řeší agregátní veličiny – kolik se z celkových mezd zaměstnancům odvede na daních a sociálním pojištění? I přesto, že existují určité rozdíly, celkově rozložení daňové zátěže přibližně odpovídá výši individuálních odvodů. Nejvyšší implicitní sazba je v Belgii a Itálii, v těsném závěsu s Rakouskem a Finskem. Naopak nejnižší je zdanění v anglosaských zemích a v Bulharsku.

Podstatnou částí odvedených daní jsou odvody na sociální a zdravotní pojištění. Přístup k tomuto instrumentu se značně liší v rámci celé Evropy a nízké odvody na pojištění určitě neznamenají, že by v těchto zemích musely nutně být nízké sociální výdaje – tyto spíše nejsou financovány skrze povinné odvody na pojištění.

Rozložení zodpovědnosti za placení pojištění se značně liší – zatímco v Estonsku platí více než 90 % příspěvků zaměstnavatel, ve Slovinsku připadá polovina všech příspěvku na zaměstnance. Společné prakticky pro všechny země je nízký podíl živnostníků na zaplaceném pojištění – v těch nejvýznamnějších se pohybuje okolo 20 %, ale výjimkou není ani podíl menší než 10 %.

Nejvyšší podíl sociálních příspěvků na celkovém zdanění je v České republice a na Slovensku – sociální příspěvky tak tvoří 45 % z daňového výběru. V dalších 15 zemích tvoří příspěvky na sociální a zdravotní pojištění více než 30 % z celkově vybraných daní. Naopak velmi nízké odvody jsou v Dánsku a Švédsku, kde jsou sociální výdaje financovány spíše z daní, ale také v Irsku, na Maltě a ve Velké Británii. Ve všech těchto zemích tvoří příspěvky na sociální zabezpečení méně než pětinu daňových příjmů.

EFEKTIVITA VÝBĚRU DANÍ

Výběr daní nicméně není samozřejmý a jako jakákoliv jiná činnost si vyžádá určité náklady – provoz finančních úřadů, efektivní kontrola a vymáhání stojí nemálo prostředků. Nejvíce nákladů si daňová správa vyžádá v Maďarsku, kde dostává téměř 0,5 % HDP. V některých zemích jako například ve Španělsku, Lotyšsku či v Estonsku jsou náklady výběru daně nízké – vyžádají si pouze něco málo přes 0,1 % HDP.

Porovnání rozpočtu daňové správy s HDP ale je velmi hrubým ukazatelem, který ignoruje náplň práce pracovníků daňové správy – v některých zemích existují složitější daňové systémy, v jiných zase neexistují určité druhy daní. Lepším ukazatelem (byť stále ještě nedokonalým) efektivity relativní náklad na výběr daně – tedy kolik jednotek místní měny je vynaloženo na výběr 100 jednotek daní. I s tímto ukazatelem je ale zapotřebí zacházet opatrně – struktura daňové správy zdaleka není jediným faktorem ovlivňujícím výběr daní. Jinými slovy – i když zůstane daňová správa stejná, může v různých letech například kvůli změněným makroekonomickým podmínkám vybrat výrazně odlišné množství prostředků.

Podle tohoto údaje jsou nejméně efektivními daňovými správami Slovensko, Česká republika a Německo. Vybrat sto jednotek daní zde stojí více než 1,3 jednotky. Velmi špatná pozice nově přistoupivších zemí je potvrzována také na dalších místech – poměrně nákladný výběr daní také v Bulharsku, Rumunsko či v Maďarsku.

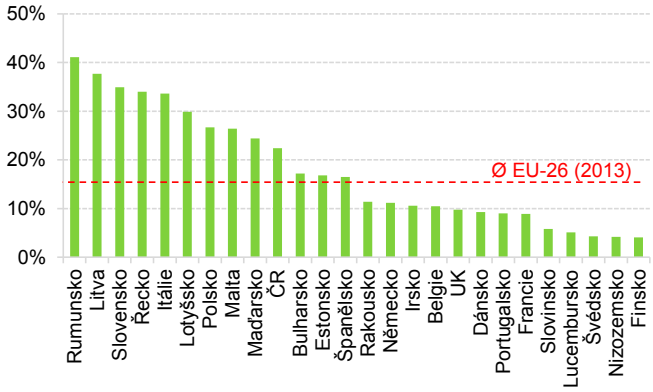
Pohled na opačný konec žebříčku nicméně chystá překvapení – např. Estonsko má náklady na výběr daní naopak velice nízké.

Hlavní téma

Oba dva předchozí indikátory ale měly ještě jeden společný metodologický problém – úspěšně měří, kolik daní se vybralo, ale úplně ignorují, kolik daní se vybrat nepodařilo.

I přesto, že tento ukazatel působí hodně hypoteticky, u některých typů daní lze očekávané příjmy odhadnout – při znalostech dat o spotřebě je například možné poměrně úspěšně odhadnout, kolik by se mělo vybrat na dani z přidané hodnoty – podíl skutečně vybraných daní na tomto potenciálním výběru se nazývá výpadek z příjmů DPH. Tento ukazatel ukazuje dramatické rozdíly ve výběru DPH – zatímco v Rumunsku, v Litvě či na Slovensku se někde „po cestě“ ztratí až 40 % potenciálních státních příjmů z DPH, v polovině zemí EU (a nutno podotknout, že zejména těch starších členů) se ztrácí méně než 15 % příjmů. Ve zefektivnění výběru daní proto existují zejména pro nové členské státy velké příležitostí.

Výpadek z příjmu DPH (2013)



Zdroj: Evropská komise, CPB/Center for Social & Economic Research 2015

VÝBĚR DANÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Podle dat Evropské komise se v České republice do státního rozpočtu v podobě daní dostane přibližně 35 % HDP – tedy srovnatelné množství jako například v Řecku, Velké Británii či v Chorvatsku. Ve srovnání s ostatními novými členskými státy jsou daně poměrně vysoké – vyšší jsou pouze v Maďarsku (39 % HDP) a ve Slovinsku (37 % HDP). Například v Bulharsku se celkově vybere pouze 28 % tamějšího HDP.

Z celkových příjmů připadá přibližně 67 % na příjmy daňového typu. Z toho dvě pětiny připadají na příjmy z DPH, čímž se podle údajů Evropské komise řadíme k evropskému mainstreamu.

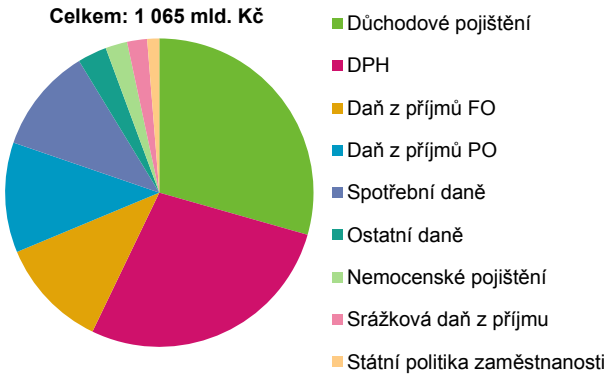
Čtvrtinu rozpočtu česká finanční správa vybírá v podobě daní z příjmu – shodně po 12 % ze svých příjmů vybírá od právnických i fyzických osob. Další 2 % ze svých příjmů vláda získává ve formě srážkové daně.

Státní rozpočet ČR se velmi spoléhá na nedaňové příjmy – sociální pojištění představuje 33 % z celkových příjmů a podle údajů Evropské komise se společně se Slovenskem řadíme mezi země, kde je podíl sociálních výdajů na celkovém zdanění nejvyšší. Přibližně dvě třetiny sociálních výdajů v České republice je placeno zaměstnavateli, na zaměstnance připadá pouze pětina. Živnostníci se na celkových sociálních odvodech podílí 16 %.

Zdaleka největší část sociálních transferů tvoří důchody – celkových 350 miliard korun tvoří téměř 90 % všech sociálních příspěvků. Na zdravotní pojištění pak připadá 27 miliard a na státní politiku zaměstnanosti 15 miliard korun.

Efektivita výběru daní v ČR je v současnosti předmětem politických debat a data OECD ukazují, že zde skutečně existuje prostor ke zlepšení. V porovnání s HDP česká finanční správa není příliš velká – pohybuje se přibližně v polovině členských států Evropské unie. Finanční prostředky věnovány na výběr daní ale nejsou příliš efektivně utraceny – výběr 100 korun stojí finanční správu 1,3 koruny, čímž se řadí na třetí místo v EU vedle Slovenska a Německa. Také na hojně diskutovaném DPH je na čem zapracovat - v ČR se nepodařilo vybrat až 22,4 % z celkové potenciální výše výběru.

Struktura daňových příjmů v ČR (v %, 2015)



Zdroj: MF ČR, MPSV

Daňová politika je klíčovou součástí politiky ekonomické - do značné míry ovlivňuje trh práce, ale také úspěšnost země v mezinárodním obchodě. Proto je důležité se zabývat nejen tím jak vysoké daně jsou, ale také tím jak vybírat daně tak, aby co nejméně škodily. Případ Skandinávských zemí ukazuje, že vysoké daně nemusí představovat překážky ekonomickému rozvoji, pokud je sysém nastaven tak, aby co nejméně škodil ekonomice.

V rámci Evropské unie je také vidět role institucionálního prostředí v efektivitě výběru daní - v zemích, kde je systém dobře nastaven se daně vybírají mnohem efektivněji než v jiných. Mnohé překvapí, že úspěšnost ve výběru daní příliš nesouvisí s mírou zdanění. Vybírat daně je prostě třeba „umět“ a ČR se má co učit a zlepšovat.

Rubrika Průvodce podnikáním je součástí poradenského programu „Průvodce podnikáním v zahraničí“, který nabízí EU Office České spořitelny. V rámci programu poskytujeme zdarma našim klientům z řad malých a středních podniků informace, jak úspěšně expandovat do zahraničí a jaké je zde čeká podnikatelské prostředí. V dubnovém vydání se zaměříme na podnikatelské prostředí Bulharska.

Průvodce podnikáním

BULHARSKO

Základní údaje

Oficiální název	Bulharsko (Bălgarija)
Počet obyvatel	7 202 198 (2015)
Rozloha	110 879 km^2
Měna	Leva (BGN) - vázaná na euro
Etnické složení	Bulhaři 76,9 %, Turci 8 %, Rumuni 4,4 %

Zdroj: The World Factbook

Bulharsko vyhlásilo nezávislost na Osmanské říši roku 1908. Po 2. světové válce patřilo do sféry sovětského vlivu, pod kterým zůstalo až do roku 1989. Roku 2004 se stalo členem NATO a od roku 2007 je členem EU.

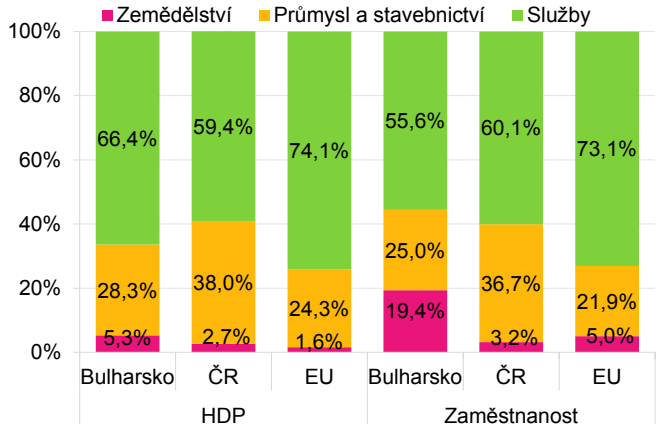
Bulharsko je parlamentní demokracií. V čele vlády stojí prezident volený na 5 let přímou volbou s možností jednoho znovuzvolení. Zákonodárná moc je svěřena jednokomorovému parlamentu – Národní shromáždění (Narodno Sabranie), které se skládá z 240 poslanců volených na období 4 let.

Struktura hospodářství a zahraniční obchod

Největší část celkového vývozu Bulharska směřuje do Německa (12 %). Následuje Turecko s podílem ve výši 9,4 % a Itálie (9 %).

Dovozu do Bulharska dominuje Rusko s podílem ve výši 15,2 %, Německo (12,2 %) a opět Itálie (7 %). Do ČR Bulharsko vyváží 1,4 % a z ČR importuje 2,2 % celkového objemu. V bulharském zemědělství převažuje ovoce a zelenina, častými plodinami jsou rovněž obilí, víno, ječmen, slunečnice či cukrová řepa a relativně vysoké zastoupení v rostlinné výrobě má i tabák. Z průmyslové produkce je důležité strojírenství, potravinářský průmysl či výroba elektřiny.

Sektory národního hospodářství



Zdroj: Eurostat, data za rok 2014

Makroekonomický výhled

Bulharsku se v současnosti nedaří nastartovat vyšší ekonomický růst (drží se okolo průměru EU). V příštích letech by měl pokračovat mírný růst, který bude tažen domácí poptávkou a čistým exportem.

Komise očekává mírné posílení ekonomiky na 2,0 % HDP v roce 2017. Bulharsko se dostalo do deflačního pásma – za rok 2015 je deflace odhadována ve výši -1,1 %. Avšak míra inflace poroste s tím, jak bude vyprchávat efekt nízkých cen ropy.

Veřejné zadlužení v Bulharsku není příliš vysoké, nicméně od propuknutí finanční krize se prakticky zdvojnásobilo,v roce 2015 již dluží téměř 30 % – v roce 2017 se podle předpovědi Komise veřejný dluh země vyšplhá na 30,7 % HDP.

Základní makro ukazatele	2014	2015^e	2016^e	2017^e
Růst HDP (%)	1,5	2,2	1,5	2,0
Míra nezaměstnanosti (%)	11,4	10,1	9,4	8,8
Inflace (%)	-1,6	-1,1	-0,1	0,9
Deficit veřejných rozpočtů (% HDP)	-5,8	-2,5	-2,3	-2,0
Veřejný dluh (% HDP)	27,0	28,2	29,7	30,7

Zdroj: Evropská komise; ^{e} - odhad

Trh práce

V prosinci 2015 míra nezaměstnanosti v Bulharsku dosáhla úrovně 8,8 %. Bulharská produktivita práce se drží na velmi nízkých hodnotách.

Minimální měsíční mzda vyjádřená v eurech v Bulharsku dosahovala v lednu 2016 úrovně 215 EUR (v ČR ve stejném období 366 EUR). Ve všech nejvýznamnějších bulharských podnikatelských sektorech představovaly pracovní náklady přibližně třetinu až polovinu nákladů ČR.

Základní ukazatele trhu práce	
Míra nezaměstnanosti (leden 2016)	8,6 %
Produktivita práce k Ø EU v PPS (2013)	43,3 %
Minimální měsíční mzda	215 EUR

Ø měsíční náklady práce v odvětvích	Bulharsko	ČR
Zpracovatelský průmysl	452 €	1 475 €
Velkoobchod a maloobchod	516 €	1 434 €
Doprava a skladování	565 €	1 389 €
Ubytovací a stravovací služby	362 €	916 €
Informační služby a komunikace	1 248 €	2 895 €

Zdroj: Eurostat

Průvodce podnikáním

Základy pracovního práva

Pracovní smlouva musí být uzavřena písemně. Je možné ji uzavřít na dobu určitou, neurčitou či na zkušební období. Pracovní smlouva na dobu určitou může být uzavřena v maximální délce 3 let. Pracovní smlouvu na zkušební období je možné uzavřít v délce max. 6 měsíců a po celou tuto dobu je ji možné vypovědět kdykoli bez udání důvodu. Výpovědní lhůta u výpovědi od zaměstnance musí činit min. 1 měsíc, max. 3 měsíce, záleží na podmínkách uvedených ve smlouvě. U výpovědi ze strany zaměstnavatele náleží zaměstnanci odstupné ve výši minimálně 4 měsíčních platů.

Pracovní týden má ze zákona pět dnů a pracovní doba je stanovena na 40 hodin týdně, celková pracovní doba však nesmí přesáhnout 48 hodin týdně včetně přesčasů.

Základy obchodního práva

Společnost s ručením omezeným (OOD) je nejčastější formou vstupu zahraničních osob na bulharský trh, a to zejména díky omezenému ručení společníků OOD jen do výše jejich nesplaceného vkladu. Minimální požadovaný kapitál činí 2 leva čili ekvivalent 28 CZK. Pro větší podnikatelské projekty je více využívána akciová společnost (AD), jejíž základní kapitál činí minimálně 50 000 leva – tj. cca 690 000 korun. Náklady na založení průměrné OOD nejsou v Bulharsku vysoké – aktuálně se pohybují do 200 BGN (cca 2 860 CZK). Administrativní záležitosti jsou hotové přibližně za týden, další 2 týdny trvá čekání na formální verdikt.

Právní forma	Minimální kapitál
Společnost s ručením omezením – Limited Liability Company	2 BGN
Akciová společnost – Joint–Stock Company	50 000 BGN

Zdroj: Ministry of Finance

Hlavní daně a vedlejší náklady práce

Sazba daně z příjmů právnických osob je plošná a činí pouhých 10 % (patří mezi nejnižší v Evropě). Srážková daň ve výši 5 % se vztahuje na dividendy vyplacené bulharským nerezidentům, pro rezidenty je rovna 0 %. Sazba daně z příjmů fyzických osob je stejně jako u právnických osob plošně stanovena ve výši 10 %.

Základní sazba DPH je 20 %, snížená sazba ve výši 9 % se vztahuje na hotelové služby. Některé druhy zboží a služeb jsou osvobozeny od DPH – jedná se např. o oblast zdravotnictví, školství a sportu, kultury a náboženství, dále finanční či pojišťovací služby aj. Celkové příspěvky na sociální zabezpečení v Bulharsku činí 30,7 – 31,4 % z měsíční mzdy (zaměstnanec přispívá 12,9 % a zaměstnavatel 17,8 – 18,5 %), přičemž tyto příspěvky se odvádí z mezd pouze do výše 2 600 BGN (cca 36 000 CZK).

Daň/odvod	Sazba
korporátní daň	10 %
daň z dividend nerezidentům	5 %
daň z příjmu jednotlivců	10 %
DPH (základní / snížená)	20 / 9 %
sociální a zdravotní pojištění - zaměstnanec	12,9 %
sociální a zdravotní pojištění - zaměstnavatel	17,8 – 18,5 %

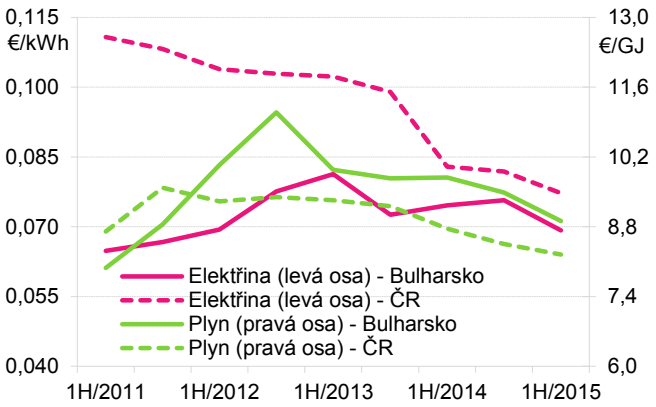
Zdroj: Ministry of Finance

Energetika

Žádná jiná země EU nemá s Českou republikou tak podobný energetický mix jako Bulharsko. Téměř polovina bulharské produkce elektřiny je vyrobena v elektrárnách na pevná fosilní paliva 44,3 %, z jádra je vyrobeno 32,4 %.

Ceny energií pro velkoodběratele byly v Bulharsku dlouho nižší než v České republice, nicméně na začátku roku 2012 došlo k výraznému nárůstu ceny plynu v Bulharsku a přiblížení cen elektřiny.

Vývoj cen energií



Zdroj: Eurostat, tarify pro velkoodběratele bez DPH

Investiční pobídky

Bulharsko nabízí zahraničním investorům tři základní typy investičních pobídek: daňové, na podporu zaměstnanosti a pobídky na základě Zákona na podporu investic. Daňové představují osvobození od korporátní daně ve vybraných regionech, odpuštění DPH při dovozu technologií či zvýšení odpisů na ICT či výdajů na R&D. V rámci pobídek na podporu zaměstnanosti je možné získat až roční minimální mzdu a úhradu sociálního a zdravotního pojištění. Pobídky na základě Zákona na podporu investic mají podobu zejména administrativní a finanční podpory na odborné vzdělávání a poradenství.

V minulé části minisérie jsme zhodnotili, zda oproti minulému programovacímu období došlo ke zlepšení dotačního prostředí. Jednou z posledních zmíněných změn byl (téměř) jednotný systém pro podávání žádostí. Jelikož se v něm bude většina zájemců o čerpání dotací nucena pohybovat a pracovat s ním, rozhodli jsme mu věnovat tuto část minisérie.

SYSTÉM PRO PŘEDKLÁDÁNÍ ŽÁDOSTÍ – NÁVODY A DOPORUČENÍ

Abychom však pouze nekopírovali manuály, zaměříme se spíše na praktické poznatky a doporučení.

Jak jsme se zmiňovali v minulém čísle seriálu, v programovacím období 2014 – 2020 se žadatelé (s výjimkou zájemců o Program rozvoje venkova a OP Rybářství) dočkali jednotného systému pro předkládání žádostí.

Ponechme stranou diskuzi, zda finance vynaložené na vítězný systém MS2014+, který stavěl na systému Benefit 7 využívaném největším počtem operačních programů předchozího období, byly účelově vynaloženy, zejména s přihlédnutím k negativním zkušenostem, které s ním za tři čtvrtě roku ostrého provozu uživatelé měli.

Účelem tohoto seriálu není kritika, ale snaha poradit a inspirovat zájemce o čerpání z evropských fondů. Rovněž nechceme duplikovat oficiální příručky. Zaměříme se spíše na to, co se v příručkách nedočtete, případně upozorníme na to, kde je skutečnost odlišná od faktů v příručkách uváděných.

Systém pro předkládání žádostí naleznete na internetové adrese https://mseu.mssf.cz/. Systém je možné užívat jek v prohlížečích Internet Explorer, Firefox a donedávna i Google Chrome. V Chromu však již delší dobu není podporován doplněk Microsoft Silverlight, který je třeba k tomu, abyste mohli žádosti elektronicky podepisovat.

Další nezbytnou podmínkou pro předkládání žádostí je totiž právě elektronický podpis. Žadatelům, kteří s programem nemají zkušenosti, jsou k dispozici dva typy návodů - videoprezentace a tištěná Uživatelská příručka.

Kromě těchto obecných manuálů vydávají jednotliví vyhlašovatelé ještě specifické příručky pro jednotlivé výzvy, které jsou však rozdílné kvality.

Tolik obecný úvod a nyní již se podívejme na slibovaná specifika.

Proč jsou v textu otazníky?

Základním nedostatkem, který se přenáší již z dob aplikace Benefit 7, je skutečnost, že si systém nedokáže poradit s některými symboly programu MS Word. Konkrétně se jedná o dlouhé pomlčky a uvozovky, ale možná že jsou i další, které se nám v praxi ještě nepodařilo odhalit.

Tyto znaky nejsou textovými okny prohlížeče podporovány a jsou po uložení automaticky nahrazovány právě otazníky. Důrazně proto doporučujeme si přečíst ještě před odesláním žádosti její pdf verzi a případné záměny opravit.

Nové okno je jistota

Není to pravidlem, ale mnohdy se stane, že, pokud texty do žádosti kopírujete například ze studie a přepínáte se mezi jednotlivými okny, smaže se Vám při některém přepnutí doposud neuložený text. Tomuto se dá předejít, když text nevkládáte přímo do formuláře, ale využijete funkci „Otevřít v novém okně“.

Jaký typ podání žádosti zvolit?

Pro podání samotné žádosti existují 2 režimy – automatické a ruční – které se vybírají hned v prvních krocích po jejím založení (byť se dají, dokud není žádost finalizována, měnit). Pokud zvolíte automatické podání, je žádost odeslána ihned poté, co je k ní připojen podpis oprávněné osoby (oprávněných osob).

Tento způsob je vhodné využít, pokud celý proces administrace žádosti (včetně podpisu) provádíte sami, netušíte, kdy osoba odpovědná žádost podepíše a je důležité ji podat co nejdříve, případně předvyplňujete žádost již před termínem pro zahájení příjmu.

Ruční podání Vám oproti tomu umožňuje, abyste i po podpisu oprávněné osoby žádost znovu otevřeli, pokud zjistíte, že jste něco zapomněli doplnit a poté ji znovu zfinalizovali a podepsali. Podání žádosti probíhá totiž až po stisknutí tlačítka podat.

Tento postup je vhodný, pokud na žádosti pracuje více lidí a vy chcete mít jistotu, že je vše správně bez ohledu na to, zda již žádost někdo bez předchozí kontroly z Vaší strany žádost uzavřel.

Zrádné CZ-NACE

Patříte-li mezi podnikatele a musíte vyplňovat záložku CZ-NACE, dávejte velký pozor. Systém totiž od podzimu loňského roku vykazuje setrvalou chybu a zvolíte-li dle skutečnosti ekonomickou činnost, která se ještě dále dělí, naimportuje Vám i podřízené CZ-NACE, které je třeba zpětně odstranit.

Doporučujeme tedy po každém importu tabulku CZ-NACE zkontrolovat a přebytečné opět smazat, abyste se v záznamech nakonec vyznali a nebyli vyzýváni z důvodů formální chyby.

Omezené neomezené přílohy

Oficiálně by neměly být přílohy žádosti velikostně omezeny, mělo by být možné na pozadí vkládat i opravdu veliké přílohy a při tom pokračovat v práci.

Bohužel, praxe ukazuje něco jiného. V neděli 20.3.2016 byla ze systému v souvislosti s Integrovaným regionálním operačním programem dokonce zaslána následující depeše upozorňující na omezení příloh na max 100 MB.

Petr Navařík, projektový manažer Erste Grantika Advisory, a.s.

Statistické okénko

Statistické okénko zobrazuje důležité makroekonomické ukazatele všech 28 členských zemí Evropské unie, které zahrnují statistická data ekonomické výkonnosti, fiskální stability, cenové hladiny k průměru EU a saldo běžného účtu k HDP. Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele za celou Evropskou unii. Zdrojem dat je Eurostat a Evropská komise.

Klíčové ekonomické ukazatele

	Růst HDP				HDP v PPS per capita k ø EU				Cenová hladina k ø EU			
v %	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014
Belgie	0,2	0,0	1,3	1,3	120,2	119,7	118,4	117,3	110,2	109,8	110,8	109,2
Německo	0,4	0,3	1,6	1,7	124,2	124,2	125,7	124,8	102,2	100,5	102,2	101,5
Estonsko	5,2	1,6	2,9	0,9	73,7	74,9	76,1	75,8	76,0	76,4	78,1	79,4
Irsko	0,2	1,4	5,2	6,9	131,1	131,3	133,8	139,9	119,2	118,8	120,0	120,7
Řecko	-7,3	-3,2	0,7	0,0	74,0	73,9	72,4	71,2	95,1	92,5	89,2	86,2
Španělsko	-2,6	-1,7	1,4	3,2	91,8	90,7	91,1	92,6	97,0	94,9	93,5	92,7
Francie	0,2	0,7	0,2	1,1	106,8	108,3	106,6	105,5	109,9	109,0	109,8	107,8
Itálie	-2,8	-1,7	-0,4	0,8	101,0	98,1	96,0	95,1	103,1	103,4	103,2	101,9
Kypr	-2,4	-5,9	-2,5	1,4	91,2	84,2	81,5	81,0	93,4	92,5	91,4	89,4
Lotyšsko	4,0	3,0	2,4	2,7	60,2	62,3	63,8	64,9	72,6	72,9	71,2	72,0
Litva	3,8	3,5	3,0	1,6	69,7	73,2	75,1	75,8	64,8	64,5	63,5	64,0
Lucembursko	-0,8	4,3	4,1	4,7	258,4	263,9	265,7	267,1	120,6	118,8	121,4	120,1
Malta	2,9	4,0	4,1	4,9	84,5	85,9	86,0	87,9	79,5	80,3	82,5	82,5
Nizozemsko	-1,1	-0,5	1,0	2,0	132,3	132,4	130,7	130,5	108,4	108,4	111,1	110,7
Rakousko	0,8	0,3	0,4	0,7	130,7	131,0	129,2	126,8	105,8	105,6	107,2	106,8
Portugalsko	-4,0	-1,1	0,9	1,5	77,3	77,1	77,9	78,2	85,0	83,3	81,3	81,1
Slovinsko	-2,7	-1,1	3,0	2,5	81,2	80,4	82,4	82,9	85,4	83,4	83,1	82,6
Slovensko	1,5	1,4	2,5	3,5	74,3	75,7	76,7	78,1	70,8	70,4	69,4	68,6
Finsko	-1,4	-0,8	-0,7	0,0	115,2	112,7	110,2	108,0	122,1	121,3	123,1	123,2
Bulharsko	0,2	1,3	1,5	2,2	45,9	45,7	46,6	47,1	50,2	49,6	49,0	48,4
ČR	-0,9	-0,5	2,0	4,5	81,8	83,0	84,5	86,7	73,7	71,2	68,7	64,2
Dánsko	-0,1	-0,2	1,3	1,2	126,1	126,2	124,6	123,4	141,3	139,0	139,4	138,0
Chorvatsko	-2,2	-1,1	-0,4	1,8	59,9	59,2	58,7	58,9	72,6	68,5	67,5	66,6
Maďarsko	-1,7	1,9	3,7	2,7	64,7	66,4	67,9	68,7	61,8	61,2	59,7	57,1
Polsko	1,6	1,3	3,3	3,5	66,4	66,8	67,6	68,9	58,5	56,4	55,8	55,8
Rumunsko	2,4	3,0	2,9	3,6	53,9	54,0	55,2	56,4	55,2	52,5	54,0	54,3
Švédsko	-0,3	1,2	2,3	3,6	126,6	124,4	122,7	123,6	125,8	128,7	131,6	124,7
UK	1,2	2,2	2,9	2,3	107,0	108,0	108,9	108,8	109,1	116,4	114,6	121,6
EU	-0,5	0,2	1,4	1,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

	Saldo veř.rozpočtů k HDP				Veřejný dluh k HDP				Saldo běžného účtu k HDP			
v %	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Belgie	-4,1	-2,9	-3,1	-2,9	104,1	105,1	106,7	106,1	1,4	1,0	0,8	1,6
Německo	-0,1	-0,1	0,3	0,5	79,7	77,4	74,9	71,6	7,2	6,7	7,8	8,8
Estonsko	-0,3	-0,1	0,7	0,3	9,5	9,9	10,4	10,1	-2,3	0,4	1,3	1,9
Irsko	-8,0	-5,7	-3,9	-1,8	120,2	120,0	107,5	98,4	-1,5	3,1	3,6	3,6
Řecko	-8,8	-12,4	-3,6	-7,6	159,4	177,0	178,6	179,0	-4,3	-2,1	-2,9	-1,8
Španělsko	-10,4	-6,9	-5,9	-4,8	85,4	93,7	99,3	100,7	-0,4	1,5	1,0	1,5
Francie	-4,8	-4,1	-3,9	-3,7	89,6	92,3	95,6	96,2	-2,9	-2,6	-2,3	-1,4
Itálie	-3,0	-2,9	-3,0	-2,6	123,2	128,8	132,3	132,8	-0,4	1,5	1,0	2,2
Kypr	-5,8	-4,9	-8,9	-1,0	79,3	102,5	108,2	108,4	-5,1	-3,8	-3,8	-4,8
Lotyšsko	-0,8	-0,9	-1,6	-1,3	41,4	39,1	40,8	36,7	-3,5	-2,1	-2,0	-1,9
Litva	-3,1	-2,6	-0,7	-0,9	39,8	38,8	40,7	42,7	-0,9	1,4	3,9	-1,1
Lucembursko	0,2	0,7	1,4	0,2	22,1	23,4	23,0	21,3	6,1	5,7	5,5	4,8
Malta	-3,6	-2,6	-2,1	-1,6	67,4	68,5	66,9	64,0	1,4	3,2	3,3	4,3
Nizozemsko	-3,9	-2,4	-2,4	-2,2	66,4	67,9	68,2	66,8	10,2	11,0	10,6	10,4
Rakousko	-2,2	-1,3	-2,7	-1,6	81,6	80,8	84,2	85,9	1,7	2,1	2,1	3,3
Portugalsko	-5,7	-4,8	-7,2	-4,2	126,2	129,0	130,2	129,1	-2,0	0,7	0,3	0,7
Slovinsko	-4,1	-15,0	-5,0	-2,9	53,7	70,8	80,8	83,5	2,1	3,9	6,5	6,9
Slovensko	-4,2	-2,6	-2,8	-2,7	51,9	54,6	53,5	52,3	0,2	0,7	-0,8	0,3
Finsko	-2,1	-2,5	-3,3	-3,2	52,9	55,6	59,3	62,7	-1,9	-1,8	-2,2	0,0
Bulharsko	-0,6	-0,8	-5,8	-2,5	17,6	18,0	27,0	28,2	-3,0	-0,5	0,7	1,9
ČR	-4,0	-1,3	-1,9	-1,6	44,7	45,2	42,7	40,9	-2,2	-1,1	-2,0	-2,4
Dánsko	-3,5	-1,1	1,5	-2,0	45,2	44,6	44,6	39,9	5,6	7,2	6,3	7,1
Chorvatsko	-5,3	-5,4	-5,6	-4,2	69,2	80,8	85,1	86,0	0,0	0,1	0,6	4,2
Maďarsko	-2,3	-2,5	-2,5	-2,1	78,3	76,8	76,2	75,8	1,6	3,9	2,2	5,0
Polsko	-3,7	-4,0	-3,3	-3,0	54,0	55,9	50,4	51,4	-3,2	-0,9	-1,1	-0,2
Rumunsko	-3,2	-2,2	-1,4	-1,1	37,4	38,0	39,8	39,0	-4,3	-0,8	-0,4	-1,0
Švédsko	-0,9	-1,4	-1,7	-1,0	37,2	39,8	44,9	44,0	6,5	5,8	5,4	5,4
UK	-8,3	-5,7	-5,7	-4,2	85,3	86,2	88,2	88,6	-3,3	-4,5	-5,1	-5,0
EU	-4,3	-3,3	-3,0	-2,5	85,2	87,2	88,6	87,2	1,0	1,5	1,6	2,1

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise, www.nordicfactory.com a www.thinkstockphotos.com.

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.