Měsíčník
EU aktualit

číslo 95,
srpen 2011

strana 2 Lídři EU na mimořádném summitu navrhli řešení řecké krize

strana 3 Zablokovat účet neplatičům bude možné v celé EU

strana 6 Europarlament vyšší klimatický závazek nepodpořil

strana 8 Další sblížení ceny roamingu a domácích hovorů?

strana 13 Hlavní téma:
Rozvojové priority ČR pro Kohezní politiku EU po roce 2013 – II. část

ČESKÁ SPOŘITELNA

Česká spořitelna, a.s.
Olbrachtova 1929/62
140 00 Praha 4
tel.: +420 956 718 012
EU_office@csas.cz
http://www.csas.cz/eu

EU OFFICE (KANCELÁŘ PRO EU)

Jan Jedlička
manažer EU Office
+420 956 718 014, jjedlicka@csas.cz

Petr Zahradník
+420 956 718 013, pzahradnik@csas.cz

Iva Dlouhá
+420 956 718 015, idlouha@csas.cz

EKONOMICKÉ A STRATEG. ANALÝZY

David Navrátil
hlavní ekonom České spořitelny
+420 224 995 439, dnavratil@csas.cz

KORPORÁTNÍ FINANCOVÁNÍ

Filip Husák
specialista EU Programu Business
+420 956 714 255, fhusak@csas.cz

FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU

Milan Kutnar
specialista EU Programu Region
+420 956 714 443, mkutnar@csas.cz

GRANTIKA ČESKÉ SPOŘITELNY

Richard Lev
ředitel odboru Projektové poradenství
+420 731 192 877, lev@grantikacs.com

Máte zájem o realizaci projektu s podporou fondů EU? Hledáte financování rozvojových plánů? Chcete získat více informací? Prosím, obraťte se na nás.

Obsahovými partnery Měsíčníku EU aktualit jsou portál EurActiv.cz a společnost Grantika ČS

GRANTIKA ČESKÉ SPOŘITELNY

EurActiv.cz
Informace o evropské politice v češtině
www.euractiv.cz

Vážení čtenáři,

jedním z ústředních ekonomických témat uplynulého roku a půl byl „bankrot Řecka“. Mimořádný summit Evropské rady v průběhu jinak prázdninové červencové atmosféry byl jistě nejvýznamnější událostí uplynulého měsíce a dal tomuto trochu mlhavě vykládanému tématu zřetelnější tvář s konkrétnějšími konturami toho, co to znamená bankrot evropské země v podmínkách počátku 21. století. Dlužno říci, že tvář vlídnou až lidskou – dalo by se říci, že vůči Řecku velmi tolerantní až velkorysou, jež mu umožní v dostatečném čase a prostoru ukázat, „co umí“.

Výraz bankrot z podnikového prostředí může evokovat „zavřený krám“, insolvenci či prodej za hubičku novému majiteli, neb ten starý již není schopen řádně fungovat a plnit své závazky. I tyto – s ohledem na stát trochu razantnější varianty – byly v souvislosti s Řeckem alespoň zvažovány, leč stát není korporace a těžko může zmizet z mapy světa či se dostat do přímého vlivu svých věřitelů (jak tomu však bývalo v relativně nedávné historii).

Verdikt Evropské rady vedl ke dvěma klíčovým rozhodnutím, jež umožnila vytvořit si představu o tom, co faktický bankrot dlouhodobě problémové země, k níž je však okolí po léta shovívavé (a jejíž problémy tak víceméně zná a nejsou pro něj ničím novým), v nynějších evropských podmínkách znamená: k významnému časovému prodloužení řeckých závazků za finančně příznivějších podmínek a k zapojení soukromého sektoru (tedy především bank a finančních institucí) do řešení celého problému.

Prodloužení časového rozměru řeckých závazků je realistickou reakcí na to, aby jejich splnění bylo reálné a proveditelné. Pokud si nějaká ekonomika vytváří tak chronický problém po třicet let, bylo by iluzorní se domnívat, že na jeho vyřešení stačí zlomek této doby. Nicméně ona prodloužená doba by měla být o to pečlivěji monitorována a podmiňována splňováním dílčích k cíli vedoucích úkolů, aby z ní nebyl promarněn jediný den. Zapojení soukromých institucí též dává logiku. Za prvé je již řada z nich v celém problému dlouhodobě angažována a nynější možnosti jim umožní získat vložené investice nazpět (byť za jiných podmínek a později); současně Řecko potřebuje jako sůl svoji restrukturalizaci a posílení konkurenceschopnosti své ekonomiky; aby se toto dělo v částečné režii bank může být oboustranně efektivním a výhodným krokem (nedej bože však, když by i dodatečná bankovní angažovanost selhala).

Velkorysé rozhodnutí Evropské rady jistě není definitivním řešením řeckého problému – je jen vytvořením rámce, v němž bude mít Řecko příležitost ukázat, „co v něm je“. Buď toho racionálně využije (po vzoru například baltských států provede tzv. vnitřní devalvaci, oživí a obnoví průmysl a provede zefektivnění všeho, co s jeho ekonomikou souvisí), anebo tuto šanci nevyužije, utopí se ve vnitřních problémech a šarvátkách a tudíž přijdou na řadu tvrdší formy a důsledky bankrotu – již určitě bez lidské tváře a možnou ztrátou národního a politického vlivu ve vlastní zemi. Je to zkrátka pro něj poslední pokus „po dobrém“.

Petr Zahradník

Lídří Evropské unie se na mimořádném summitu dohodli o dalším podpůrném balíčku pro Řecko ve výši 109 miliard eur. Jeho podstatou je rozšíření pravomocí záchranného fondu EFSF a dobrovolná účast soukromých investorů. Ministerstvo financí vydalo zprávu, že čistá pozice České republiky v 1. pololetí 2011 vůči společnému rozpočtu EU činila 17,4 miliardy korun. Evropský úřad pro bankovnictví zveřejnil další zátěžové testy bank v EU. Testováním neprošlo 8 bankovních ústavů z 90 prověřovaných.

EKONOMIKA A EURO

Lídři EU navrhli řešení řecké krize

Vrcholní představitelé zemí eurozóny se na mimořádném summitu pokusili **udělat tlustou čáru za řeckou dluhovou krizí**. Athény mají do roku 2014 od zemí eurozóny a MMF dostat dalších 109 miliard euro v různých formách podpory. Na záchraně řeckých veřejných financí se mají na dobrovolné bázi podílet i soukromí věřitelé.

Státníci se dohodli na změně pravomocí záchranného fondu EFSF. Ten by v budoucnu mohl poskytnout úvěrovou linku zemím, které jsou krizí pouze ohroženy. Takto by z fondu mohla čerpat pomoc například Itálie nebo Španělsko, na něž se v poslední době stáčela pozornost finančních trhů. Zároveň bude EFSF moci **kupovat řecké obligace přímo na sekundárním trhu** (pokud to bude považovat za nezbytné ECB) a dokonce se bude moci podílet na rekapitalizaci postižených bank.

ECB přislíbila nadále **poskytovat půjčky oproti kolaterálu ve formě řeckých dluhopisů** garantovaných fondem EFSF. Bez této podmínky by v podstatě zkrachoval celý řecký bankovní sektor, který je závislý na půjčkách z Frankfurtu.

Státníci dále rozhodli o **prodloužení splatnosti půjček Řecku na 15 a více let**. O jeden procentní bod (na 3,5 %) se má snížit také úrok, který Athény platí Unii a MMF. Na stejnou úroveň se u obdobných půjček sníží úrok i Irsku, které dosud platilo 5,8 %.

Řecku má pomoci také **„Marshallův plán“ evropských investic**, který by měl pomoci rozhýbat jeho ekonomiku k rychlejšímu růstu. Detaily tohoto plánu nebyly zveřejněny.

Poprvé v historii se summitu politických špiček eurozóny **účastnili také představitelé světa financí** v čele s ředitelem Deutsche Bank a šéfem Institutu mezinárodních financí Josefem Ackermanem a ředitelem BNP Paribas Baudouinem Protem.

Účast soukromého sektoru má nakonec několik variant:

- **výměna řeckých dluhopisů za nové** s delší dobou splatnosti (s garancí EFSF),
- **závazek nákupu nových dlouhodobých řeckých dluhopisů** (s garancí EFSF) při splatnosti stávajících,
- **zpětný odkup vládních dluhopisů za cenu nižší**, než je jejich jmenovitá hodnota.

Soukromý sektor se na pomoci bude podílet 106 mld. eur do roku 2019. V důsledku toho se **sníží řecký dluh vůči soukromým investorům cca o 21 %**.

Závěry zasedání mimořádné Evropské rady jsou povzbudivé a jdou správným směrem. Přesto se domníváme, že pro únik Řecka z dluhové pasti **budou zapotřebí ještě výraznější odpisy** jeho závazků.

http://www.european-council.europa.eu/home-page/highlights/a-common-response-to-the-crisis-situation.aspx?lang=en

http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/banky-na-recko-prispeji-37-miliardami-eur-008988

ROZPOČET

ČR získala z EU v 1. pololetí o 17 miliard více, než odvedla

Během prvního pololetí 2011 obdržela České republika ze společného rozpočtu EU celkem 36,9 miliard korun a odvedla do něj 19,5 miliard Kč. **Čistá pozice ČR za první pololetí 2011** je tedy **výrazně kladná ve výši 17,4 miliard korun**.

Za kladným saldem České republiky vůči evropskému rozpočtu stály tradičně **příjmy ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti,** hlavní část však tvořily **prostředky ze Společné zemědělské politiky**, které se v souladu s Přístupovou smlouvou neustále zvyšují.

Na politiku soudržnosti, která upravuje **dotace z fondů EU**, jsme celkově za první pololetí letošního roku obdrželi **13,4 mld. Kč**, když téměř 94 % částky přiteklo ze strukturálních fondů a zbylých 6 % z Fondu soudržnosti. Pololetní **příjmy ze Společné zemědělské politiky** činily **23,5 miliard korun**. Dvě třetiny této částky představují rostoucí objem přímých plateb (15,8 mld. Kč) a třetina pak prostředky na rozvoj venkova.

V odvodech do rozpočtu EU, jako již tradičně, tvořil největší výdajovou položky odvod na bázi HND.

Celkově od vstupu ČR do EU v květnu 2004 činí naše kladné saldo čisté pozice vůči společnému evropskému rozpočtu 162,2 miliard korun.

I v nejbližších dvou letech **lze očekávat další nárůst čisté pozice** s tím, jak se bude postupně odbourávat přechodné období pro omezování výše přímých plateb pro české zemědělce. **Kladné saldo vůči rozpočtu EU** bychom si měli udržet **i v programovacím období 2014-2020**, byť bude díky menším dotacím na politiku soudržnosti nižší než v současnosti.

Čistá pozice ČR vůči EU za I. pololetí roku 2011 v mil. Kč

Strukturální akce	13 410,68
Strukturální fondy	*12 547,21*
Fond soudržnosti	*863,47*
Zemědělství	23 471,80
*I. Pilíř**	*15 741,47*
*II. Pilíř***	*7 730,33*
Předvstupní nástroje	-8,04
Celkové příjmy z rozpočtu EU	36 874,44
Celkové platby do rozpočtu EU	19 488,78
Čistá pozice vůči rozpočtu EU	+ 17 385,66

*Zdroj: MF ČR, *) přímé platby, tržní opatření a veterinární opatření, **) prostředky na rozvoj venkova a rybářství*

http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove_zpravy_ministerstva_63356.html

FINANCE

Evropskými stress testy neprošlo 8 bank

V polovině července zveřejnil Evropský úřad pro bankovnictví (European Banking Authority – EBA) **zátěžové testy pro 90 významných bank** z 21 členských států Evropské unie. Cílem testování bylo **zhodnotit odolnost bankovních ústavů proti nepříznivým makroekonomickým a finančním scénářům**.

Výsledky zátěžových testů evropských bank:

- ke konci roku 2010 by **u 20 testovaných bank** v případě negativního scénáře poklesl ukazatel kapitálové přiměřenosti (Core Tier 1 Ratio) **pod kritickou úroveň 5 % v následujících dvou letech**,
- mezi lednem a dubnem 2011 **problémové banky zvýšily svůj kapitál o 50 miliard eur**, v důsledku čehož se situace ke konci dubna 2011 zlepšila a vypadala následovně:
  - **8 bank testy neprošlo**; jejich kapitálová přiměřenost by v následujících dvou letech poklesla pod 5% hladinu, a proto by potřebovaly kapitálovou injekci ve výši 2,5 miliard eur,
  - u dalších 16 bank by se ukazatel kapitálové přiměřenosti pohyboval mezi 5 % a 6 %.

Z osmi bank, které testy neprošly, bylo **pět ze Španělska** (CatalunyaCaixa, Banco Pastor, CAM, Unnim, Caja3), **dva z Řecka** (ATE Bank, Agricultural Bank of Greece) a **jedna z Rakouska** (Volksbanken).

České banky, které jsou oproti svým protějškům ze zemí EU **nadprůměrně kapitálově silné**, předmětem testování nebyly.

Pouze osm bank s chybějícím kapitálem ve výši 2,5 miliard eur není negativní výsledek. Spíše než zdravé evropské bankovnictví však **může naznačovat nedostatečnou přísnost zátěžových testů**. Nejvíce negativní scénář při testování totiž počítal například jen s 15procentním propadem akciových trhů a poklesem hospodářství eurozóny o 0,5 %. Scénář bankrotu periferních zemí eurozóny v čele s Řeckem a z toho plynoucí významný odpis jeho dluhů vůbec nebyl uvažován.

Zavedené **stress testy evropských bank jsou dobrým nástrojem pro ohodnocení finančního zdraví bankovnictví v EU**, ale pouze **pomocné povahy**. Přeceňovat jejich výstupy a spoléhat se na ně by se nemuselo vyplatit.

http://www.eba.europa.eu/EU-wide-stress-testing/2011/2011-EU-wide-stress-test-results.aspx

PODNIKÁNÍ

Zablokovat účet neplatičům bude možné v celé EU

Evropská komise představila **nový právní instrument**, který má podnikatelům pomoci s vymahatelností jejich pohledávek v ostatních členských státech EU. Na pohledávky vůči dlužníkům v zahraničí se totiž v současné době nevztahuje taková právní ochrana, na jakou mají věřitelé nárok ve své zemi.

S pomocí **zvláštního evropského příkazu** budou věřitelé moci „zabránit převodu nebo výběru z účtu dlužníka v jakékoli bance na území Evropské unie“, píše se v návrhu dokumentu.

Pokud bude **věřitel schopen prokázat**, že jeho nároky jsou oprávněné a že existuje konkrétní riziko nedobytnosti pohledávky, bude moci požádat o vydání evropského příkazu k obstavení účtu. Banka v reakci na to na účtu dlužníka zablokuje částku, kterou po něm věřitel požaduje.

Příkaz má sloužit jako **„ochranné“ opatření** a jeho vydání neznamená, že banka věřiteli automaticky zaplatí. Výrazně tím ale vzroste pravděpodobnost, že se ke svým penězům dostane.

Příkaz bude možné uplatnit **pouze u přeshraničních případů**. Vztahy mezi dlužníky a věřiteli v rámci jednotlivých států má i nadále řešit národní legislativa. Obstavení účtu má proběhnout bez předešlého upozornění dlužníka.

Materiál poskytuje ale také **ochranu před neoprávněnými nároky**. Pokud dlužník prokáže, že nárok není ničím podložený, bude muset údajný věřitel zaplatit výlohy spojené s uplatněním celé procedury. Další záruku nabízí opatření, podle nějž bude „soud moci požádat věřitele o složení kauce, která zajistí kompenzaci za jakoukoli škodu, kterou dlužník utrpí, pokud bude příkaz shledán neopodstatněným“.

Další omezení se mohou vztahovat **na výši blokované částky**. Při určování částky, kterou nakonec banka dlužníkovi zablokuje, se bude moci přihlížet i k životním nákladům dlužníka a jeho rodiny, případně k tomu, zda po zablokování dané částky je podnik schopen pokračovat v provozu.

Aby navržené nařízení vstoupilo v platnost, musí ho **členské státy schválit kvalifikovanou většinou** a podpořit jej musí také **Evropský parlament**. Nebude platit pouze ve Velké Británii, Irsku a Dánsku, které si v minulosti vymohly výjimku z právních úprav v oblasti spravedlnosti.

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/923

http://www.euractiv.cz/podnikani-a-zamestnanost/clanek/zablokovat-ucet-neplaticum-bude-mozne-v-cele-eu-008994

ENERGETIKA A DOPRAVA

Státy EU se dohodly, jak řešit ukládání jaderného odpadu

Ministři členských zemí Evropské unie schválili návrh Komise, který vládám ukládá připravit do roku 2015 národní plány pro nakládání s jaderným odpadem. Státy v plánech budou muset uvést, **jak hodlají řešit konečné ukládání vyhořelého paliva**.

Rada EU schválila směrnici, podle které budou členské státy Evropské komisi předkládat národní plány pro nakládání s jaderným odpadem. Turecká vláda hrozí, že pokud do začátku kyperského předsednictví Radě EU ve 2. polovině 2012 nedojde ke znovusjednocení Kypru, zmrazí vztahy s Evropskou unií. Evropská komise navrhla reformu společné rybolovné politiky EU, která směřuje k trvale udržitelnému rybolovu. Součástí je i podpora chovu sladkovodních ryb.

Plány pro nakládání s jaderným odpadem mají členské státy představit Evropské komisi **do roku 2015**. Ta je pak vyhodnotí a bude mít právo je vetovat, mimo jiné v případě, že by se státy odchýlily od bezpečnostních norem přijatých **Mezinárodní agenturou pro atomovou energii** (IAAE).

Z prohlášení Rady ministrů EU vyplývá, že státy budou ve svých plánech muset **řešit nejen nakládání s vyhořelým palivem**, ale také udělování licencí, provádění kontrol a inspekcí, vymahatelnost, informování veřejnosti, způsob financování nebo vytvoření nezávislého dozorčího orgánu.

Jaderné elektrárny v EU podle sdružení Foratom ročně **vyprodukují zhruba 50.000 tun radioaktivního odpadu**. Přičemž 15 % tohoto objemu tvoří odpad s vysokou úrovní radiace. Odpad se v současné době **ukládá v podzemních a povrchových skladech**, kde palivo postupně chladne.

Evropská komise pokládá za nejvhodnější a nejbezpečnější způsob konečného ukládání vyhořelého paliva **hlubinná úložiště**. Samotná Komise odhaduje, že vybudování jednoho trvalého úložiště zabere minimálně 40 let, ale právě proto by prý státy s přípravou národních plánů neměly dlouho otálet.

Přestože směrnice neuvádí žádné konkrétní údaje, které by členským státům poskytly vodítko, jak by hlubinná úložiště měla vypadat, **lidé z Oettingerova týmu** uvedli, že by se měla ideálně **nacházet 100 až 700 metrů pod zemí v jílovitém nebo žulovém podloží**. Směrnice udává, že převoz jaderného odpadu mezi členskými státy EU bude možný za předpokladu, že se několik členských států dohodne na vybudování společného úložiště. Odpad bude možné vyvážet i do třetích zemí, kde hlubinná geologická úložiště již existují.

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/trans/123937.pdf

http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/staty-eu-se-dohodly-jak-resit-ukladani-jaderneho-odpadu-008981

Systémy certifikace biopaliv vyvolávají v EU smíšené reakce

Evropská komise **schválila prvních sedm systémů**, které mají umožnit **certifikaci biopaliv z hlediska jejich udržitelnosti**. Podle nového systému budou výrobci biopaliv moci získat certifikaci, bez níž nemohou své produkty uvést na trh, buď v rámci evropského certifikačního systému nebo některého ze schválených národních systémů.

Certifikaci mají získat pouze ta biopaliva, která vyprodukují **o 35 % emisí skleníkových plynů méně než benzín**. Toto číslo by se od roku 2018 mělo zvýšit na 60 %.

Podle eurokomisaře pro energetiku Günthera Oettingera se bude **monitorovat „celý výrobní řetězec“** a těm biopalivům, která by pocházela z půdy s „vysokou hodnotou biodiverzity“, nebude certifikát udělen.

Podle kritiků návrhu certifikace je třeba ještě dořešit další oblasti související s regulací, konkrétně **dopady tzv. nepřímé změny využití krajiny** (ILUC). ILUC označuje proces, při němž pěstování energetických plodin vytlačí z půdy potravinářské plodiny a jejich pěstování se pak přesouvá na půdu vzniklou vykácením pralesa, vysušením mokřadů, apod. Celkové emise skleníkových plynů tak v důsledku toho procesu vzrostou.

Komise zveřejnění sdělení k ILUC odložila na podzim, ale o **generálním ředitelství pro energetiku** se ví, že je **nakloněno spíše méně přísným kritériím z pohledu emisí CO2**.

Komisař Oettinger ale zdůraznil, že Brusel alespoň přijal opatření, která mají zabránit tomu, aby se energetické plodiny pěstovaly na půdě, která by vznikla vykácením pralesa právě za účelem kultivace plodin určených na výrobu biopaliv.

Na dodržování kritérií udržitelnosti mají na místě **dohlížet nezávislí auditoři**, které bude navíc monitorovat Brusel.

Evropská unie se v minulosti zavázala, že do roku 2020 dojde **ke zvýšení podílu obnovitelných zdrojů v dopravě na 10 %**. Tento podíl může obsahovat jak biopaliva, tak jiné pohony, například palivové články, elektřinu nebo vodík.

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/901

http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/systemy-certifikace-biopaliv-vyvolavaji-v-eu-smisene-reakce-008986

Události

VNĚJŠÍ VZTAHY

Turecko hrozí, že přeruší diplomatické styky s kyperským předsednictvím

Pokud do začátku **kyperského předsednictví Radě EU** ve druhé polovině roku 2012 nedojde k opětovnému sjednocení rozděleného Kypru, Turecko zmrazí vztahy s Evropskou unií, prohlásil na tiskové konferenci turecký ministr zahraničí Ahmet Davutuglu.

„Jestliže řecká část Kypru pozastaví jednání o tureckém členství v EU a ujme se předsednické role v Evropské unii příští rok v červnu, nebude to představovat pouze patovou situaci pro celý ostrov, ale i zmražení tureckých vztahů s EU," nechal se slyšet turecký ministr zahraničí Ahmet Davutuglu.

Kypr je **od roku 1974 rozdělen na dvě části, řeckou a tureckou**, když v reakci na řecký pokus o puč Ankara obsadila severní část ostrova. O pár let později vznikla Severokyperská republika, kterou však uznává pouze Turecko. Řecká část Kypru se stala členskou zemí EU v roce 2004.

„**Zmražení vztahů s předsednictvím EU**, které bude zastávat řecký Kypr, je jednou z možností," snažil se mírnit slova šéfa turecké diplomacie Egemen Bağış, v současné době turecký ministr pro evropské záležitosti.

Přístupové rozhovory s Tureckem byly odstartovány v říjnu roku 2005 v celkem 35 kapitolách. Od té doby se Ankaře podařilo **uzavřít pouze jednu** z nich (kapitola o vědě a výzkumu). Jednání probíhají v 11 kapitolách, ale v 8 dalších jsou zmražena kvůli **neochotě Turecka implementovat tzv. ankarskou dohodu**, která se týká opětovného otevření tureckých přístavů a letišť lodím a letadlům z řecké části Kypru.

I přes zahájení přístupových rozhovorů s Tureckem z roku 2005 nevěříme, že by se Turecko stalo členem EU do roku 2020.

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/11/510

http://www.euractiv.cz/rozsirovani-eu/clanek/turecko-hrozi-ze-prerusi-diplomaticke-styky-s-kyperskym-predsednictvim-008964

Britové torpédují stálý generální štáb EU

Na **zasedání Rady ministrů zahraničí EU**, které proběhlo v Bruselu, bylo pořádně rušno. **Velká Británie**, kterou na schůzce zastupoval ministr zahraničí William Hague, totiž smetla ze stolu návrh vysoké představitelky EU pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku Catherine Ashton na **vytvoření stálého generálního štábu branných sil EU**.

Myšlenka založení „stálé vojenské a civilní kapacity pro plánování a vedení operací", která se těší sympatiím států jako je **Francie, Německo nebo Polsko**, by mohla být realizována pouze v tom případě, že by s ní souhlasilo všech 27 členských států.

„Dal jsem jasně najevo, že UK nebude se zřízením takového mechanismu souhlasit. Nesouhlasíme s tím teď a **nebudeme s tím souhlasit ani v budoucnosti**. Pro nás to představuje hranici, kterou nepřekročíme," sdělil novinářům Hague.

„Stavíme se proti této myšlence, protože si myslíme, že **bude dublovat struktury Severoatlantické aliance** a natrvalo oddělí plánování EU od plánování NATO," argumentoval. „Zadruhé se to jeví jako mnohem **nákladnější řešení** než stávající struktura a zatřetí můžeme přeci vylepšit struktury, které už existují," dodal.

Podle šéfa britské diplomacie je **zkvalitnění obranných kapacit v Evropě** a nalezení politické vůle k jejich využití na místech jako je Balkán nebo Libye, kde v současné době působí jednotky NATO, mnohem nutnější než vytvoření evropského generálního štábu. **Francouzský ministr zahraničí Alain Juppé** prohlásil, že jeho země návrh baronky Ashton podporuje, ale na druhou stranu je ochotná diskutovat i jiné návrhy, které by zohlednily britské námitky. „Pro nás je rozvoj Společné bezpečnostní a obranné politiky nezbytný. Žijeme v nebezpečném a nepředvídatelném světě a žádná evropská země nedisponuje takovými prostředky, aby na obranu stačila sama," řekl.

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/123935.pdf

http://www.euractiv.cz/vnejsi-vztahy/clanek/britove-se-postavili-proti-vytvoreni-staleho-generalniho-stabu-eu-008975

ZEMĚDĚLSTVÍ A RYBOLOV

Brusel navrhl reformu rybolovné politiky EU

Evropská komise zveřejnila **návrh zásadní reformy Společné rybolovné politiky EU.** Jejím cílem je do budoucna zajistit jak dostatečné zásoby ryb, tak i slušnou životní úroveň rybářů. Současný stav rybolovu totiž není dlouhodobě udržitelný.

Podle nových pravidel, která navrhuje Evropská komise, by nebylo možné, aby **od roku 2015 rybářské kvóty překročily hranici přirozené obnovy rybí populace**. To by znamenalo i naprostý zákaz vracení příliš malých ryb či ryb jiného druhu, o něž rybáři nestojí, zpět do moře. Tyto úlovky by se navíc započítávaly do celkových kvót, uvádí zpráva ČTK.

„Pokud nebudeme reformovat, jen **osm z celkových 136 rybích druhů určených k lovu** bude udržitelných během příštích deseti let," uvedla při představování návrhu evropská komisařka pro rybolov Maria Damanakiová.

Omezení rybolovu se pochopitelně nelíbí rybářským mocnostem, v čele s Francií a Španělskem. V obou zemích se rybolovem živí velká část obyvatelstva žijící u moře a navržené restrikce mohou mít v některých regionech významné sociální dopady, argumentují politici z těchto zemí.

Součástí reformy je i **návrh na možnost vzájemného obchodování s koncesemi k lovu v určitých vodách**, které by mělo vést ke snížení přebujelé rybářské flotily v EU. I proti

Brusel chce evropské automobilky motivovat k rychlejšímu zavádění ekoinovací tím, že těmto podnikům poskytne zdarma emisní povolenky. Evropský parlament nepodpořil návrh na snížení emisí skleníkových plynů až o 30 % do roku 2020. V platnosti tak zůstává 20% cíl. Evropská komise vystavila vysvědčení Bulharsku a Rumunsku, které hodnotí průběh reformy soudnictví a boj s organizovaným zločinem v těchto zemích. Hodnotící zprávy pro obě země moc pozitivně nevyzněly.

této možnosti vystupují Francouzi. „To je absolutně nepřijatelné, protože by to zvýhodňovalo velké podniky," cituje argumentaci francouzského ministra zemědělství a rybolovu Bruno Le Maire agentura ČTK.

Navrhovaná reforma se zaměřuje i **na chov a lov sladkovodní rybí populace a na jejich podporu**. To je dobře pro vnitrozemní státy typu České republiky. „Peníze bychom mohli využít na inovace, modernizace, dokonce i zakládání nových rybníků či lepší zpracování ulovených ryb a vysazování nových," dodal ČTK náměstek ministra zemědělství Juraj Chmiel.

http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/damanaki/index_en.htm#

http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/damanaki/headlines/speeches/2011/07/20110713-speech-cfpreform_en.pdf

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Automobilky dostanou uhlíkové povolenky za „ekoinovace"

Evropská komise chce automobilky motivovat k rychlejšímu **zavádění inovací snižujících emise skleníkových plynů**. Pokud výrobci do nově vyráběných osobních vozidel začnou **zavádět předem schválené „ekoinovace"**, dostanou zdarma emisní povolenky. Vyplývá to z nařízení, které schválila Evropská komise.

Komise doufá, že pokud **výrobcům aut nabídne zdarma povolenky**, za které by jinak musely v rámci evropského systému obchodování s uhlíkovými emisemi (EU ETS) platit, bude je to motivovat k rychlejšímu zavádění inovací přispívajících k omezování emisí skleníkových plynů.

Legislativa, kterou Evropská unie přijala v roce 2009, automobilkám ukládá, aby **do roku 2015 snížily emise skleníkových plynů u nově vyráběných osobních aut na 130 g/km.** Tohoto snížení má být přitom dosaženo výlučně zaváděním inovací u motorových technologií. O dalších 10 g/km (tj. na 120 g/km) mají pak producenti emise snížit pomocí ostatních technologických vylepšení.

Opatření mají automobilky **zavádět postupně od roku 2012**, kdy bude přísnější normy muset výrobce plnit u 65 % nově vyráběných osobních vozů. V roce 2013 to má být už u 75 % vozů, v roce 2014 u 80 % a **v roce 2015 u veškerých aut**.

Pokud výrobce požadavky EU plnit nebude, zaplatí pokutu vypočtenou z počtu emitovaných gramů CO2 na kilometr.

Nařízení definuje **„ekoinovace"** jako jakoukoli technologii, která je na trhu nová, přispívá k „významnému snížení emisí CO2" a zároveň nebyla při určování emisí daného vozidla jinak zohledněná. Jedná se například o zlepšení pohonu nebo snížení spotřeby energie u zařízení, které tvoří povinnou součást vozidla, či implementace solárních panelů vyrábějících elektřinu.

Přesný **postup podávání žádosti o uznání ekoinovací** Komise představí v dohledné době.

Snížení emisí oxidu uhličitého v důsledku ekoinovace bude tvořit **součást schvalovací procedury při uvádění nového automobilu na trh**.

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/11/539

http://www.euractiv.cz/zivotni-prostredi/clanek/automobilky-dostanou-uhlikove-povolenky-za-ekoinovace-008999

Europarlament vyšší klimatický závazek nepodpořil

Poslanci Evropského parlamentu počátkem července **nepodpořili navýšení závazku**, které by zemím EU ukládalo omezit do roku 2020 emise skleníkových plynů o 30 % v porovnání s rokem 1990. Návrh nepodpořilo celkem 347 poslanců, 258 bylo pro a 63 se zdrželo.

Návrh původního usnesení připraveného poslancem za Zelené Basem Eickhoutem změnili evropští konzervativci a lidovečtí poslanci natolik, že jej Zelení a socialisté v Evropském parlamentu v hlasování odmítli podpořit.

Proti navyšování emisního cíle byli i poslanci britských konzervativců, kteří však podpořili dodatek, navržený frakcí EPP, který počítá s navýšením závazku na 30 % jakmile k tomu budou vhodné podmínky.

Výsledek hlasování zřejmě potěšil komisaře pro energetiku Günthera Oettingera, který v minulosti **vyjádřil obavy z toho, aby přechod na 30% cíl nevedl k „deindustrializaci Evropy"**.

Evropská unie si ve svém klimaticko-energetickém balíčku z roku 2008 stanovila **cíl snížit do roku 2020 emise**

skleníkových plynů o 20 % a zároveň přislíbila, že jej navýší na 30 %, pokud se ke srovnatelnému omezování emisí přihlásí i ostatní velcí světoví znečišťovatelé. V Bruselu je však cítit tlak ze strany těch, kteří zpřísnění redukčního cíle požadují nezávisle na tom, jak se zachovají další země světa.

Komisařka pro klima Connie Hedegaard představila na konci roku studii, ze které vyplývá, že v **důsledku hospodářské krize by splnění 30% cíle mohlo být levnější**, než se původně očekávalo. Komise ve své Cestovní mapě pro přechod k nízkouhlíkové ekonomice do roku 2050 uvedla, že pokud EU splní také svůj nezávazný cíl zvýšit do roku 2020 energetickou účinnost o 20 %, emise mohou poklesnout až o 25 %. Podle komisařky hlasování ukázalo, že **výrazná většina poslanců podporuje myšlenku**, že by se splněním cíle v oblasti energetické účinnosti dalo do roku 2020 dosáhnout vyššího než 20% snížení emisí CO2.

http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110704IPR23285/html/Parliament-decides-against-new-climate-policy-resolution

http://www.euractiv.cz/zivotni-prostredi/clanek/europarlament-navyseni-klimatickeho-zavazku-nepodporil-008942

JUSTICE A ZÁLEŽITOSTI VNITRA

Europoslanci proti zavádění nových výjimek z Schengenu

Evropský parlament se naprostou většinou postavil proti záměrům Evropské komise a členských států EU. Ty se na červnovém summitu Evropské rady shodly na nutnosti změnit schengenská pravidla tak, aby státům **v případě „mimořádných okolností“ umožňovala dočasně obnovit kontroly** na svých hranicích.

Europoslanci na své včerejší schůzce ve Štrasburku schválili usnesení, jehož přijetí prosazovali evropští lidovci (EPP), socialisté (S&D), liberálové (ALDE) a Zelení (Greens/EFA). Parlament v něm dal jasně najevo, že s úpravami schengenských pravidel, které by členským státům dávaly možnost dočasně obnovit hraniční kontroly, nesouhlasí.

Z dokumentu dále vyplývá, že **stávající systém je podle většiny poslanců spolehlivý** a namísto vytváření nových výjimek by spíše bylo třeba dohlédnout na to, aby se schengenská pravidla řádně uplatňovala. Poslanci proto požádali Komisi, aby přišla s návrhem, jak dodržování pravidel zpřísnit.

Podle europoslanců by navíc mělo dojít **k posílení „komunitárního přístupu“**. Jinými slovy, na tzv. mechanismus pro hodnocení Schengenu, jehož prostřednictvím se posuzuje, nakolik členské státy plní své závazky vyplývající z jejich členství v prostoru bez vnitřních hranic, by podle poslanců měly dohlížet nejen členské státy, ale i ostatní instituce EU.

Mechanismus by počítal se **sankcemi pro ty státy, které své povinnosti neplní** a narušují tak celkovou bezpečnost v schengenském prostoru, a zároveň by dával zemím možnost požádat EU o pomoc v případě, že dojde k mimořádnému zesílení tlaku na vnější hranice.

Za současné problémy Schengenu podle poslanců může ale především neochota k implementaci dalších společných unijních politik, zejména společné azylové a migrační politiky. Právě jejich přijetí by přitom řešilo problém neregulérní migrace a boj s organizovaným zločinem, myslí si europoslanci.

Neoprávněné dánské kontroly a porušení ducha Schengenu Francií

Poté, co Dánsko navštívila skupina expertů, kteří měli posoudit, zda obnovené celní kontroly na hranicích s Německem a Švédskem neporušují pravidla schengenské dohody o bezhraničním prostoru, vydala Evropská komise předběžné stanovisko. V něm uvedla, že dánské úřady nedodaly potřebné informace, a celní kontroly proto označila za „neoprávněné“.

Podle dalšího vyjádření Evropské komise **se Francie s Itálií neprovinily vůči pravidlům schengenského bezhraničního prostoru**, když kvůli masovému přílivu afrických imigrantů Paříž dočasně zpřísnila kontroly na hranicích s Itálií, která nebyla schopna vlnu příchozích imigrantů absorbovat. Podle komisařky pro vnitřní záležitosti Cecilie Malmström tím ale utrpěl „duch“ Schengenu.

http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110706IPR23543/html/Parliament-against-reintroduction-of-border-controls

http://www.euractiv.cz/bezpecnost-a-spravedlnost0/clanek/europoslanci-proti-zavadeni-novych-vyjimek-z-schengenu-008945

Komise vystavila vysvědčení Rumunsku a Bulharsku

Vysvědčení, které již čtvrtým rokem pravidelně Rumunsku a Bulharsku vystavuje Evropská komise, si ani jedna zmíněná země za rámeček nedá.

Pravidelné monitorovací zprávy v rámci tzv. mechanismu pro spolupráci a ověřování pokroku (CVM), které hodnotí průběh reformy soudnictví a boj s organizovaným zločinem a korupcí v Rumunsku a Bulharsku, tedy v zemích, které do EU vstoupily zatím jako poslední, zveřejňuje Evropská komise dvakrát ročně.

Dosažení evropských standardů je pro obě země velmi důležité. Jsou totiž **podmínkou vstupu do schengenského bezhraničního prostoru**.

Obě země se stále potýkají s některými problémy. Bulharsko je kritizováno, že za poslední rok **stoupl počet osvobozujících rozsudků v případech obviněných z korupce nebo organizovaného zločinu**. Bulharsko dále trápí nedostatečná

Komise představila návrh na dlouhodobé řešení rozdílu cen za používání mobilních telefonů vnitrostátně a přeshraničně (roaming). Receptem je kombinace cenové regulace a strukturálních opatření rozšiřujících konkurenci na trhu. Polské předsednictví zveřejnilo studii ke kohezní politice, která dokazuje, že investice do snižování meziregionálních rozdílů v EU se vyplácí i bohatším členským zemím. Komunitární programy by se mohly rozrůst o program na podporu mladých vědců a inovátorů.

transparentnost při obsazování významných pozic ve státní justici a také stále častější dosazování rodinných příslušníků a blízkých příbuzných vysoce postavených politiků na důležitá místa spojená s řízením státu. Komise trvá na tom, aby Sofie přijala legislativu umožňující konfiskaci majetku, který obviněný získal nezákonnou aktivitou (například korupcí nebo organizovaným zločinem).

Rumunsko zaznamenalo **několik „významných úspěchů“** v oblasti reformy soudnictví, zjednodušilo soudní řízení, reformovalo trestní a občanský soudní řád nebo položilo právní základy Národního úřadu pro otázky prověřování bezúhonnosti. Přesto **Komise vytýká Rumunsku korupci ve vysoké politice** a chybějící efektivní anti-korupční strategie a hmatatelné výsledky.

EU rozhodla o tom, že **v létě 2012 bude zveřejněna shrnující zpráva**, jak si obě země v reformách ve zmiňovaných oblastech v průběhu pěti let od vstupu do EU vedly. Podle jejích výsledku se Komise rozhodne, co podnikne dál.

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/907

http://www.euractiv.cz/bezpecnost-a-spravedlnost0/clanek/komise-vystavila-vysvedceni-rumunsku-a-bulharsku-nedopadlo-nejlepe-008985

EU zvažuje po událostech v Norsku přísnější bezpečnostní opatření

V důsledku **nedávných teroristických útoků v Norsku**, z nichž tamní policie viní pravicového extremistu Anderse Behringa Breivika, zorganizovalo polské předsednictví EU **mimořádnou expertní poradu na terorismus v Bruselu**. Kromě odborníků na terorismus z unijních protiteroristických skupin (TWP a COTER) se jí zúčastnili i zástupci norských úřadů. V důsledku těchto událostí hodlá Evropská unie **zpřísnit pravidla pro výrobu a distribuci umělých hnojiv** a dalších látek, které mohou sloužit k domácí výrobě výbušnin.

Norský premiér Jens Stoltenberg oznámil, že jeho vláda sestaví zvláštní apolitickou vyšetřovací komisi („Komise 22. července“), jejímž úkolem bude útoky prošetřit a **navrhnout přísnější bezpečnostní opatření**, která by měla podobným událostem do budoucna zamezit.

Norská policie totiž týden po atentátech čelí množícím se obviněním, že nejednala dostatečně pohotově a rychle.

Kromě vyjádření soustrasti norskému národu byla cílem expertního setkání v Bruselu i výměna informací a analýz celé tragédie. Nejen Norsko, ale i celá Evropská unie by se měla z událostí poučit, shodli se její účastníci.

Timothy Jones, zástupce unijního protiteroristického koordinátora, sdělil médiím, že dojde ke **spuštění nové sítě Europolu**, která má koordinovat informace tajných služeb souvisejících s terorismem.

Další opatření budou podle něj následovat, musí se jen počkat na výsledky šetření norské zvláštní komise. Největší prioritou se tedy stávají **kontroly výroby a prodeje látek**, které mohou sloužit jako materiál pro domácí výrobu bomb.

Norská tajná služba totiž v pondělí oznámila, že strůjce útoků Breivik figuruje na jejím seznamu podezřelých osob z nákupu chemikálií již od března letošního roku.

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/jha/124072.pdf

http://www.euractiv.cz/bezpecnost-a-spravedlnost0/clanek/eu-zvazuje-po-udalostech-v-norsku-prisnejsi-bezpecnostni-opatreni-009015

INFORMAČNÍ SPOLEČNOST

Další sblížení ceny roamingu a domácích hovorů?

Evropská komise představila návrh, jak dlouhodobě řešit dosavadní **vysoké náklady na používání mobilních telefonů** a jiných mobilních zařízení na cestách po EU (roaming) ve srovnání s tuzemskými hovory.

Navrhované nařízení by poprvé zavedlo **strukturální opatření k posílení hospodářské soutěže** v oblasti mobilních telekomunikací a od 1. července 2014 by umožnilo, aby zákazníci uzavřeli výhodnější smlouvu na roamingové mobilní služby. Tato smlouva by byla oddělená od smlouvy na domácí mobilní služby, ale přitom by zákazníci používali stejné telefonní číslo. Podle tohoto návrhu by rovněž mobilní operátoři (včetně takzvaných virtuálních mobilních operátorů, kteří nemají vlastní síť) získali právo používat sítě jiných operátorů v ostatních členských státech za regulované velkoobchodní ceny. **Na trhu s roamingem by si tak mohlo konkurovat více operátorů**.

Na překlenutí období, než začnou strukturální řešení plně působit a maloobchodní ceny klesnou díky hospodářské soutěži Komise navrhuje tato opatření:

- zavedení nových maloobchodních cenových stropů pro datový roaming do poloviny roku 2016,
- zachování stropů maloobchodních cen pro hlasový roaming a roamingové textové zprávy do poloviny roku 2016,
- omezení stahování dat pomocí mobilních sítí v zahraničí nadále do částky 50 eur měsíčně, pokud si klient výslovně nepřeje jiný limit,
- zachování velkoobchodních cenových stropů mezi operátory za všechny roamingové služby (hlasové, textové, datové) do roku 2020.

Návrhy ve směru **rozšíření nabídky na trhu mobilních telekomunikačních služeb** jednoznačně kvitujeme, vždyť v některých regionech má telekomunikační trh podobu oligopolu. Přímou cenovou regulaci však nadále považujeme za

velmi kontroverzní opatření, které ve středně- a dlouhodobém horizontu může mít i negativní dopady.

Současné a navrhované stropy maloobchodních cen roamingu (bez DPH)

v EUR	Nyní	1.7.2012	1.7.2013	1.7.2014
Data (za MB)	není	0,90	0,70	0,50
Odchozí hovory (za min.)	0,35	0,32	0,28	0,24
Příchozí hovory (za min.)	0,11	0,11	0,10	0,10
SMS (za SMS)	0,11	0,10	0,10	0,10

Zdroj: Evropská komise

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/835

http://ec.europa.eu/news/science/110706_en.htm

REGIONÁLNÍ POLITIKA

Polské předsednictví: Investice do kohezní politiky se EU vyplatí

Evropská komise a polské předsednictví uveřejnily odborné dokumenty, ve kterých **obhajují přínosy evropské regionální politiky** a dokazují, že kohezní politika se Evropě a jejím členům vyplatí.

V prvním dokumentu se bruselská exekutiva věnuje **„mýtům o rozpočtu EU“**, v druhém přidané **hodnotě peněz vyplacených z evropského rozpočtu**.

Evropská komise tvrdí, že v letech 2000-2006 **vyneslo každé euro investované prostřednictvím evropských fondů 2,1 euro**. Do roku 2020 se prý má výnos jednoho investovaného eura zvýšit na 4,2 eura.

Díky dotacím z evropských fondů investovaných v rámci programovacího období 2000-2006 vzniklo podle unijní exekutivy do roku 2009 **5,6 milionů pracovních míst**. Ročně je to o 560.000 pracovních míst více, než v případě, že by kohezní politika neexistovala. Exekutiva dále odhaduje, že do roku 2020 bude kumulativně **HDP Evropské unie v průměru o 4 % vyšší** než v případě, že by regionální politika neexistovala. V případě starých členských států má být HDP vyšší o 3,3 %.

Dokument polského předsednictví se snaží dokázat, že z každého eura investovaného na území Polska, měli užitek i čistí plátci do rozpočtu EU. Investice, které země získala prostřednictvím kohezní politiky, totiž **zvýšily polskou domácí poptávku**, což se promítlo do růstu dovozů z ostatních zemí EU.

Každá stará členská země EU podle materiálu prý získala z každého eura, které Poláci vyčerpali ze strukturálních fondů a Kohezního fondu EU, 36 eurocentů **v podobě dodatečného vývozu zboží a služeb**. V případě Německa byl prý přínos dokonce 72 eurocentů.

http://www.mrr.gov.pl/english/Presidency/Main/event_shedule/Strony/1KWEvidenceBasedCohesionPolicy18052011.aspx

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/11/459

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/11/469

http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/polske-predsednictvi-investice-do-kohezni-politiky-se-eu-vyplati-008947

VZDĚLÁVÁNÍ A SPORT

V EU se rýsuje nový program na podporu mladých vědců a inovátorů

Vedle Erasmu pro podnikatele, který se zaměřuje na podporu podnikatelských aktivit začínajících podnikatelů, by v Evropské unii mohl brzy začít fungovat další projekt. Ten by se tentokrát soustředil **na pomoc s realizací nápadů mladých vědců a inovátorů**.

V blízké budoucnosti by k již existujícímu Erasmu pro mladé podnikatele, jenž je určen začínajícím podnikatelům, kteří chtějí nasbírat zkušenosti v zaběhnutých podnicích v jiné členské zemi evropské sedmadvacítky, **mohl přibýt program další**.

Tentokrát by se ale zaměřil **na mladé vědce a inovátory ve věku od 16 do 36 let**, kteří by jeho prostřednictvím mohli snáze realizovat své nápady v některé z velkých či malých společností, ve vládní agentuře, neziskové organizaci nebo na univerzitě v jiném členském státě EU.

S myšlenkou, která již oslovila některé europoslance z různých politických frakcí, přišlo **Evropské fórum mladých inovátorů** (EYIF).

Pokud si projekt **získá podporu celého Evropského parlamentu**, mohl by být ve své pilotní fázi financován právě z jeho rozpočtu. V případě, že bude úspěšný, Evropská komise jej pak může svým rozhodnutím změnit na permanentní.

Na rozdíl od zmiňovaného komunitárního programu Erasmu pro mladé podnikatele, který se soustředí **na financování celého business plánu**, jenž ale nemusí nutně obsahovat inovativní prvky, si nový projekt klade za cíl pomoct s odstraněním problémů v prvotní fázi rozvoje nápadů, povzbudit mladé Evropany, aby se nebáli riskovat a v neposlední řadě podpořit inovace v EU.

„Program mobility mladých novátorů je navržen tak, aby řešil nedostatek inovací v Evropě. A to tak, že změní přístup lidí a bude **podporovat přeshraniční mobilitu**,“ řekla Maria Dantz, projektová manažerka celé iniciativy.

http://www.euractiv.cz/vzdelavani0/clanek/v-eu-se-rysuje-novy-program-na-podporu-mladych-vedcu-a-inovatoru-008955

Kalendárium

Evropský parlament odsouhlasil nezávazné usnesení, podle kterého by se měl do budoucna zvyšovat počet žen mezi vedoucími pracovníky. Evropská komise zveřejnila nezávazné doporučení, podle kterého by měli mít všichni občané EU přístup k základním a cenově dostupným bankovním účtům. Začátkem letošního roku v Evropské unii žilo 502,5 milion obyvatel, což v meziročním porovnání představuje nárůst o chabá 0,3 %.

1. ČERVENCE

Evropský rozpočet členských států je dostupný on-line:
http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110630IPR23042/html/The-EU-budget-in-your-country-new-web-tool

Komise zahájila konzultaci o zlepšení politiky EU týkající se kvality ovzduší:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/813

Boj s tabákem – Evropská komise zahajuje celoevropskou kampaň:
http://osha.europa.eu/en/news/fight_against_tobacco_european_commission_launches_pan_european_campaign

4. ČERVENCE

Regionální autority mají zajistit využití produktů vědy a výzkumu v praxi:
http://www.cor.europa.eu/pages/PressTemplate.aspx?view=detail&id=a8f34ff1-b048-42bf-ada5-a55307aa78ba

5. ČERVENCE

Evropští poslanci zhodnotili maďarské předsednictví:
http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110701IPR23193/html/Evaluating-the-Hungarian-presidency-debate-with-Prime-Minister-Viktor-Orb%C3%A1n

Komise přijala rámcová opatření pro makroekonomickou regulaci pomoci třetím zemím:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/828

Evropský úřad pro bezpečnost potravin – studie mapující rozšíření bakterie E. Coli doporučuje silnější ochranu spotřebitelů:
http://www.efsa.europa.eu/en/press/news/110705.htm

6. ČERVENCE

Evropský parlament zamítl rezoluci týkající se politiky klimatu:
http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110704IPR23285/html/Parliament-decides-against-new-climate-policy-resolution

7. ČERVENCE

Donald Tusk – řešením evropské krize je hlubší integrace EU:
http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110701IPR23197/html/Europe-is-the-answer-Donald-Tusk-presents-Poland‘s-EU-priorities

Evropský parlament požaduje kvóty na minimální zastoupení žen v podnikání:
http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110706IPR23412/html/Women-in-business-Parliament-calls-for-quotas

Označování potravin – přehlednější informace pro spotřebitele:
http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110705IPR23384/html/Food-labels-clearer-information-for-consumers

8. ČERVENCE

Evropská komise podpořila globální bio-sektor:
http://ec.europa.eu/enterprise/magazine/articles/industrial-policy/article_11007_en.htm

Parlament ustanovil rok 2012 evropským rokem aktivního stárnutí a mezigenerační solidarity:
http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=1052&furtherNews=yes

11. ČERVENCE

Výzkum financovaný EU objevil nové způsoby boje s Alzheimerovou chorobou:
http://ec.europa.eu/research/headlines/news/article_11_07_08_en.html

12. ČERVENCE

Studie o čtení – evropské země se musí více snažit:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/846

Evropská komise zpřísňuje pravidla boje proti novým nebezpečným syntetickým drogám:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/855

13. ČERVENCE

Výroční zpráva Komise – konkurenceschopnost v roce 2010 vzrostla:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/861

Parlament požaduje vylepšení statistik mapujících chování a preference spotřebitelů:
http://ec.europa.eu/eahc/consumers/consumers_tenders.html

Parlamentní výbor pro energii navrhl přísnější standardy pro pobřežní těžbu ropy a zemního plynu:
http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110614IPR21329/html/Offshore-oil-and-gas-drilling-tougher-environment-and-safety-standards-needed

14. ČERVENCE

Škrty v zemědělství podrobeny kritice:
http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110711IPR23770/html/Cuts-in-agriculture-budget-criticised

15. ČERVENCE

Zelená kniha o tom, jak přivést spotřebitele na chuť evropským zemědělským výrobkům:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/885

Hospodářský a sociální výbor požaduje lepší ochranu finančních spotřebitelů:
http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.en.press-releases.19277

18. ČERVENCE

Komise navrhuje snížit emise oxidu siřičitého z lodní dopravy o 90 %:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/888

19. ČERVENCE

Komise přijala speciální program na zvýšení prodeje ovoce a zeleniny:
http://ec.europa.eu/agriculture/newsroom/47_en.htm

Na doporučení Komise mají mít všichni občané přístup k základním a cenově dostupným bankovním účtům:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/897

20. ČERVENCE

7 miliard EUR pro výzkum a inovace nastartuje růst a přinese nová pracovní místa:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/900

21. ČERVENCE

Daně – zveřejněny závěry z jednání o přeshraničních dividendách:
http://circa.europa.eu/Public/irc/taxud/temp/library

22. ČERVENCE

Schváleny nové programy pobídek pro zavádění inovací do výroby:
http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=5300&lang=en&tpa=174&displayType=news

V roce 2010 tvořili cizinci 6.5 % populace EU-27:
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/3-14072011-BP/EN/3-14072011-BP-EN.PDF

25. ČERVENCE

Závěry jednání Evropské komise k uvolnění prostředků na program Ovoce do škol:
http://ec.europa.eu/agriculture/fruit-and-vegetables/school-fruit-scheme/comm-dec-sfs-2011-03-30_en.pdf

Společná zpráva EU a USA mapující nejúspěšnější postupy malých a středních podnikatelů:
http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=5308&lang=en&tpa=0&displayType=news

26. ČERVENCE

Připravují se pobídky k rozvoji nízko-uhlíkové ekonomiky:
http://www.cedefop.europa.eu/EN/news/18544.aspx

27. ČERVENCE

Antimonopolní opatření – zpráva o cenách automobilů dokládá trend snižování cenových rozdílů u nových vozů v roce 2010:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/921

28. ČERVENCE

Tabákové výrobky: Evropská komise zveřejnila zprávu o závěrech veřejné konzultace, do které se zapojilo 85 000 respondentů:
http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/926

29. ČERVENCE

Kypřanům zakládajícím nový podnik se usnadnil přístup k mikro-půjčkám:
http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=1060&furtherNews=yes

Statistika Eurostatu – populace EU-27 přesáhla k 1. lednu 2011 hranici půl miliardy obyvatel a představovala 502,5 milionu občanů.
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/3-28072011-AP/EN/3-28072011-AP-EN.PDF

Počet cizinců žijících ve střední Evropě, 2010

	Celkem občanů v tis.	Celkem zahraničních občanů		Celkem občanů ostatních států EU-27		Celkem občanů ze zemí mimo EU-27	
		v tisících	v %	v tisících	v %	v tisících	v %
EU-27	501 098,0	32 493,2	6,5	12 336,0	2,5	20 157,2	4,0
ČR	10 506,8	424,4	4,0	137,0	1,3	287,4	2,7
Německo	81 802,3	7 130,9	8,7	2 546,3	3,1	4 584,7	5,6
Maďarsko	10 014,3	200,0	2,0	118,9	1,2	81,1	0,8
Rakousko	8 367,7	876,4	10,5	328,3	3,9	548,0	6,5
Polsko	38 167,3	45,5	0,1	14,8	0,0	30,7	0,1
Slovensko	5 424,9	62,9	1,2	38,7	0,7	24,2	0,4

Zdroj: Eurostat

Protože srpen je v řídících orgánech Evropské unie měsícem prázdnin, zaměřujeme se v této rubrice na významné události v září a na začátku října. Časově nejdříve budeme svědky neformálního setkání ministrů zahraničí v polských Sopotech, kde by se měla probírat Evropská politika sousedství se speciálním důrazem na iniciativu Východní partnerství. Důležitou agentu bude mít rovněž Rada EU pro všeobecné záležitosti, která by měla diskutovat zejména návrh finančního rámce EU na roky 2014-2020.

Zasedání klíčových institucí EU

2. – 3. 9. 2011	**Sopoty, Polsko**
- Neformální setkání ministrů zahraničí (Gymnich)	
5. – 6. 9. 2011	**Sopoty, Polsko**
- Neformální setkání ministrů dopravy	
9. 9. 2011	**Vratislav Polsko**
- Neformální zasedání ministrů pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport	
11. – 13. 9. 2011	**Varšava, Polsko**
- Neformální zasedání Rady pro zemědělství a rybolov	
11. – 13. 9. 2011	**Varšava, Polsko**
- Neformální zasedání Rady pro zemědělství a rybolov	
12. 9. 2011	**Brusel, Belgie**
- Zasedání Rady EU pro obecné záležitosti (GAC)	
12. – 15. 9. 2011	**Štrasburk, Francie**
- Plenární zasedání Evropského parlamentu	
16. – 17. 9. 2011	**Brusel, Belgie**
- Neformální zasedání ministrů financí (ECOFIN)	
19. – 20. 9. 2011	**Varšava, Polsko**
- Neformální zasedání Rady EU pro dopravu, telekomunikace a energetiku (TTE)	
19. – 20. 9. 2011	**Brusel, Belgie**
- Zasedání Rady EU pro zemědělství a rybolov	
22. – 23. 9. 2011	**Brusel, Belgie**
- Zasedání Rady EU pro spravedlnost a vnitřní věci	
22. – 23. 9. 2011	**Varšava, Polsko**
- Neformální setkání ministrů obrany	
3. 10. 2011	**Lucemburk, Lucembursko**
- Zasedání Rady EU pro zaměstnanost, sociální politiku, zdraví a ochranu spotřebitele	
3.10. 2011	**Lucemburk, Lucembursko**
- Zasedání Euroskupiny (Eurogroup)	

V minulém červencovém čísle Měsíčníku EU aktualit jsme přinesli v oblasti formulace budoucích parametrů kohezní politiky podstatný výtah z materiálů Ministerstva pro místní rozvoj, na jehož půdě již několik měsíců probíhá jádro této diskuse. Pokračování v tomto čísle pak představuje jisté vyhodnocení a interpretaci těchto dokumentů.

K ROZVOJOVÝM PRIORITÁM ČESKÉ REPUBLIKY PRO KOHEZNÍ POLITIKU EU PO ROCE 2013 – II. ČÁST

Postup České republiky a jejích jednotlivých regionů by měl být založen především na existenci programů, odůvodněné racionálními, analyticky zdůvodněnými postupy; provádění podkladové analýzy by mělo měřitelným a kvantifikovatelným způsobem prokazovat nutnost veřejné finanční intervence (a pracovat pokud možno ve variantách). Zaměření podpory v rámci Kohezní politiky EU po roce 2013 by se mělo týkat pouze takových intervencí, jež nezpůsobují vytěsňování soukromého kapitálu, kde budou řešeny důsledky tržních selhání, kde existuje neefektivní a nedostatečné soukromé zajišťování veřejných statků, které řeší zjevný veřejný zájem; kde podpora snižuje chudobu a přispívá k odstranění sociálního vyloučení (i ve smyslu prevence).

Jádro podpory by mělo být zaměřeno na aktivity, rozhodné pro udržitelný růst příslušného regionu, lokality (omezeny až eliminovány by tak měly být aktivity jednorázové, jejichž pokračování po uplynutí podpory zaniká či je zásadně utlumeno, či aktivity „udržovací“, které jen prodlužují v prosté linii životnost činností stávajících, bez komplexně – regionálně či lokálně – pojatého akceleračního rozvojového potenciálu); všechny oblasti podpory musí ex-ante projít zevrubnou analýzou jejich dopadů z pohledu veřejné podpory i analytickým vyhodnocením zamýšlených výsledků a dopadů.

Všechny tyto priority a potřeby je žádoucí formulovat a nechat projít schvalovací procedurou tak, aby již nebyl opakován nešvar, opakující se v České republice v případě obou programovacích období, jichž se zúčastnila, tedy aby nenastalo opětovné zpoždění s vlastní realizací programovacího období a v lednu 2014 bylo opravdu možné reálně a prakticky celý proces spustit.

V ČEM MŮŽE BÝT BUDOUCÍ KOHEZNÍ POLITIKA PRO ČR PROSPĚŠNÁ?

Jako stále podrozvinutá ekonomika, Česká republika by měla zastávat pozici tradiční, silné kohezní politiky, jejímž smyslem je pomoci méně rozvinutým regionům a lokalitám, aby jejich rozvinutost vzrostla a mohla se reálně zapojit a využívat prostředí Jednotného vnitřního trhu EU a dalších forem vzájemnosti a součinnosti na poli EU.

Česká republika by neměla kohezní politiku vnímat jako „pouhý“ nástroj dodatečné fiskální redistribuce (nad rámec zdrojů národních a regionálních); základem by mělo být vnímání integrovaného přístupu k rozvoji regionů a lokalit (jež je při redistribuci národních a regionálních zdrojů uplatňován zcela zanedbatelně a zjevné mezery vykazuje i v případě stávajícího období Kohezní politiky EU). Podstatou integrovaného přístupu je nabídka synergických intervencí, zaměřených na konkrétní místo, území (viz Barcova zpráva), jímž může být celý region, sub-region či lokalita, které umožňují komplexně využít její rozvojový potenciál při efektivním využití veřejných finančních zdrojů.

Fragmentace kohezní politiky tak není žádoucím postupem, přičemž však rozhodně není vylučována, ale je naopak vyžadována, úzká koordinace Kohezní politiky EU po roce 2013 s konkrétními nástroji sektorových politik jak na úrovni EU, tak členských států směrem k jejich efektivní komplementaritě.

S ohledem na úroveň ekonomické vyspělosti České republiky je z pohledu motivu získání maximálně možné výše alokace žádoucí neprosazovat revoluční změny v pravidlech Kohezní politiky EU po roce 2013, především pak neustupovat ve snaze Kohezní politiky EU podporovat zaostalé regiony a méně vyspělé členské státy, jež mají omezené možnosti financování svého rozvoje (byť sledování této strategie může být pro Českou republiku rovněž ošidné, neboť jako země se mezi podrozvinutými členskými státy ocitá na pozici relativně nejrozvinutějších – za Řeckem, Kyprem a Slovinskem, zanechávajících za sebou jedenáct zemí méně a některých dokonce řádově méně vyspělejších; totéž pak platí i pro pozici jednotlivých regionů České republiky, mezi kterými se žádný nepohybuje v množině těch nejchudších (pod 50 % unijního průměru, v němž se nachází přibližně více než šestina regionů soudržnosti v EU).

Přestože klíčovou ambicí České republiky v příštím programovacím období kohezní politiky by mělo být využití pozice země se stále podrozvinutým stupněm rozvoje (oproti průměru EU), je současně patrné, že reálný konvergenční proces bude pokračovat, přičemž ambicí České republiky by nejen mělo být významné přiblížení se či snad i dosažení úrovně unijního průměru, ale současně i vedle konvergenčních (dotahovacích) priorit být dostatečně připravenou i na řešení kvalitativně náročnějších oblastí, dominantně směřujících k podpoře konkurenceschopnosti (což by mělo být strategickým cílem nad rámec časového horizontu příštího programovacího období).

Ztělesněním priorit konkurenceschopnosti je již výše zmíněná Strategie Evropa 2020. Mezi ní a budoucí kohezní politikou bude jistě existovat ne zanedbatelný průnik, na nějž by měla být připravena i Česká republika.

Vnímání Strategie Evropa 2020 by mělo zřejmě být následující: dlouhodobý strategický koncept EU do roku 2020 je dosažitelný několika nástroji – jedním z nich je pak i kohezní politika (dlužno zřejmě říci, že zejména ve své klasické podobě spíše nástrojem menšinovým). Přesto však Strategie Evropa 2020 představuje důležitou obsahovou inspiraci pro konkrétní podobu Kohezní politiky EU po roce 2013; i s ohledem na shodný časový horizont může být úspěšné zvládnutí výzev budoucí kohezní politiky pro naplnění Strategie Evropa 2020 zásadní a podstatné.

Přesto však Kohezní politika EU po roce 2013 si ve vztahu ke Strategii Evropa 2020 musí udržet svůj primární cíl a smysl: být nástrojem snižování disparit (rozdílů) v úrovni rozvoje regionů a členských států EU. Zde pak zřejmě spočívá základní strategické dilema při pojetí Kohezní politiky EU po roce 2013: do jaké míry má tato zajišťovat právě konvergenční funkce méně rozvinutých regionů a zemí EU, a do jaké míry se má podílet na řešení kvalitativně vyšších a náročnějších projektů, obsahově ztělesněných ve Strategii Evropa 2020.

Společným jmenovatelem mezi Kohezní politikou EU po roce 2013 a Strategií Evropa 2020 tak bude zaměření se na limitovaný počet jasně a zřetelně definovaných priorit, jejichž obsah bude v souladu s cíli Strategie Evropa 2020, ale současně, jejichž obsah – v případě konvergenčních potřeb podrozvinutých regionů – bude přizpůsoben pokračování procesu reálné konvergence. Vzhledem k tomu, že konvergenční potřeby se v řadě regionů EU zásadně odlišují a současně, v sadě kvalitativně náročnějších priorit vycházejících ze Strategie Evropa 2020 se pro účely konkrétního regionu hodí i konkrétní sada výběru priorit, které se mohou významně lišit od podmínek regionů jiných; dostatečná míra flexibility ve prospěch členských států a jejich regionů při konkrétní volbě mixu řádně zdůvodněných priorit nejlépe vyhovujících podmínkám konkrétní členské země a jejích regionů, by měla být zajištěna.

Užitečný průnik mezi konvergenčními tématy a kvalitativně náročnějšími pro podmínky každé členské země a jejích regionů bude v konečné verzi programových dokumentů Kohezní politiky EU po roce 2013 výsledkem reálné absorpční schopnosti této země a regionů, ale i výší a mírou nároků ostatních členských zemí a regionů v průběhu procesu konečného vyjednávání, jež by měl být usměrňován strategickým působením Evropské komise.

Dalším z klíčových parametrů, jenž bude určovat zásadním způsobem obsah a zaměření Kohezní politiky EU po roce 2013, bude podoba nového rozpočtového rámce EU a role kohezní politiky v něm. S ohledem na stabilitu prostředí pro řešení a realizaci střednědobých strategií a programů je žádoucí pokračovat v praxi sedmiletých rozpočtových rámců a v nich pak i sedmiletých programovacích období. Pro budoucí kohezní politiku by dále bylo žádoucí, aby tato i nadále představovala či lépe ještě zesílila svoji pozici jedné z klíčových výdajových priorit a položek rozpočtu EU.

Pro adekvátní naplnění předpokladů a cílů Kohezní politiky EU po roce 2013 je již v době formulování jejích základních principů významné stanovení základních stavebních kamenů, na kterých je postavena. Vedle zajištění odpovídající pozice v rozpočtovém rámci EU a vymezení vztahu vůči Strategii Evropa 2020 k nim patří:

- stanovení rozhodného kritéria pro uvolňování prostředků, jimiž kohezní politika disponuje; přes řadu výhrad, vztažených k ukazateli HDP, resp. HND v přepočtu na obyvatele, lze současně konstatovat, že snaha o nalezení ukazatele stejně komplexního, vypovídajícího a vhodnějšího pro tento účel vyznívá naprázdno; lze tak nabýt přesvědčení, že HDP na obyvatele představuje nejkomplexnější a nejlépe vypovídající statistický ukazatel, identifikující na objektivní a časově udržitelné bázi míru sociálně-ekonomické vyspělosti (resp. zaostalosti či podrozvinutosti sledovaného systému – v našem případě regionu); s ohledem na stav a krátkodobou perspektivu regionů, jež jsou z pohledu konvergence nejvíce relevantní, zdá se, že i pro období let 2014 – 2020 může být nejvhodnější mezní hodnota 75 % průměru EU tohoto ukazatele;
- i s ohledem na výše řečené by nejpodstatnějším smyslem pro existenci kohezní politiky i v budoucnosti měl být důraz na podporu procesu konvergence, zaměřenou zejména na zaostávající či podrozvinuté regiony a členské státy, jejichž finanční zdroje pro zajištění rozvoje zůstávají tvrdě limitované a nedostatečné k uskutečnění nutných rozvojových projektů; i přes to, že cíl konvergence jako zdaleka největší ze všech cílů kohezní politiky nynějšího období z pohledu finančního zajištění (více než 80 % všech prostředků Kohezní politiky EU) již nyní představuje velmi silný nástroj pro podporu rozvoje především v zemích nováčků EU z let 2004 – 2007 (téměř tři pětiny prostředků Kohezní politiky EU jsou v současném období alokovány v zemích se souhrnným podílem menším než 10 % celkového unijního HDP, čímž bohaté a vyspělé země demonstrují značnou míru solidarity s vývojem v těchto zemích), i pro následující období by pro tyto země bylo přínosné a výhodné udržet status-quo (byť síla pozice čistých plátců se ještě zvýší a potřeba nástinu jakési exit strategie z pozice konvergenční země a regionu se zřejmě stane v průběhu nadcházejícího programovacího období nutností i potřebným požadavkem);
- vedle stanovení jasného kritéria i prioritního smyslu a směru orientace budoucí kohezní politiky má klíčový význam i otázka hladkosti a průhlednosti všech procedur a mechanismů, které průběh konkrétního využívání nástrojů kohezní politiky doprovázejí; tato úvaha však nebude detailněji rozvíjena v rámci tohoto textu.

FORMULACE PRIORIT S OHLEDEM NA PARADIGMA DISKUSE V EU

Na nejobecnější úrovni je možné v rámci zahájené debaty vedené na úrovni EU rozčlenit možné priority budoucí Kohezní politiky EU na dvě zásadní skupiny:

1. Konvergenční – konvergenční či dotahovací odpovídají spíše našemu stále podrozvinutému stupni socio-ekonomického rozvoje

2. Rozvojové – jsou založené na vyšších kvalitativních nárocích, opírajících se o intenzivnější využívání inovací a využití poznatků výzkumu a vývoje v hospodářském rozvoji. Komplementárně s oběma pak můžeme formulovat třetí skupinu priorit, sledující v širší míře sociální akcent.

Vycházíme-li z předpokladu, že primárním smyslem kohezní politiky je vyrovnávání rozdílů v míře socioekonomického rozvoje mezi evropskými regiony, je zřejmé, že prioritní akcent v rámci této logiky musí být zaměřen na priority konvergenční, dotahovací.

Aby však docházelo nejen ke stírání rozdílů mezi regiony, ale i k zajištění nárůstu průměrné hladiny vyspělosti EU jako celku (a tím i k jejímu nezaostávání vůči ostatním klíčovým složkám globální ekonomiky), je vhodné prvky kohezní politiky citlivě obohacovat stále intenzivněji o priority růstového (rozvojového) charakteru, opírající se především o kvalitativně náročnější zdroje růstu.

Soulad mezi konvergenčními a rozvojovými prioritami i konkrétní poměr mezi nimi vychází z konkrétních a mnohdy neopakovatelných charakteristik platných pro socioekonomické ukazatele příslušného regionu.

Typickým příkladem konvergenčních priorit, stále poplatných i pro českou ekonomiku či společnost a vycházejících z přetrvávajícího rozvojového deficitu (oproti vyspělým zemím) zděděného z časů centrálně plánovaného řízení ekonomiky a rozvoje je silný potenciál rozvoje dopravní infrastruktury, zahrnující jak budování nových komunikací dálničního typu (aktivity činěné v zemích západní Evropy v čase jejich extenzívního rozvoje v průběhu 60. až 80. let), tak i rekonstrukce ostatních typů komunikací (silničních i železničních) a přizpůsobení jejich stavu kvalitativním potřebám počátku 21. století. Rovněž revitalizace možností lodní dopravy a rozšíření potenciálu pro osobní i nákladní leteckou dopravu lze – byť v menšinové míře – zařadit do této oblasti.

Dalším významným typem infrastrukturních projektů konvergenčního typu je řešení veřejné, občanské vybavenosti i areálů průmyslového a podnikatelského charakteru. Dvacet uplynulých let i přes většinové období prosperity sice dokázalo zásadně proměnit tvář městských i obecních center, nedokázalo však stále uspokojivým způsobem zajistit komplexní vybavenost měst a obcí v kultivované a komfortní podobě, odpovídající standardu počátku 21. století.; to se týká i základních prostředků veřejné a občanské vybavenosti a její následné údržby (odpovídajících chodníků, osvětlení, cyklostezek, upravených parků a veřejných prostor); týká se to však i podnikatelské infrastruktury (a v ní především problematiky brownfields, nevyužívaných továrních objektů, vycházející ze zásadních strukturálních proměn české ekonomiky; přeindustrializace v časech plánované ekonomiky musela být nutně a logicky redukována v časech nástupu ekonomiky tržní; výsledkem je snaha nalézt smysluplné a udržitelné alternativní využití nyní ladem ležících kapacit – především budov a objektů bývalých významných průmyslových korporací – jejichž četnost a koncentrace v určitých regionech představuje zásadní socioekonomický problém a limit jejich rozvoje.

Konvergenční povahu stále mají i některé priority sociálního charakteru, byť je zřejmé, že povaha většiny sociálních problémů v současnosti má příčiny ve vývojových projevech období posledních 20 let.

Společným jmenovatelem konvergenčních priorit je jejich časová omezenost. Lze předpokládat, že při dostatečném úsilí řešit konvergenční priority, bude úroveň dopravní, veřejné, občanské či podnikatelské infrastruktury jednou srovnatelná s tou, jež existuje v rozvinutých zemích. Patrně se tak stane v čase, kdy i míra HDP české ekonomiky v přepočtu na obyvatele dosáhne či přesáhne průměrné hodnoty tohoto ukazatele pro celou EU (za předpokladu úspěšného pokračování scénáře reálné konvergence by se tak mohlo stát již v období let 2017 – 2022; až se toto stane skutečností, bude možné si z čistě ekonomického hlediska říci, že proces ekonomické transformace v naší zemi je završen; v ostatních veličinách především sociálního charakteru však patrně toto završení bude trvat ještě delší dobu).

Na rozdíl od konvergenčních, rozvojové priority jsou nekonečné, byť se jejich konkrétní charakter a podoba mění. Jejich úspěšné zvládnutí je podmínkou pro to, aby se příslušná ekonomika v budoucnu nevrátila do podprůměru své rozvinutosti.

Navíc, aby pro řadu podrozvinutých ekonomik bylo vůbec možné a efektivní řešit rozvojové priority, je nutná jejich alespoň základní saturace konvergenčních priorit (v podmínkách neexistující informační infrastruktury, nespolehlivé dodávky energie, vody či tepla i neexistence vysoce vzdělaných pracovníků s univerzitním vzděláním je těžko představitelné budování a rozvíjení výzkumných a inovačních center v příslušné oblasti). Na druhou stranu však rovněž není možné s rozvojovými prioritami vyčkávat na konečné vyřešení priorit konvergenčních, neboť během tohoto vyčkávání a výlučného zaměření se na priority konvergenční daná země či region relativně dále zaostávají (ve vztahu k zemím a regionům, které se na rozvojové priority soustředí). Je tudíž nezbytné nalézt optimální míru symbiózy při řešení priorit konvergenčních v doprovodu s prioritami rozvojovými a konvergenčním prioritám stanovit maximální možný časový horizont (čím bližší, tím lepší) k jejich naplnění (finanční injekce spolkové vlády v Německu vůči novým spolkovým zemím bývalé NDR nejsou ničím jiným, než veřejně podporovaným řešením konvergenčních priorit).

K typickým rozvojovým – či, chceme-li, kvalitativně náročnějším prioritám – patří sada priorit, s nimiž pracuje právě dokument Strategie EU 2020. Její obsah v zásadě nerozlišuje členské země EU na velmi rozvinuté a podrozvinuté. Počítá sice s tím, že „hospodářská, sociální a teritoriální koheze představuje jádro Strategie EU 2020“, ale cíle Strategie jsou otevřeny pro všechny členské země a regiony EU na bázi uplatnění tzv. integrovaného rozvojového rámce.

Shoda mezi Strategií EU 2020 a budoucím směřováním Kohezní politiky EU by měla být i v onom integrovaném rozvojovém rámci, jež v sobě kombinuje a koordinuje jednotlivé investiční a neinvestiční aktivity v různých vybraných oblastech (infrastruktura, lidské zdroje, podnikatelské prostředí, inovace) v kontextu národním, regionálním a lokálním. Právě na této bázi existuje společný prostor pro sladění priorit Strategie EU 2020 s prioritami budoucí Kohezní politiky EU. Naším cílem v tomto pojednání bylo tento prostor blíže identifikovat, povahu těchto priorit detailně odkrýt a opatřit ji i jistou prvotní kvantifikací, jež v této fázi je spíše velmi zevrubným odhadem možností, jež můžeme nazývat potenciálem absorpční kapacity.

Vzhledem k tomu, že přijetí konečného řešení na úrovni Rady EU je prozatím časově vzdálené a pozice preferované jednotlivými členskými státy budou vzájemně konfrontovány směrem k dosažení konsensu teprve v nadcházejícím období přibližně dvou let, má smysl se při představě o budoucí kohezní politice inspirovat především nedávnými výstupy, vzešlými z prostředí Evropské komise:

- Kohezní politika EU po roce 2013 by se měla týkat celého území EU;
- silněji akcentována by měla být městská dimenze a definována politika městského rozvoje EU podle principu subsidiarity;
- je zřejmý soulad (nikoliv však totožnost) budoucí Kohezní politiky EU se strategickými prioritami EU, především Strategií EU 2020;
- měl by být vytvořen stabilní rámec pro územní (teritoriální) kohezi v rámci příštího programovacího období;
- kohezní politika nepředstavuje pouze redistribuční systém, ale silnou rozvojovou politiku pro ekonomický rozvoj všech evropských regionů, se zvláštním důrazem na zaostávající (podrozvinuté) oblasti, využívající kritéria udržitelnosti, efektivnosti a návratnosti;
- naplnění i významné sociální funkce kohezní politiky (prostřednictvím Evropského sociální fondu) by mělo být nadále dostatečně akcentováno.

JAK MŮŽE VYUŽÍVÁNÍ KOHEZNÍ POLITIKY V ČR OVLIVNIT ROZPOČET EU?

Návrh Evropské komise o budoucí podobě víceletého rámce, tvořícího Rozpočet EU, může být z pohledu zájmů České republiky vnímán jako přínosný a prospěšný, současně si však vyžádá větší důraz na kvalitu, měřitelnost a udržitelnost efektů pro to, aby bylo těmto zájmům skutečně vyhověno.

Rozpočet EU je na jedné straně postaven na obdobném principu jako rozpočty národních států, na straně druhé se jeho reálný obsah od národních rozpočtů výrazně liší především v následujících aspektech:

- v relativním vyjádření k HDP je rozpočet EU (1 % HDP EU) podstatně menší než průměrná složená daňová kvóta rozpočtů národních (v průměru 42 % HDP členského státu EU); přičteme-li k ní navíc průměrný deficit okolo 8 % HDP, národní rozpočtové výdaje EU v průměru činí nějakých 50 % HDP, kdežto Rozpočet EU je vyrovnán;
- jeho výdaje se zaměřují primárně na zcela jiné účely (regionální rozvoj prostřednictvím strukturálních fondů, významné celoevropské projekty podporující konkurenceschopnost, zemědělství a rozvoj venkova) než klíčové kapitoly rozpočtů národních (důchodové a sociální systémy, zdravotnictví, školství, životní prostředí, veřejná infrastruktura apod.);
- Rozpočet EU nemá svůj dominantní vlastní příjem (příjmová základna je dána ze tří čtvrtin příspěvky členských států, odstupňovaných jejich velikostí a ekonomickou vyspělostí – Německo tak logicky platí s odstupem nejvíce) a na rozdíl od národních rozpočtů je vyrovnán, čímž svoji vahou přispívá k fiskální disciplíně v Unii.

I vývoj Rozpočtu EU v čase svědčí o jeho proměnách, odrážejících změny v ekonomické i sociální struktuře EU i

jejích kompetencích. Není tomu tak dávno, kdy výdaje na společnou zemědělskou politiku tvořily i více než 60 % objemu evropského rozpočtu (polovina 80. let). Podpora projektů přímo přispívajících ke konkurenceschopnosti unijní ekonomiky byla výrazně nižší, stejně jako finanční alokace na posílení role Unie ve světě.

Právě návrh Evropské komise usiluje o to, aby struktura Rozpočtu EU lépe odpovídala měnícím se ekonomickým a sociálním parametrům Evropy a aby Rozpočet EU byl schopen nikoliv konzervovat stav jinak obtížně konkurenceschopných odvětví, ale naopak aby byl schopen sehrát roli akcelerátora při naplňování některé z globálních výzev (energetika, informační technologie, životní prostředí, výzkum a vývoj).

Lze se tak domnívat, že postoj Evropské komise může českým zájmům ve většině vyhovovat, ale tyto se nedočkají naplnění „z čistého nebe“, automaticky a bez úsilí.

Pokusme se hlavní obsahové body tohoto návrhu, zejména pak ty, které se pokoušejí měnit a inovovat stávající principy fungování Rozpočtu EU, nahlížet pohledem zájmů ČR:

- snížení objemu prostředků Rozpočtu EU v relativní výši; prostředky Rozpočtu EU byly doposud významně směrovány do méně rozvinutých unijních zemí, včetně České republiky (pozice čistého příjemce, versus čistého plátce); jakákoliv redukce celkového objemu Rozpočtu EU pozici čistých příjemců sníží; návrh Evropské komise hovoří sice o nominálním nárůstu, avšak o relativním snížení z nynějších 1,06 % na 1,0 % unijního HDP; tato na pohled kosmetická redukce představuje redukci v reálné hodnotě více než 50 mld. EUR na dobu sedmiletého rámce; tento krok může být považován svojí razancí za překvapivý a sám o sobě nepříliš výhodný pro Českou republiku; již v této fázi diskuze je tento krok kritizován z řady členských zemí a řady důvodů (pro Británii, Dánsko či Švédsko je tato redukce málo úsporná; pro Polsko je naopak zcela přehnaná);
- objem prostředků na kohezní politiku (fondy EU) má být přibližně zachován; již v roce 2008 se objem prostředků na kohezi stal největší položkou Rozpočtu EU a návrh počítá s jejím uchováním a posílením; tento bod návrhu je pro zemi našeho typu jednoznačně výhodný; země, která se na unijním HDP podílí necelými 2 % nyní čerpá v rámci kohezní politiky téměř 8 % všech prostředků; návrh by umožnil si tuto pozici i na další období udržet;
- využívání prostředků pro kohezní politiku má podléhat podstatně přísnějším pravidlům z pohledu efektivnosti a udržitelnost; je zřejmé, že velkorysost v objemu prostředků na kohezní politiku bude provázena silným důrazem na efektivnost a udržitelnost; prostor pro využití těchto prostředků bude podmíněn kvalitativními omezeními (splněním řady dodatečných podmínek – tzv. kondicionalit, zúžením rejstříku témat, která budou podporována, větším využitím návratných nástrojů finančního inženýrství a především precizní kvantifikací dopadů, které podpořený projekt vykáže – nebude-li zde patrný ekonomický přínos a zaměření na prosperitu lokality či regionu, případně bude-li deformováno tržní prostředí v lokalitě, projekt nedozná unijní podpory); tyto kroky budou určitě náročnější pro projektový management i příjemce, ale výhodné jsou především z toho pohledu, že akcentují vyšší kvalitu podpořených oblastí;
- návrh nových unijních fondů na infrastrukturu, energetiku a životní prostředí; tato část návrhu je pro nás naopak velmi nevýhodná, neboť ztíží a zúží možnosti získání těchto prostředků do České republiky; z našeho pohledu by bylo daleko pozitivnější, kdyby tyto prostředky byly u nás využívány podle nynějšího modelu kohezní politiky; při existenci těchto fondů reálně hrozí, že o velkorysý objem podpory na tyto oblasti z nynějšího období bude reálně výrazně zkrácen;
- výrazné oslabení podílu výdajů na zemědělství a posílení spravedlivosti při jejich rozdělování; je zřejmé, že toto opatření v podobě absolutního poklesu objemu výdajů na zemědělství se stane nevítaným pro každého zemědělce; dodatek v podobě posílené spravedlnosti by měl vést k tomu, že výrazných škrtů se dočkají především zemědělci ve velkých a silně zemědělsky orientovaných státech; i v porovnání s nimi je tato pozice pro české zemědělce relativně výhodná, pro celkovou pozici České republiky pak rozhodně ano;
- viditelné navýšení podílu výdajů na zahraniční politiku; výhodnost tohoto opatření můžeme registrovat u zemí se silnou především obchodní a ekonomickou diplomacií a zájmy ve třetích zemích; mezi ně Česká republika nepatří a navíc nedisponuje přesvědčivou strategií tohoto typu; toto opatření tak lze označit na pro nás momentálně nepříliš výhodné, rozhodně však inspirativní a následováníhodné ve smyslu, aby v budoucnu mohl být vzniklý prostor využit i českými subjekty a jejich zájmy.
- redukce výdajů na administrativu; jakékoliv snížení administrativních výdajů a jejich přesun do produktivnějších oblastí lze kvitovat z pohledu libovolné členské země.
- inovace na příjmové straně: daň z finančních transakcí, zvláštní obratová daň, či ekologická daň; vzhledem k tomu, že reálné důvody pro uvalení těchto daní (nejméně pak daně z finančních transakcí) v České republice buď neexistují, případně nejsou zásadní, zvyšování daňové zátěže tímto směrem je z našeho pohledu jednoznačně neakceptovatelné.

Návrh rozpočtu EU vzbudil již krátce po zveřejnění vášnivé, emotivní diskuse a reakce. Do jeho konečné podoby, jež spatříme přibližně za málo více než dva roky, se projeví zájmy řady pozic nejenom členských států, ale i korporací a dalších společenských sfér. Příspěvek byl především motivován zřetelnou identifikací toho, jak ladí hlavní body tohoto návrhu se zájmy České republiky a snad naznačil, že s většinou opatření bychom mohli být ztotožněni.

V rubrice Dotační výzvy sledujeme za přispění dceřiné společnosti České spořitelny konzultační firmy Grantika ČS a portálu eDotace.cz zajímavé aktuálně vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace ze strukturálních fondů a Kohezního fondu EU. V tabulce jsou monitorovány informace o operačním programu, v rámci kterého byla výzva vyhlášena, o konkrétních oblastech podpory daného programu, typu vhodného žadatele a datu uzávěrky předkládání žádostí o dotaci.

Vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace z fondů EU

Operační program	(Pod)Oblast podpory/Program	Vhodný žadatel	Uzávěrka
OPPI	Program Poradenství – Výzva I	MSP	14.10.2011
OP LZZ	Oblast podpory 4.1: Efektivní daňová správa	Generální finanční ředitelství	30.9.2011
IOP	Oblast intervence 3.1: Služby v oblasti sociální integrace (aktivita a)	Kraje, obce	30.6.2013
Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	Oblast podpory 1.1: Zvyšování kvality ve vzdělávání – Jihočeský kraj	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení asociace škol, právnické osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, města, obce a svazky obcí, odborové organizace a organizace zaměstnavatelů, profesní a oborová sdružení, Hospodářská komora, zaměstnavatelé, nestátní neziskové organizace	12.9.2011
	Oblast podpory 1.2: Rovné příležitosti dětí a žáků ve vzdělávání – Jihočeský kraj	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení a asociace škol, právnické osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, organizace působící v oblasti volného času dětí a mládeže, města, obce a svazky obcí, nestátní neziskové organizace	12.9.2011
	Oblast podpory 1.3: Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení – Jihočeský kraj	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení a asociace škol, ostatní vzdělávací instituce, města, obce a svazky obcí, Hospodářská a agrární komora, zaměstnavatelé, organizace zaměstnavatelů, profesní a oborová sdružení, nestátní neziskové organizace	12.9.2011
	Oblast podpory 1.5: Zlepšení podmínek pro vzdělávání na středních školách	Střední školy a konzervatoře	30.6.2012
	Oblast podpory 3.1: Individuální další vzdělávání	Organizace (právnická osoba) nebo sdružení organizací působících v oblasti dalšího vzdělávání, vysoké školy, Hospodářská komora, nestátní neziskové organizace, školy a školská zařízení, vzdělávací instituce, sdružení a asociace škol, zájmová sdružení právnických osob, města, obce a svazky obcí	27.11.2011
	Oblast podpory 3.2: Podpora nabídky dalšího vzdělávání – kraj Vysočina	Vzdělávací instituce, vysoké školy, nestátní neziskové organizace, Hospodářská komora, města, obce a svazky obcí	2.9.2011
	Oblast podpory 3.2: Podpora nabídky dalšího vzdělávání – Pardubický kraj	Vzdělávací instituce, vysoké školy, nestátní neziskové organizace, Hospodářská komora, města, obce a svazky obcí	16.9.2011

Máte zájem získat více informací k jednotlivým výzvám? Prosím kontaktujte naše specialisty z EU Office ČS (EU_office@csas.cz; 956 718 014 nebo 956 718 012).

eDotace.cz

Připravované výzvy k předkládání žádostí o dotace z fondů EU

Operační program	Specifikace výzvy	Vyhlášení
ROP Moravsko-slezsko	Dílčí oblast podpory 1.1.1: Výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací II. a III. třídy	8. 8. - 7. 10. 2011
	Dílčí oblast podpory 1.1.2: Bezpečnost na komunikacích, cyklo a pěší doprava – Pilotní integrovaný projekt zvýšení bezpečnosti na silnici I/11	8. 8. - 16. 12. 2011
	Dílčí oblast podpory 2.1.1: Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání – Zvýšení kvality výuky, poradenská centra	8. 8. - 16. 12. 2011

OPŽP	Oblast podpory 4.2: Odstraňování starých ekologických zátěží (velké projekty)	VIII-XI /2011
OPPI	Program ICT a strategické služby	VIII/2011
ROP Střední Morava	Podoblast podpory 1.1.1: Silnice II. a III. třídy	VIII-IX/2011
	Podoblast podpory 3.1.1: Integrovaný rozvoj cestovního ruchu (výzva k předkládání projektů naplňující IPRÚ Luhačovicko)	VIII-XI/2011
	Podoblast podpory 3.1.1: Integrovaný rozvoj cestovního ruchu (výzva k předkládání projektů naplňující IPRÚ Šumpersko)	VIII/2011
	Podoblast podpory 3.1.1: Integrovaný rozvoj cestovního ruchu (výzva k předkládání projektů naplňující IPRÚ Olomouc)	VIII/2011
	Podoblast podpory 3.1.1: Integrovaný rozvoj cestovního ruchu (výzva k předkládání projektů naplňující IPRÚ Jesenicko)	VIII/2011
	Podoblast podpory 3.3.1: Podnikatelská infrastruktura a služby na území Olomouce	VIII/2011
	Podoblast podpory 3.3.1: Podnikatelská infrastruktura a služby na území Jesenicka	VIII/2011
	Oblast podpory 2.4: Podpora podnikání	IX/2011
ROP MS	Dílčí oblast podpory 1.1.2: Bezpečnost na komunikacích, cyklo a pěší doprava - Cyklistické stezky	8. 9. - 25. 10. 2011
OPLZZ	Oblast podpory 4.1: Efektivní justice (zkrácení délky soudních řízení)	IX-XII/2011
OP Vzdělávání pro konkurence-schopnost	Oblast podpory 1.5: Zlepšení podmínek pro vzdělávání na středních školách (šablony pro střední školy)	3Q/2011
	Oblast podpory 2.1: Vyšší odborné vzdělávání – transformace vyšších odborných škol do vysokého školství	IX/2011
	Oblast podpory 3.2: Podpora nabídky dalšího vzdělávání – kraj Ústecký	IX/2011
ROP Severo-západ	Oblast podpory 5.1: Podpora implementace ROP SZ	15. 9. 2011 - 23. 8. 2012
	Oblast podpory 5.2: Podpora rozvoje absorpční kapacity a publicity	15. 9. 2011 - 23. 8. 2012
ROP Jihovýchod	Oblast podpory 3.2: Rozvoj regionálních středisek - Sociální péče (aktivita d)	12. 9. - 12. 12. 2011
	Oblast podpory 3.2: Rozvoj regionálních středisek - Sociální péče v brownfields (aktivita d) realizovaná na brownfields dle aktivity f)	12. 9. - 12. 12. 2011
	Oblast podpory 3.3: Rozvoj a stabilizace venkovských sídel - Sociální péče (aktivita d)	12. 9. - 12. 12. 2011
	Oblast podpory 3.3: Rozvoj a stabilizace venkovských sídel - Sociální péče v brownfields (aktivita d) realizovaná na brownfields	12. 9. - 12. 12. 2011
OP Životní prostředí	Oblast podpory 1.3: Omezování rizika povodí	IX-X/2011
	Oblast podpory 5.1: Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik	IX-X/2011
	Oblast podpory 7.1: Rozvoj infrastruktury pro realizaci environ. vzdělávacích programů, poskytování environ. poradenství a environ. informací (pouze projekty na technické vybavení center a poraden a tvorbu materiálů a pomůcek)	IX-X/2011
ROP MS	Oblast podpory 1.2: Rozvoj a dostupnost letiště Ostrava	12. 10. 2011 - 23. 3. 2012
	Dílčí oblast podpory 2.2.4: Organizace a kooperace v cestovním ruchu	12. 10. 2011 - 25. 1. 2012

Kompletní přehled připravovaných výzev naleznete zde:
http://www.edotace.cz/gallery/2/666-strucny_prehled_vybranych_dotacnich_vyzev_pripravovanych_od_srpna_2011.pdf

Statistické okénko zobrazuje důležité makroekonomické ukazatele všech 27 členských zemí Unie. Zahrnují ukazatele ekonomické výkonnosti (HDP per capita k průměru EU, růst HDP, míra nezaměstnanosti), vnější ekonomické stability (běžný účet k HDP), fiskální stability (veřejné rozpočty k HDP, veřejný dluh k HDP) či cenové charakteristiky (meziroční inflace na bázi indexu HICP, úroveň cenových hladin). Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele pro celou EU. Zdrojem dat je Eurostat.

Klíčové makroekonomické ukazatele

	Růst HDP			Saldo běžného účtu k HDP			Míra nezaměstnanosti			Meziroční inflace		
v %	2008	2009	2010	2007	2008	2009	IV-11	V-11	VI-11	IV-11	V-11	VI-11
Belgie	1,0	-2,8	2,2	2,2	-2,9	0,5	7,2	7,3	7,4	3,3	3,1	3,4
Bulharsko	6,2	-5,5	0,2	-26,8	-24,0	-9,4	11,1	11,2	11,4	3,3	3,4	3,5
ČR	2,5	-4,1	2,3	-3,2	-0,7	-1,1	6,6	6,5	6,5	1,6	2,0	1,9
Dánsko	-1,1	-5,2	2,1	1,5	2,2	4,0	7,2	7,3	7,2	2,8	3,1	2,9
Německo	1,0	-4,7	3,6	7,6	6,7	4,9	6,2	6,1	6,1	2,7	2,4	2,4
Estonsko	-5,1	-13,9	3,1	-17,8	-9,4	4,6	n/a	n/a	n/a	5,4	5,5	4,9
Irsko	-3,5	-7,6	-1,0	-5,3	-5,2	-2,9	14,0	14,0	14,2	1,5	1,2	n/a
Řecko	1,0	-2,0	-4,5	-14,4	-14,6	-11,2	n/a	n/a	n/a	3,7	3,1	3,1
Španělsko	0,9	-3,7	-0,1	-10,0	-9,7	-5,4	20,7	20,8	21,0	3,5	3,4	3,0
Francie	-0,1	-2,7	1,5	-1,0	-2,3	-2,2	9,6	9,6	9,7	2,2	2,2	2,3
Itálie	-1,3	-5,2	1,3	-2,4	-3,4	-3,2	8,0	8,1	8,0	2,9	3,0	3,0
Kypr	3,6	-1,7	1,0	-11,7	-17,5	-8,3	7,2	7,4	7,6	3,5	4,1	4,5
Lotyšsko	-4,2	-18,0	-0,3	-22,3	-13,0	9,4	n/a	n/a	n/a	4,3	4,8	4,7
Litva	2,9	-14,7	1,3	-14,5	-11,9	3,8	n/a	n/a	n/a	4,4	5,0	4,8
Lucembursko	1,4	-3,6	3,5	9,7	5,3	5,6	4,3	4,4	4,5	4,0	3,8	3,8
Maďarsko	0,8	-6,7	1,2	-6,6	-7,0	0,2	10,3	10,0	9,9	4,4	3,9	3,5
Malta	5,3	-3,4	3,7	-6,1	-5,6	-3,9	6,2	6,2	6,2	2,4	2,5	3,1
Nizozemí	1,9	-3,9	1,8	8,7	4,8	5,4	4,2	4,2	4,1	2,2	2,4	2,5
Rakousko	2,2	-3,9	2,0	3,6	n/a	n/a	4,2	4,2	4,0	3,7	3,7	3,7
Polsko	5,1	1,7	3,8	-4,7	-5,1	-1,6	9,2	9,2	9,0	4,1	4,3	3,7
Portugalsko	0,0	-2,5	1,3	-9,4	-12,0	-10,3	12,4	12,4	12,2	4,0	3,7	3,3
Rumunsko	7,3	-7,1	-1,3	-13,4	-11,6	-4,5	n/a	n/a	n/a	8,4	8,5	8,0
Slovinsko	3,7	-8,1	1,2	-4,8	-6,2	-1,0	8,3	8,3	8,4	2,0	2,4	1,6
Slovensko	5,8	-4,8	4,0	-5,7	-6,6	-3,2	13,4	13,3	13,4	3,9	4,2	4,1
Finsko	0,9	-8,2	3,1	4,3	3,1	1,3	7,9	7,8	7,8	3,4	3,4	3,4
Švédsko	-0,6	-5,3	5,7	8,4	9,5	7,3	7,5	7,7	7,5	1,8	1,7	1,5
Velká Británie	-0,1	-4,9	1,3	-2,7	-1,5	-1,3	7,7	n/a	n/a	4,5	4,5	4,2
EU	0,5	-4,2	1,8	-1,0	-1,9	-1,1	9,4	9,4	9,4	3,3	3,2	3,1

	Saldo veř. rozpočtů k HDP			Veřejný dluh k HDP			HDP per capita k Ø EU			Cenová hladina k Ø EU		
v %	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Belgie	-1,3	-5,9	-4,1	89,6	96,2	96,8	116,0	115,0	116,0	108,3	111,1	113,9
Bulharsko	1,7	-4,7	-3,2	13,7	14,6	16,2	40,0	44,0	n/a	46,2	50,2	52,7
ČR	-2,7	-5,9	-4,7	30,0	35,3	38,5	80,0	81,0	82,0	62,4	72,8	70,6
Dánsko	3,2	-2,7	-2,7	34,5	41,8	43,6	123,0	123,0	121,0	137,4	141,2	144,6
Německo	0,1	-3,0	-3,3	66,3	73,5	83,2	116,0	116,0	116,0	101,9	103,8	106,4
Estonsko	-2,8	-1,7	0,1	4,6	7,2	6,6	69,0	68,0	64,0	73,1	78,0	75,1
Irsko	-7,3	-14,3	-32,4	44,4	65,6	96,2	147,0	133,0	127,0	124,5	127,6	125,0
Řecko	-9,8	-15,4	-10,5	110,7	127,1	142,8	91,0	93,0	93,0	90,7	94,0	97,4
Španělsko	-4,2	-11,1	-9,2	39,8	53,3	60,1	105,0	103,0	103,0	92,8	95,4	97,4
Francie	-3,3	-7,5	-7,0	67,7	78,3	81,7	108,0	107,0	108,0	108,1	110,8	114,3
Itálie	-2,7	-5,4	-4,6	106,3	116,1	119,0	104,0	104,0	104,0	102,9	105,6	106,5
Kypr	0,9	-6,0	-5,3	48,3	58,0	60,8	93,0	97,0	98,0	88,1	90,5	91,2
Lotyšsko	-4,2	-9,7	-7,7	19,7	36,7	44,7	56,0	56,0	52,0	66,6	72,6	74,8
Litva	-3,3	-9,5	-7,1	15,6	29,5	38,2	59,0	61,0	55,0	60,0	64,7	67,8
Lucembursko	3,0	-0,9	-1,7	13,6	14,6	18,4	275,0	280,0	271,0	115,3	119,1	121,3
Maďarsko	-3,7	-4,5	-4,2	72,3	78,4	80,1	62,0	64,0	65,0	66,7	68,1	65,5
Malta	-4,5	-3,7	-3,6	61,5	67,6	68,0	77,0	78,0	81,0	75,5	78,8	81,4
Nizozemí	0,6	-5,5	-5,4	58,2	60,8	62,7	132,0	134,0	131,0	101,9	104,0	108,5
Rakousko	-0,9	-4,1	-4,6	63,8	69,6	72,3	123,0	124,0	124,0	102,2	105,1	107,9
Polsko	-3,7	-7,3	-7,9	47,1	50,9	55,0	54,0	56,0	61,0	62,0	69,1	58,6
Portugalsko	-3,5	-10,1	-9,1	71,6	83,0	93,0	78,0	78,0	80,0	85,7	87,0	89,3
Rumunsko	-5,7	-8,5	-6,4	13,4	23,6	30,8	42,0	47,0	46,0	63,8	60,9	57,5
Slovinsko	-1,8	-6,0	-5,6	21,9	35,2	38,0	88,0	91,0	88,0	79,0	82,3	85,5
Slovensko	-2,1	-8,0	-7,9	27,8	35,4	41,0	68,0	72,0	73,0	63,2	70,2	73,7
Finsko	4,2	-2,6	-2,5	34,1	43,8	48,4	117,0	118,0	113,0	119,9	124,3	126,4
Švédsko	2,2	-0,7	0,0	38,8	42,8	39,8	125,0	122,0	118,0	115,7	114,5	107,0
Velká Británie	-5,0	-11,4	-10,4	54,4	69,6	80,0	116,0	115,0	112,0	112,6	100,1	92,7
EU	-2,4	-6,8	-6,4	62,3	74,4	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise.

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.

www.csas.cz

ČESKÁ SPOŘITELNA