



Měsíčník EU aktualit

číslo 116,
květen 2013

- | | |
|------------------|---|
| strana 5 | Události: Evropský parlament nepodpořil backloading povolenek |
| strana 8 | Sloupek Komise: Evropské dny v České republice |
| strana 10 | Drobnohled: Chudý sever proti bohatému jihu? |
| strana 11 | Hlavní téma: Osobní daně v Evropské unii |
| strana 17 | Průvodce podnikáním: Maďarsko |



Česká spořitelna, a.s.
Olbrachtova 1929/62
140 00 Praha 4
tel.: +420 956 718 012
EU_office@csas.cz
<http://www.csas.cz/eu>

EU OFFICE (KANCELÁŘ PRO EU)

Jan Jedlička

manažer EU Office

+420 956 718 014, jjedlicka@csas.cz

Tomáš Kozelský

+420 956 718 013, tkozelsky@csas.cz

Iva Dlouhá

+420 956 718 015, idlouha@csas.cz

Jana Majchráková

+420 956 718 012, jmajchrakova@csas.cz

EKONOMICKÉ A STRATEG. ANALÝZY

David Navrátil

hlavní ekonom České spořitelny

+420 224 995 439, dnavratil@csas.cz

GRANTIKA ČESKÉ SPOŘITELNY

Richard Lev

ředitel odboru Projektové poradenství

+420 731 192 877, lev@grantikacs.com

Máte zájem o realizaci projektu s podporou fondů EU? Hledáte financování rozvojových plánů? Plánujete expanzi do zahraničí? Chcete získat více informací? Prosím, obraťte se na nás.

Obsahovými partnery Měsíčníku EU aktualit jsou
Zastoupení Evropské komise v ČR a portál EurActiv.cz



Informace o evropské politice
v češtině
www.euractiv.cz

Vážený čtenáři,

vítejte při čtení dalšího čísla našeho Měsíčníku, který je opět nabit (nejen) aktualitami z prostředí evropské integrace. A jaké události nám přinesl měsíc duben? Těmi hlavními jsou podle mého názoru pozitivní zprávy z Itálie, kde se po únorových patových volbách podařilo sestavit funkční vládu. V jejím čele stojí premiér Enrico Letta ze středo-levé Demokratické strany, který se krátce po svém zvolení vydal na cestu po Evropě. Z informací tiskových agentur po jeho setkání s lídry Německa a Francie vyplynulo, že Italové tlačí na brzký vznik bankovní unie a podporu tvorby nových pracovních míst, zejména pro mladistvé.

První zmiňovaná italská priorita dostala v uplynulém měsíci vážnou trhlinu, když německý ministr financí Wolfgang Schäuble prohlásil, že pro vznik bankovní unie je třeba novelizovat Lisabonskou smlouvu. Eurozóna ale řeší bankovní krizi nyní a několikaletou ratifikaci novelizovaných zakládajících smluv EU si nemůže dovolit. Nabízí se tak otázka, zda vyjádření německého ministra financí nelze číst jako odklon Němců od celého projektu.

Lépe se bude prosazovat druhá priorita. Podporu tvorby pracovních míst lze číst také jako zelenou politice podpory ekonomického růstu oproti dosavadnímu hlavnímu proudu tlačeného „severním křídlem“ EU: tedy bolestivým úsporám. A zde Italové, Francouzi a periferní země v jižní části kontinentu získali významného spojence – předsedu Evropské komise José Barrosa. „Splatit dluhy z úspor nebo z nich vyrůst?“, toť otázka. Zde jsme spíše na straně Němců a spol. Příliš nevěříme na splacení dluhů pomocí fiskálních stimulů financovaných z dalších dluhů.

S poněkud svérázným příspěvkem do diskuse na téma „bohatý sever eurozóny zachraňuje chudý jih“ přišla Evropská centrální banka. Jí zveřejněná studie totiž uvádí, že mediánově nejchudší domácnosti eurozóny nežijí v Řecku ani Portugalsku, ale teď se podržte.....v Německu! Co si o tom myslí EU Office a jak to je ve skutečnosti si přečtete na straně 10 v Drobnohledu.

Naším analytickým očím neušla ani hojně citovaná zpráva Eurostatu o daňových trendech v Evropské unii. Vyplyvá z ní, že Česko sice nelze nazývat daňovým rájem, přesto jsou tuzemské daně v porovnání s průměrem EU nižší. Shodou okolností jsme problematiku zdanění – v oblasti osobních důchodových daní – zařadili jako aktuální hlavní téma Měsíčníku. Na stranách 11 až 16 se dočtete i takové kuriozity, jako že v Lucembursku mají 19 (!) daňových pásem. Oproti tomu země s rovnou (lineární) sazbou osobní daně je sedm, Česká republika po zavedení 7% solidární přírážky mezi ně již nepatří.

Naopak mezi uvedených „sedm statečných“ patří Maďarsko, kde zaměstnanci platí ze svých hrubých mezd rovnou daň ve výši 16 %. Maďarsko je sice díky relativně vysokým dluhům a kontroverzní politice premiéra Viktora Orbána momentálně černou ovčí střední a východní Evropy, ale jinak je tam podnikatelské prostředí k investorům vstřícné. Ostatně přesvědčte se sami na stranách 17–18.

Upomínku na to, že květen není jen měsíc lásky, ale i tzv. Evropských dnů přinášíme v rubrice Sloupek Komise na straně 8, kterou nám exkluzivně naplňuje Zastoupení Evropské komise v Praze.

Milí čtenáři, přeji Vám vydařenou oslavu slavných májových dnů a příjemné počtení našeho Měsíčníku.

Jan Jedlička

EKONOMIKA A EURO

Německo chce kvůli bankovní unii změnit Lisabonskou smlouvu

Německý ministr financí Wolfgang Schäuble po neformálním jednání Euroskupiny 12. dubna 2013 prohlásil, že aby mohla být zavedena společná pravidla pro ozdravení a restrukturalizaci bank, jež tvoří jeden z pilířů plánované bankovní unie, **musí se změnit Lisabonská smlouva**.

„Bankovní unie má smysl, pouze pokud budeme mít pravidla pro ozdravení a restrukturalizaci bank. Pokud k tomu ale chceme vytvořit evropské instituce, je nutné změnit Smlouvy,“ vysvětlil Schäuble.

Prvním krokem k zavedení bankovní unie je **vytvoření společného bankovního dohledu**. Ten by od července 2014 měla mít na starosti Evropská centrální banka (ECB). Potom by mělo následovat **ukotvení společného systému na řešení bankovních problémů**. Systém by měl sloužit v postupu při uzavírání, případně zachraňování bank. Posledním prvkem bankovní unie má být **společné schéma pojištění vkladů**.

Německo se obává, že nová dohlížecí role ECB by mohla ohrozit její nezávislou monetární politiku. Na jednání Euroskupiny proto němečtí představitelé přesvědčovali ostatní země eurozóny k podepsání politické deklarace, ve které se zaváží k budoucím změnám Smluv. Ty budou podle Schäubleho nutné také pro **fungování systému na řešení bankovních krizí**.

Nový požadavek Německa neumožní rychlé schválení bankovní unie, po které volají finanční trhy, neboť změna zakládajících smluv EU, které naposledy novelizovala **Lisabonská smlouva**, je během na dlouhou trať. Změna tzv. primárního práva EU vyžaduje ratifikaci ve všech členských státech Unie. Tento proces bude trvat nejméně 1-2 roky a je otázka, jestli by tato změna byla vůbec schválena všemi členskými státy.

Studie Bertelsmann Stiftung: Členství v eurozóně je pro Německo stále výhodné

Záchranné balíky na pomoc Řecku, Portugalsku a Irsku se v německé společnosti netěší velké popularitě. Němečtí daňoví poplatníci mají totiž pocit, že je financují z velké části právě oni. Ve veřejném mínění tak podle některých průzkumů dokonce převládá názor, že by pro Německo bylo výhodnější vrátit se ke své národní měně. V jednom z loňských výzkumů veřejného mínění se k tomu přihlásilo 65 % německých občanů.

Podle nové studie jsou ale výhody, které pro Německo z členství v eurozóně plynou, stále veliké. „Bez eura by byl růst HDP v Německu nižší o 0,5 % ročně,“ stojí ve studii. V případě opuštění eura by se prý začala Evropa rozpadat i politicky, a Německo by tak ztratilo svoji mezinárodní konkurenceschopnost.

Německo požaduje kvůli bankovní unii změnu Lisabonské smlouvy. Politika tvrdých rozpočtových škrťů, která byla přijata za účelem zažehnutí hospodářské krize, ztrácí podporu. Evropská komise požádala o dodatečných 11,2 miliard eur v rámci rozpočtu na rok 2013. Itálie a Spojené království mají výhrady k dani z finančních transakcí. Studie společnosti London Economics ukázala, že daň poškodí i okolní státy, které se k ní nepřipojí.

Návrat k německé marce by údajně také zhoršil situaci na pracovním trhu. Snížení růstu HDP o 0,5 % ročně by totiž způsobilo ztrátu 200 tisíc pracovních míst.

Německo má navíc do budoucna dobré ekonomické výhledy. Pokud se sečtou všechny výhody eura, Německo získá v letech 2013-2025 celkem 1,2 bilionu eur. To znamená, že ve zmíněném období přinese euro každému německému občanovi kolem 1 100 eur ročně.

Výsledky studie jsou založeny na výhodách členství v eurozóně, které nejsou bezprostředně hmatatelné. Německé členství v měnové unii totiž například snižuje ceny zahraničního obchodu a chrání ho před velkými fluktuacemi směnných kurzů.

http://www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/SID-8C17B3E8-D331E8C3/bst/hs.xsl/nachrichten_116155.htm

<http://ec.europa.eu/avservices/focus/index.cfm?sitelang=en&ocusid=305>

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/nemecko-chce-kvuli-bankovni-unii-zmenit-lisabonskou-smlouvu-010764>

Rozpočtové úspory narážejí na mantinely

Podle šéfa Evropské komise Josého Manuela Barrosa politika tvrdých rozpočtových škrťů, kterou se evropská sedmadvacítká snažila čelit hospodářské krizi, ztrácí podporu. Předseda Evropské komise je totiž přesvědčen, že za úspěchem takové politiky musí stát alespoň minimální politická a sociální podpora. Ta se ale v posledních měsících vytrácí.

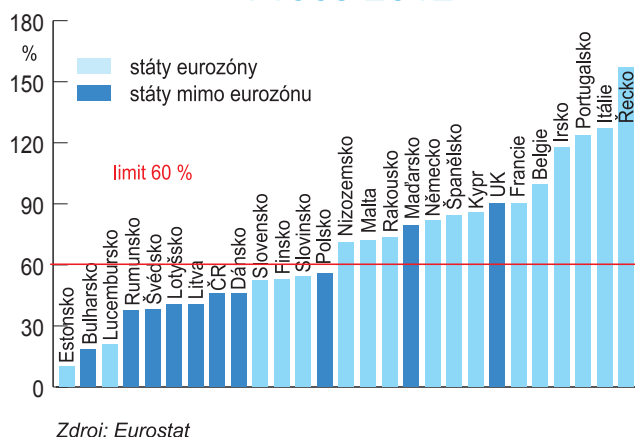
Podle nejnovějších údajů Eurostatu se hospodářská krize v eurozóně, poťazmo v celé EU nezlepšila. **Celkový schodek se nedaří stlačit pod požadované maximum 3 % HDP** a veřejný dluh neustále roste. Ve všech ekonomikách, ve kterých byla Trojkou (EK, ECB, MMF) nařízena přísná dieta, **veřejný dluh velmi rychle narůstá**.

Jedinou výjimku představuje Řecko, kterému ale soukromí věřitelé odepsali část dluhu. Veřejný dluh **Řecka** tak díky tomuto opatření klesl ze 170 % HDP v roce 2011 na současných 157 % HDP, i přesto je ale nejvyšší v celé Evropě. Druhá a třetí příčka patří **Itálii** (127 % HDP) a **Portugalsku** (124 %). Co se týče **České republiky**, veřejný dluh se během loňského roku zvýšil v poměru k HDP o 5 procentních bodů na skoro 46 %. Ve srovnání s rokem 2001 se jedná o téměř dvojnásobek.

Předseda Barroso se tak postavil za Francii a státy jižního křídla eurozóny, které prosazují politiku fiskálních stimulů, oproti Německu a „severním“ státům, které jsou v současné době příznivci fiskální střídmosti.

V EU Office se nedomníváme, že dluhovou krizi lze vyřešit zvyšováním veřejných dluhů, které by zaplatily fiskální stimuly. Politici by měli podporovat ekonomiku spíše opatřeními na straně nabídky, tedy například další liberalizací trhů, zrušením některých neefektivních forem regulace, dotažením skutečného vnitřního trhu službami v EU či dojednáním transatlantického obchodního a investičního partnerství.

Veřejný dluh vůči HDP v roce 2012



http://europa.eu/rapid/press-release_STAT-13-64_en.htm?locale=en

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/barroso-rozpocetove-uspory-narazeji-na-mantinely-010783>

ROZPOČET

ČR pro navýšení rozpočtu EU na rok 2013

Evropská komise koncem března předložila návrh na navýšení rozpočtu EU na letošní rok. Není v něm totiž dostatek peněz, a to hlavně na financování kohezní politiky. Právě z ní významně čerpá i Česká republika, která navýšení rozpočtu na rozdíl například od Velké Británie podporuje.

Poté, co byl v prosinci loňského roku **schválen rozpočet EU na rok 2013**, získal Evropský parlament záruku Komise a Rady EU, že případné schodky budou napraveny. Na základě této dohody **Evropská komise požádala o dodatečných 11,2 miliard eur**. Většina těchto prostředků (konkrétně by se mělo jednat o 9 miliard eur) má jít na financování kohezní politiky, která představuje přes **45 % celkového rozpočtu EU na rok 2013**. Právě navýšení financí v této oblasti podporuje i Česká republika. Pokud by byl evropský rozpočet skutečně navýšen o 11,2 miliard eur, musela by do něj Česká republika dodatečně odvést 3,1 miliard korun (přibližně 120 milionů eur).

Česká vláda ale v tomto roce očekává významné čerpání prostředků z kohezní politiky EU. Příjmy České republiky z navrhovaného navýšení rozpočtu EU se tak podle Ministerstva financí očekávají mnohem vyšší než náklady na dodatečný příspěvek. **V současném programovacím období 2007-2013 má Česká republika možnost vyčerpat v rámci kohezní politiky celkem 26,7 miliard eur**. Návrh Komise na doplnění rozpočtu musí nejdříve kvalifikovanou většinou schválit Rada EU, poté o něm bude hlasovat Evropský parlament.

Návrh opravného rozpočtu EU na rok 2013 (v mil. EUR)

Rozpočtová kapitola	Původní rozpočet	Navýšení žádané EK
1a. Konkurenceschopnost pro růst a zaměstnanost	11 904,0	982,6
1b. Soudržnost pro růst a zaměstnanost	47 348,4	9 001,1
2. Ochrana přírodních zdrojů a hospodaření s nimi	57 487,0	608,5
3a. Svoboda, bezpečnost a právo	917,7	128,4
3b. Občanství	639,1	15,2
4. EU jako globální hráč	6 409,4	489,5
5. Správa	8 430,4	-
6. Kompenzace	75,0	-
Celkem	133 211,0	11 225,2

Zdroj: Evropská komise

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-291_en.htm

<http://www.euractiv.cz/cr-v-evropske-unii/clanek/cr-s-navyšenim-rozpocet-eu-na-rok-2013-souhlasí-010732>

ZDANĚNÍ A CELNÍ UNIE

Cesta zdanění finančních transakcí se možná komplikuje

Daň z finančních transakcí, kterou od příštího roku plánuje zavést 11 zemí EU, je možná v ohrožení. Itálie, která se do posílené spolupráce v oblasti daně z finančních transakcí zapojila, požaduje výrazné změny současného návrhu. Stálý zástupce Itálie v Bruselu Ferdinando Nelli Feroci oznámil, že **do daně by neměly být zahrnuty transakce se státními dluhopisy**. Označil to za „červenou linii“, tedy za téma, o němž z italské strany není prostor na vyjednávání.

Podle Evropské komise by ale vyjmutí státních dluhopisů značně zasáhlo očekávaný výnos daně. Ten se odhaduje na 30-35 miliard eur ročně. Právě státní dluhopisy tvoří významnou část finančních trhů. **Plánované zdanění ve výši 0,1 % u obchodů s dluhopisy a akciemi a 0,01 % u derivátů** se má týkat všech finančních transakcí, u nichž alespoň jeden z účastníků sídlí v jednom z participujících států bez ohledu na to, kde se transakce uskutečňuje. Nevztahuje se ale na běžné finanční operace občanů a podniků, jako jsou půjčky, platby, pojištění, vklady atd.

Druhou zemí, která má problém s daní z finančních transakcí je Velká Británie. Ta je považována za jednoho z hlavních odpůrců této daně a se svými námitkami se obrátila k Soudnímu dvoru EU. S čím přesně se na Soudní dvůr obrátila, zatím není známo, týká se to ale pravidel režimu posílené spolupráce. **Hlavní námitky Británie se týkají rozsahu daně**, může totiž zasáhnout i transakce mimo území 11 participujících států.

Z pravidelné zprávy Eurostatu o daňových trendech vyplývá, že ve srovnání s EU se v České republice platí nižší daně. Evropská komise přišla s návrhy, jak pomoci lidem překonat překážky, které jim brání pracovat v jiné zemi. Němečtí investoři označují Českou republiku za nejatraktivnější lokalitu pro podnikání v regionu střední a východní Evropy. Evropský parlament zamítl návrh na dočasné stažení 900 mil. emisních povolenek. Systém emisního obchodování se potýká s velkým přebytkem povolenek.

Studie: Daň z finančních transakcí poškodí i okolní státy

„Londýnská City“ si nechala vypracovat studii u společnosti London Economics, jejímž cílem bylo zhodnotit dopady daně z finančních transakcí (FTT) na země EU. **Podle londýnské studie bude důsledkem zdanění růst cen kapitálu a tudíž i investic** (v případě firem) **a vládního dluhu a výdajů** (v případě vlád) napříč EU. Negativní dopady přitom budou dokonce větší v případě korporátních dluhopisů vydaných v těch státech, které se FTT neúčastní, než v těch participujících. **Zvýší se také náklady vládního financování** – podle výpočtů analýzy by zavedení FTT stálo britskou vládu 3,95 miliard liber (na základě letošních údajů). Zpráva studie ale zdůrazňuje, že vládní náklady budou mnohem vyšší pro země, které se k dani připojí. Výsledky studie tak podporují argumenty států, které se obávají, že daň může poškodit i ty, jež se jí neúčastní.

<http://www.cityoflondon.gov.uk/business/economic-research-and-information/research-publications/Pages/The-impact-of-a-financial-transaction-tax-on-corporate-and-sovereign-debt.aspx>

<http://www.euractiv.it/it/news/crescita/6992-tobin-tax-nelli-feroci-da-escludere-transazioni-su-titoli-di-stato.html>

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/cesta-k-daneni-financnich-transakci-se-mozna-komplikuje-010785>

Česko má ve srovnání s EU nižší daně

Eurostat zveřejnil koncem dubna nejnovější pravidelnou zprávu o daňových trendech v Evropské unii, ze které vyplynulo, že v České republice se platí daně, které jsou nižší než průměr EU.

Nejvyšší sazba daně z příjmů fyzických osob po zavedení 7% solidární přírážky v tuzemsku dosahuje 22 % a je sedmá nejnižší v celé evropské sedmadvacítce. Nejvyšší celkové sazby daně se platí **ve Švédsku** (56,6 %), **Dánsku** (55,6 %) a naopak nejnižší sazbu mají státy, jako je **Bulharsko** (10 %), **Litva** (15 %), **Maďarsko a Rumunsko** (oba 16 %). Průměr evropské sedmadvacítky tvoří cca 38 %.

Co se týče daní z příjmů právnických osob, nejvyšší celková sazba DPPO je **ve Francii** (36,1 %), **na Maltě** (35 %) a **v Belgii** (34 %), nejnižší pak **v Bulharsku** a **na Kypru** (oba 10 %) či **v Irsku** (12,5 %). **České republice** patří v tomto ohledu s 19 % osmá příčka. Průměrná korporátní daň v EU je 23,5 %.

Zpráva Eurostatu si všimla i DPH, **v České republice** její základní sazba dosahuje 21 %, **v Lucembursku**, kde je z evropské sedmadvacítky nejnižší, je 15 %. Nízké DPH má i **Kypr** a **Malta** (oba 18 %). Naopak **v Maďarsku** dosahuje DPH dokonce 27 %. V evropské sedmadvacítce je průměrná DPH v letošním roce 21,3 %.

V Měsíčníku EU aktualit se daním v členských státech Evropské unie věnujeme pravidelně v rubrice “Hlavní téma”. V lednu

jsme se zabývali daní z přidané hodnoty, v únoru korporátní daní a v aktuálním čísle na straně 11 naleznete analýzu daně z příjmů fyzických osob v EU.

http://europa.eu/rapid/press-release_STAT-13-68_en.htm?locale=en

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/eurostat-cesko-ma-ve-srovnani-s-eu-podprumerne-dane-010796>

JEDNOTNÝ VNITŘNÍ TRH

Evropská komise: Pracovat v jiné zemi EU by mělo být jednodušší

Některé evropské státy více než jiné v současnosti trápí **vyšší nezaměstnanost zejména mladých lidí**. Evropská komise proto přišla s návrhem, jak pomoci lidem překonat překážky, které jim brání pracovat v jiné zemi EU.

Mezi **hlavní překážky** dle komise patří: **neinformovanost** o pravidlech v dané zemi či **nepochopení pravidel**. Nově přichozí pracovníci často také neví na koho se mají obracet s problémy, jako je **diskriminace na pracovním trhu**.

Návrhy řešení Evropské komise

- vytvoření vnitrostátních kontaktních míst pro poskytování informací, pomoci a poradenství pro pracovníky z jiných zemí,
- stanovení vhodných opravných prostředků na vnitrostátní úrovni,
- umožnění zahajovat odborům, nevládním organizacím a dalším subjektům správní nebo soudní řízení jménem jednotlivých pracovníků v případech diskriminace,
- poskytování lepších informací jak migrujícím pracovníkům, tak i zaměstnavatelům.

Čtyři členské státy (Spojené království, Německo, Nizozemsko a Rakousko) si stěžují u Evropské komise na tzv. **turismus za sociálními dávkami**. Jejich města se prý plní imigranty z jiných členských států, kteří těží ze sociálních výhod, aniž by splňovali příslušné podmínky.

Tyto argumenty však Evropská komise vyvrací, jelikož sociální výhody musí být zpravidla poskytovány pouze těm, kteří v dané zemi pracují, případně dlouhodobě žijí.

Podle Evropské komise neexistují žádné důkazy o tom, že by migrující pracovníci ubírali práci obyvatelům hostitelského státu. Mobilita pracovní síly je prý naopak přínosná pro hospodářství těchto zemí, protože tamním podnikům umožňuje zaplnit pracovní místa, která by jinak zůstala neobsazena.

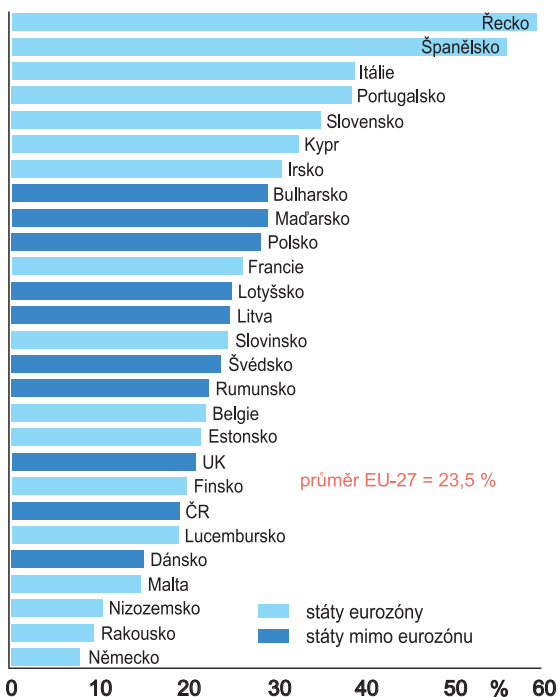
http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-372_cs.htm

<http://www.euractiv.cz/podnikani-a-zamestnanost/clanek/evropska-komise-pracovat-v-jine-zemi-eu-by-melo-byt-jednodussi-010794>



Události

Míra nezaměstnanosti mladých osob do 25 let věku v lednu 2013



Zdroj: Eurostat

PODNIKÁNÍ

Podnikání v ČR láká německé investory

Česko-německá obchodní a průmyslová komora (ČNOPK) zpracovala průzkum, ve kterém převážně německé podniky působící v České republice hodnotí zemi jako **nejatraktivnější lokalitu pro podnikání** v regionu střední a východní Evropy. Dvě třetiny oslovených pohlíží na aktuální ekonomickou situaci v Česku jako na dobrou či uspokojivou. Pouze 9 % s tímto tvrzením nesouhlasí a stav českého hospodářství hodnotí negativně. Na druhou stranu oproti loňskému roku tento názor sdílí o 10 % více firem. Zlepšení hospodářské situace pak podle průzkumu očekává 14 % podniků, což ve srovnání s rokem 2012 znamená nárůst o 5 procentních bodů, avšak oproti roku 2011 pokles o 32 procentních bodů. Více jak polovina respondentů počítá se stabilními podmínkami a více než třetina očekává další úpadek.

Pozitivně investoři hodnotí **členství Česka v EU**. Se zavedením společné měny euro by souhlasilo 52 % (38 % je proti) dotázaných. Pro informaci v roce 2010 členství České republiky v eurozóně podporovalo více než 80 % dotázaných. Dobré hodnocení od oslovených investorů se dále dostalo **výkonným, motivovaným a kvalifikovaným zaměstnancům či místním dodavatelům**.

Nejlepší podmínky podle německých investorů

1. Členství v EU	3,53
2. Výkonnost a motivace zaměstnanců	3,23
3. Kvalita a dostupnost lokálních dodavatelů	3,23
4. Kvalifikace zaměstnanců	3,20
5. Akademické vzdělání	3,15

Pozn.: 1 = nespokojeni, 2 = spíše nespokojeni, 3 = průměrně spokojeni, 4 = spokojeni, 5 = velmi spokojeni, Zdroj: Průzkum Česko-německé obchodní a průmyslové komory

Naopak vrásky na čele jim přiděluje **boj s korupcí**, často **neefektivní státní správa** či **problémy s transparentností při zadávání veřejných zakázek**.

Nejhůřší podmínky podle německých investorů

1. Boj proti korupci, kriminalita	1,67
2. Transparentnost při zadávání veřejných zakázek	1,83
3. Státní správa	2,04
4. Politická stabilita	2,04
5. Právní jistota	2,09

Pozn.: 1 = nespokojeni, 2 = spíše nespokojeni, 3 = průměrně spokojeni, 4 = spokojeni, 5 = velmi spokojeni, Zdroj: Průzkum Česko-německé obchodní a průmyslové komory

http://tschechien.ahk.de/fileadmin/ahk_tschechien/Presse/PM_2013/Vysledky_konjunkturniho_pruzkumu_CNOPK_2013.pdf
<http://www.euractiv.cz/obchod-a-export0/clanek/podnikani-v-cr-nemecke-investory-laka-odrazuje-je-ale-korupce-ci-netransparentni-verejne-zakazky-010757>

ENERGETIKA A DOPRAVA

Evropský parlament nepodpořil backloading emisních povolenek

Evropský parlament nepodpořil návrh na dočasné stažení 900 milionů emisních povolenek ze systému obchodování. Hlasování vzbudilo napříč EU velkou pozornost, protože šlo o důležitý signál pro budoucnost celého systému ETS. Na trhu je dlouhodobě k dispozici **velký přebytek povolenek na emise skleníkových plynů**, který sráží jejich ceny na minimální úroveň a nemotivuje energetické podniky k investicím do úsporných technologií. Tzv. „backloading“ měl množství povolenek z trhu stáhnout, což ale neprošlo hlasováním Evropského parlamentu. **Cena emisních povolenek krátce po hlasování prudce klesla ze 4,5 eur na 2,63 eur.**

Podle odborníků hlasování znamenalo, že Komise bude mít problémy i s prosazením dlouhodobějších změn v emisním obchodování. Nejedná se zatím o definitivní konec tohoto návrhu. Dokument se nyní vrátí zpátky do parlamentního výboru pro životní prostředí k dalšímu zvážení. Otázkou by se měli také zabývat ministři jednotlivých zemí na neformálních zasedáních Rady pro životní prostředí a Rady pro energetiku.

Evropská komise doporučila Radě, aby zahájila přístupová jednání se Srbskem. Na Islandu se naopak přístupová jednání nejspíše pozastaví, tamní parlamentní volby totiž vyhrály protievropské strany. Čerpání prostředků z fondů EU v příštím programovém období nabere velké zpoždění, není schválen právní rámec kohezní politiky, ani podoba víceletého finančního rámce na roky 2014-2020. Nevyčerpané prostředky z některých operačních programů v ČR budou pravděpodobně přesunuty jinam.

V EU ETS je přebytek povolenek, týká se i českých podniků

Systém emisního obchodování se kvůli velkému přebytku povolenek dlouhodobě potýká s rekordně nízkými cenami. Aktuální přebytek u českých firem činí cca 17 milionů povolenek. Nejvíce jich vlastní ČEZ (13,5 milionu). Za období let 2008 až 2012 mají české podniky asi 60 milionů povolenek navíc. Jejich současná tržní hodnota je zhruba 6,8 miliardy Kč.

[http://cde.ecn.cz/tiskovka.shtml?cmd\[3213\]=i-3213-2375588](http://cde.ecn.cz/tiskovka.shtml?cmd[3213]=i-3213-2375588)

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=IM-PRESS&reference=20130416IPR07332&format=XML&language=EN>

<http://www.euractiv.cz/energeticka-ucinnost/clanek/komise-bude-mit-s-prosazenim-zmen-v-eu-ets-problemy-shoduji-se-odbornici-backloading-emisni-povolenky-emise-co2-010769>

ROZŠÍŘENÍ

Srbsko je připraveno na přístupová jednání

Hlavní překážkou pro otevření přístupových jednání mezi EU a Srbskem doposud byly **napjaté vztahy Srbska se sousedním Kosovem**. Srbský premiér Ivica Dačić a kosovský premiér Hashim Thaçi ale 19. dubna uzavřeli dohodu, kterou pro normalizaci jejich vztahů po měsících vyjednávání připravila EU.



Podle Dačiće je vyjednaná dohoda pro Srbsko velice příznivá. Podobně Thaçi dokument přivítal s tím, že **zaručuje mezinárodní uznání kosovské státnosti, suverenity a územní integrity**. Jedná se podle něj o historickou dohodu, která umožní další normalizaci srbsko-kosovských vztahů. Ty komplikuje hlavně početná menšina Srbů na severu Kosova. Podle dohody bude mít Kosovo autonomii v oblasti hospodářského rozvoje, vzdělávání či zdravotnictví. Bude mít také vlastního policejního důstojníka a odvolací soud. Obě strany se dále zavázaly, že vzájemně nebudou bránit svým snahám o zapojení se do evropské integrace.

Dohodu již oficiálně schválil jak kosovský parlament, tak i srbská vláda. V reakci na to Komise 22. dubna 2013 ohlásila, že doporučuje Radě **zahájit přístupová jednání** se Srbskem. Zdůraznila také, že bude nadále monitorovat další vývoj v Srbsku a ocenila jeho reformní snahy. Konkrétní datum, kdy dojde k zahájení přístupových rozhovorů se Srbskem, ještě není známé. **Evropská komise zároveň doporučila i zahájení vyjednávání s Kosovem o Stabilizační a asociační dohodě.** I přes pokrok ve vyjednávání se v EU Office nedomníváme, že by Srbsko mohlo rozšířit řady Evropské unie dříve než na sklonku současné dekády.

Island se po volbách vzdaluje členství v EU

Na Islandu proběhly koncem dubna **volby**, ve kterých zvítězily opoziční protievropské strany: **konzervativní Strana nezávislosti** (26,7 %) a **liberální Pokroková strana** (24,4%), které zemi vládly před zhroutilím tamní ekonomiky v roce 2008. Islandčané tak vyjádřili svoji nespokojenost s tvrdými úspornými opatřeními, které v posledních letech prováděla sociálnědemokratická vláda. Obě středopravicové strany, které už začaly jednat o sestavení vlády, se také staví proti členství ostrovního státu v EU. Island podal přihlášku do EU v roce 2009 v souvislosti s dopady finanční krize na tamní ekonomiku. Přístupová jednání byla zahájena v roce 2011, v dohledné době se tak ale pravděpodobně znovu nerozběhnou.

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-347_en.htm

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-348_en.htm

<http://www.euronews.com/2013/04/27/iceland-goes-to-polls-in-general-election>

<http://www.euractiv.cz/rozsirovani-eu/clanek/podle-komise-je-srbsko-pripraveno-na-pristupova-jednani-010782>

KOHEZNÍ POLITIKA

Fondy EU 2014-2020 brzdí zatím neschválený právní rámec

Čerpání z evropských fondů v příštím programovém období, které začíná v roce 2014, zřejmě nabere ještě větší zpoždění, než se původně předpokládalo. Budoucí **kohezní politika totiž stále nemá platný právní rámec, ani podobu víceletého finančního rámce na roky 2014-2020**. Bez těchto dokumentů nelze uzavřít jednání o výši národní alokace či podepsat závazné strategické dokumenty mezi Evropskou komisí a členskými státy.

Zájemci o evropské dotace ze strukturálních fondů Evropské unie tak budou muset být z kraje příštího programového období 2014-2020 velmi trpěliví. Čerpání evropských prostředků totiž zcela jistě neodstartuje začátkem příštího roku, jak by oficiálně mělo, ale později.

Navrhovanou podobu víceletého finančního rámce EU sice v únoru schválila Evropská rada, návrh ale ze stolu smetl

Evropský parlament. Nejasnosti ohledně legislativy ztěžují především jednání o **tzv. Dohodě o partnerství**.

V EU Office se domníváme, že systém dotací z fondů EU na roky 2014-2020 začne v tuzemsku nejdříve na konci roku 2014, ale nevylučujeme ani první čtvrtletí 2015. V té době by totiž měly být definitivně schvalovány domácí **operační programy** Evropskou komisí. Je otázkou, zda některé operační programy nevyhlásí první výzvy k předkládání žádostí o dotace dříve, než bude operační program schválen Bruslem. Legislativa to totiž umožňuje.

Komise má otázky nad podobou Dohody o partnerství

Dohoda o partnerství představuje stěžejní a závazný dokument pro programové období 2014-2020, který uzavírá každý členský stát s Evropskou komisí a který mimo jiné obsahuje i popis národní implementační struktury. Vzhledem k tomu, že se současné období chýlí ke svému konci, Evropská komise trvá na tom, aby dohoda byla s každým členským státem podepsána na podzim letošního roku.

Členské státy EU stále ale nemají ujasněnou představu o tom, jakou podobu bude Dohoda o partnerství mít. Představa Evropské komise o dokumentu je taková, že členské státy ho budou předkládat ve dvou podobách. První bude představovat **širší strategický dokument**, který má obsahovat odůvodnění oblastí, do nichž chce daná země po roce 2013 investovat evropské prostředky. Druhý dokument má pak mít jednoduchou tabulkovou formu s předem omezeným počtem znaků, tzn. **jednotný formát pro všechny země**. Vyhovět všem členským zemím s jednotnou formou dokumentu ale není jednoduché.

http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-13-276_en.htm#PR_metaPressRelease_bottom

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&language=EN&reference=P7-TA-2013-78>

<http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/jednani-o-budouci-kohezni-politice-komplikuje-zatim-nedokonceny-pravni-ramec-fondy-eu-010755>

Přesun nevyčerpaných dotací EU čeká tři operační programy

Letošní rok je pro **čerpání prostředků** ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti klíčový. Jedná se totiž o rok, v němž dojde k souběhu pravidla n+3 pro alokaci určenou pro rok 2010 a pravidla n+2 pro alokaci z roku 2011.

Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) proto plánuje kvůli riziku ztráty nevyčerpaných prostředků z evropských fondů v letošním roce **realokaci ze tří tematických operačních programů - Životní prostředí, Technická pomoc a ROP Severozápad**. Dokument, který musí schválit vláda se nyní nachází v připomínkovém řízení.

Prostředky z OP ŽP, které nestihnou být v tomto roce řádně vyčerpany, **mají být přesunuty do Operačního programu**

Doprava, kde podpoří modernizaci a rozvoj pražského metra. Celková realokace z tohoto programu by se měla pohybovat kolem tří miliard korun.

Nízká míra čerpání trápí i **Operační program Technická pomoc**, z něhož se financuje technická podpora a koordinovaný přístup při řízení ostatních operačních programů. Ministerstvo tedy uvažuje o přesunech mezi prioritními osami v rámci programu a na pořadu dne je prý i přesun do jiných operačních programů.

Stejně tak by mělo dojít i k přesunům prostředků z **ROP Severozápad**, kde v současné době neprobíhá kvůli policejnímu šetření proplácení. Programu byla navíc ze strany Evropské komise vyměřena plošná finanční korekce, která zatím nebyla uhrazena. Prostředky ve výši alokace pro rok 2013 by měly být rozděleny mezi jiné operační programy: regionální operační programy a kvůli zachování poměrů mezi cíli Konvergence a Regionální konkurenceschopnost i **OP Praha-Konkurenceschopnost**.

Evropská komise: Kohezní politika plní své cíle

Podle Evropské komise **kohezní politika plní své cíle** a přispívá k růstu a pokroku ve prospěch občanů. Vyplývá to z druhé strategické zprávy, která vyhodnocuje ve všech členských zemích EU **hospodaření s prostředky ze strukturálních fondů pro období 2007-2013**. Celkem jde z rozpočtu EU v aktuálním období na politiku soudržnosti **347 miliard eur**.

Nejvíce úspěšné projekty v rámci EU:

- o 1,9 milionu více lidí může využívat vysokorychlostní internet,
- o 2,6 milionu více lidí může čerpat přínosy projektů v oblasti zásobování vodou,
- dalších 5,7 milionu lidí může využívat výhod projektů na zpracování odpadních vod,
- bylo postaveno 460 km silnic a 334 km železnic v rámci transevropské dopravní sítě,
- téměř 3,4 milionu osob má přístup k lepší městské dopravě,
- 2,4 milionu lidí získalo díky příspěvím Evropského sociálního fondu nové pracovní místo,
- finanční podporu získalo 53 240 projektů v oblasti výzkumu a technického rozvoje,
- finanční podporu získalo také 16 000 projektů v oblasti spolupráce podniků a výzkumu a 53 160 začínajících firem.

http://ec.europa.eu/regional_policy/how/policy/doc/strategic_report/2013/strat_report_2013_cs.pdf

<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mesicni-monitorovaci-zprava>

<http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/presun-nevyčerpanych-dotaci-eu-potka-zrejme-tri-operacni-programy-fondy-010759>

Sloupek Komise

Zastoupení Evropské komise v ČR naplňuje Měsíčník EU aktualit příspěvky do rubriky „Sloupek komise“. V tomto čísle se věnuje Evropským dnům v ČR. Dne 9. května 1950 přednesl francouzský ministr zahraničí Robert Schuman deklaraci, v níž navrhl vytvoření Evropského společenství uhlí a oceli. Toto společenství bylo první z řady nadnárodních evropských institucí, z nichž nakonec vznikla dnešní Evropská unie. V rámci Evropských Dnů se v ČR od 6. do 16. května bude konat několik zajímavých akcí.

EVROPSKÉ DNY V ČESKÉ REPUBLICCE

Na Den Evropy si každoročně připomínáme deklaraci, kterou přednesl 9. května 1950 v Paříži tehdejší francouzský ministr zahraničních věcí Robert Schuman. Jednalo se o první krok směrem k vytvoření nadnárodního celku, který nyní nazýváme Evropskou unií.

Česká republika se k tradici připojila po svém vstupu do EU v roce 2004 a i v letošním roce se koná při této příležitosti od 6. do 16. května řada akcí pod souhrnným názvem Evropské dny.

Program Evropských dnů v ČR

Vrcholem letošních Evropských dnů je festival, který se koná 10. května od 15 do 22 hodin na ostrově Kampa. Zde bude připraven bohatý kulturní program a stánky s informacemi o studiu, práci, cestování a životě v EU. Na hlavním podiu se vystřídá několik tanečních a hudebních skupin včetně překvapení v podobě nové české kapely Kryštofa Michala PORTLESS a mezinárodního uskupení N.O.H.A.

Program Evropských dnů nabízí kromě open-air festivalu mnoho dalšího – z široké nabídky projekcí, výstav, seminářů a diskusí vybíráme ty nejzajímavější:

Konference: „Devět let České republiky v Evropské unii – a jak dále?“

KDY: 6. května, 13:00–18:30 hod.

KDE: Aula Matematicko-fyzikální fakulty UK, Malostranské nám. 25, Praha 1

Před devíti lety vstoupila Česká republika do Evropské unie. Svět se od té doby proměnil. Vlivné politické síly zpochybňují další postup evropské integrace. Jakou cestou se vydá naše země? Jaká by mohla a měla být její role – a role nás, občanů - v tomto neklidném světě? Více na stránkách www.europeanmovement.cz.

Dobro došli! – Oslava vstupu Chorvatska do Evropské unie

KDY: 8. května, 10:00-18:30 hod.

KDE: Ministerstvo zahraničních věcí (Zahrada Černínského paláce), Loretánské náměstí 5, Praha 1

Vstup Chorvatska do Evropské unie oslavíme v zahradě Černínského paláce koncertem Čechomoru a chorvatské hudební skupiny Kampanel. Návštěvníci budou moci zhlédnout doprovodné výstavy „Čarovné Chorvatsko“, „Moravští Chorvaté“ a „Evropa bez bariér“. Více na stránkách www.mzv.cz/chorvatsko_v_EU.

Diskuze o budoucnosti Evropy

KDY: 13. května, 17:00–19:00 hod.

KDE: Centrum současného umění DOX, Poupětova 1, Praha 7

Přijďte se zapojit do debaty o budoucnosti Evropy a vyslechnout návrhy na zlepšení každodenního života v EU a jejího fungování. Veřejný dialog je otevřen široké veřejnosti,

neziskovým organizacím, akademické obci, zástupcům podnikatelů a dalším zájmovým skupinám. Zúčastnit se může každý. S veřejností budou debatovat evropský komisař pro rozšíření a politiku sousedství Štefan Füle, irský ministr pro podnikání John Perry a další představitelé evropských i národních institucí. Diskusi moderuje Martin Veselovský. Bude možné ji sledovat i živě na internetu a sociálních sítích. Večer završí koncert litevských Fusedmarc a česko-irské kapely Rí Rá. Více na stránkách www.evropska-unie.cz, Twitteru ZEK_Praha nebo Facebooku EvropskakomisevCR.



Debata o českých zájmech „Je v zájmu České republiky podepsat fiskální kompakt?“

KDY: 15. května, od 17:00 hod.

KDE: Malostranská beseda, Malostranské náměstí 35/21, Praha 1

Cílem cyklu Debaty o českých zájmech je přispět k posílení kvalitní veřejné diskuse o tom, co jsou nebo by měly být zájmy České republiky v kontextu Evropské unie a globálních trendů. Pokud máte chuť se zapojit do debaty a dozvědět se spoustu zajímavých informací, jste v Malostranské besedě vřele vítáni. Více na stránkách www.evropskehodnoty.cz.

Evropské dny pořádají Zastoupení Evropské komise v ČR, Informační kancelář Evropského parlamentu v ČR a Odbor informování o evropských záležitostech Úřadu vlády ČR ve spolupráci s velvyslanectvími a kulturními instituty členských států EU a dalšími partnery.

Akce se konají pod záštitou předsedy vlády ČR Petra Nečase, místopředsedy vlády a ministra zahraničních věcí ČR Karla Schwarzenberga a irského předsednictví Rady EU.

Více na stránkách www.evropskedny.cz.



V rubrice Informační servis zobrazujeme nadcházející zasedání klíčových rozhodovacích orgánů Evropské unie, které jsou doplňovány dalšími významnými událostmi typu mezinárodních summitů se světovými velmocemi apod.

Agenda jednání těchto klíčových orgánů je s ohledem na její maximální aktuálnost připravována často jen několik dní před vlastním jednáním a je možno ji vyhledat na tomto odkazu:

<http://europa.eu/newsroom/calendar/>

Zasedání klíčových institucí EU

8. - 9. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Plenární zasedání Evropského parlamentu	
13. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Euroskupina	
13. - 14. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady pro zemědělství a rybolov	
14. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady pro ekonomické a finanční záležitosti (ECOFIN)	
16. - 17. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport	
20. - 23. 5. 2013	Štrasburk, Francie
- Plenární zasedání Evropského parlamentu	
21. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady pro všeobecné záležitosti	
22. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Zasedání Evropské rady	
22. - 23. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Plenární zasedání komise pro ekonomické a sociální záležitosti	
26. - 28. 5. 2013	Dublin, Irsko
- Neformální setkání ministrů zemědělství	
27. - 28. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady pro zahraniční záležitosti	
29. - 30. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady pro konkurenceschopnost	
30. - 31. 5. 2013	Brusel, Belgie
- Evropský parlament: plenární zasedání Výboru pro regiony	
6. - 7. 6. 2013	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady pro dopravu, telekomunikace a energetiku	

Zdroj: www.europa.eu, přístup ke dni 3.5.2013



Na začátku dubna prolétl mediálním světem šokující titulek: Němci, kteří největší měrou platí průšvihy po celé eurozóně, jsou z celé eurozóny nejchudší. A ukázala to studie srovnávající bohatství domácností na vzorku 62 tisíc respondentů, a to z velmi důvěryhodného zdroje – Evropské centrální banky. Byly titulky oprávněné? Nebo jde spíše o novinářskou bublinu, která nemá s realitou příliš mnoho společného?

CHUDÝ SEVER PROTI BOHATÉMU JIHU?

Při čtení závěrů studie Evropské centrální banky a hlavně jejich interpretací nás nemohla nenapadnout nesmrtelná hláška britského premiéra Benjamina Disraeliho: "Existují tři druhy lží: lži, zatracené lži a statistiky." Tím rozhodně nechceme zpochybňovat kredibilitu evropské měnové autority, nicméně při čtení statistiky nesmíme zapomínat na selský rozum.

Sami autoři studie vědí, že vypovídající hodnota mezinárodního srovnání studie je omezená. Všimněme si, že v [tiskové zprávě](#) prezentující výsledky není rozdíl v bohatství severních a jižních států vůbec zmíněn. Studie je totiž spíše analýzou struktury majetku domácností a jejich vývoje v čase. Táže se, jakou část z majetku domácností tvoří nemovitosti, kolik si domácnosti v různých zemích ukládají do finančních aktiv nebo jak jsou domácnosti zadlužené.

Čistý majetek domácností v zemích Eurozóny (tis. EUR)

	Medián	Průměr
1. Lucembursko	397,8	710,1
2. Kypr	266,9	670,9
3. Malta	215,9	366,0
4. Belgie	206,2	338,6
5. Španělsko	182,7	291,4
6. Itálie	173,5	275,2
7. Francie	115,8	233,4
8. Nizozemí	103,6	170,2
9. Řecko	101,9	147,8
10. Slovinsko	100,7	148,7
11. Finsko	85,8	161,5
12. Rakousko	76,4	265,0
13. Portugalsko	75,2	152,9
14. Slovensko	61,2	79,7
15. Německo	51,4	195,2

Zdroj: ECB Eurosystem Household Finance and Consumption Survey

Jsou tedy Němci (či představitelé "severní Evropy") skutečně chudší než jejich jižní sousedé? Bohatství národa a jeho občanů není jen o statistice v kolonce drženého majetku (po očištění o dluhy) domácnostmi. Vhodnější ukazatel je "čistý investiční majetek (net capital stock)" per capita, kde kromě majetku domácností, privátní korporátní sféry patří i majetky veřejného sektoru. A v tomto ukazateli pochopitelně (a správně) vítězí bohatý sever EU nad chudým jihem.

Pokud je v dané zemi vyspělý a rozšířený trh nájemním bydlením (a to je spíše příznakem bohatších zemí), není takový tlak na pořizování si vlastních domů, které tvoří hlavní část majetku domácností v průzkumu ECB. Ze studie jednoznačně vyplývá, že německé a rakouské domácnosti žijí častěji v nájemních

bytech, než jejich jižní protějšky. Znamená to, že jsou bohatší? Nikoliv, vyplývá z toho jediné – německé nemovitosti jsou častěji než domácnostmi vlastněny firmami a veřejným sektorem. Na druhou stranu Němci a spol. více času utrací za služby a podobné požitky, které se z definičních důvodů do průzkumu ECB nedostaly. Jak by asi dopadla statistika účastníků plaveb kolem světa dle jednotlivých národností?

Statistika „bohatství“ domácností v dané studii vychází zejména z vlastnictví nemovitostí a jejich cen. Nafouknutí realitní bubliny pak vede ke statistickému bohatnutí domácností v dané zemi. Toto významně ovlivnilo pozici španělských domácností (v mediánovém vyjádření 5. nejbohatší), kde byl průzkum proveden v roce 2008, tedy těsně po splasknutí realitní bubliny. Výsledky ovlivnila i podoba domácností - čím více v průměrné domácnosti bude žít obyvatel, tím bude jako celek bohatší. Zatímco ve Finsku, Německu a Rakousku v průměrné domácnosti žilo jen těsně přes 2 obyvatele, bohatství jižanských domácností se dělí mezi více osob; průměrná kyperská domácnost je o 35 % větší než německá. Zhruba 40 % německých domácností má pouze jednoho člena. Dále můžeme úspěšně polemizovat i s výsledkem mediánové domácnosti (německá na posledním místě) a průměrné domácnosti (německá uprostřed žebříčku). Z poměru průměru a mediánu vyplývá poměrně vysoká nerovnost majetku v německých domácnostech.

Přestaňme ale studovat co ve studii je – mnohem důležitější pro pochopení její omezené vypovídající schopnosti je to, co v ní není. Problémem je bez pochyb absence penzí. Německé domácnosti se mohou s vysokou pravděpodobností těšit na vyšší důchod, než domácnosti na jihu Evropy. Studie zahrnuje pouze privátní pilíř důchodového systému – tedy čisté soukromé investice domácností.

Otázkou, kterou studie vůbec neřeší, je, na co domácnosti svůj majetek používají. Je nabíledni, že úroveň veřejných služeb je v severních státech podstatně vyšší než ve státech na jihu Evropy. Úroveň veřejného školství, sociálních služeb, ale i infrastruktury či již dříve zmíněných penzí je na severu výrazně rozvinutější a místní domácnosti za ně tedy nemusí platit.

Čísla o mediánu či průměru bohatství domácností také neřikají nic o jeho likviditě. Je určitě zajímavé, že 40 % kyperských domácností vlastní 2 nemovitosti. Nic to ale neřká o tom, k čemu jim jsou a jak rychle je možné je zpeněžit. Tomu můžou bránit nejen problémy s likviditou trhu, ale také tradice. Je možné, že na jihu existuje pravidlo „Babiččin dům se prostě neprodává“.

Začali jsme citátem, skončeme citátem, který údajně pronesl britský premiér Winston Churchill: „Nevěřím žádné statistice, kterou jsem sám nezfalšoval“.

Jan Jedlička, Vít Macháček, EU Office ČS



V minulých tématech Měsíčníku EU jsme se seznámili s přehledem a vývojem daní z přidané hodnoty a korporátních daní v jednotlivých zemích Evropské unie včetně České republiky. V tomto čísle se k oblasti daní ještě vrátíme a přiblížíme si další část přímých daní, a to osobní daň, která v České republice nabývá podoby daně z příjmu fyzických osob (DPFO).

OSOBNÍ DANĚ V EVROPSKÉ UNII

1. ÚVOD

Pokud je oblast nepřímých daní (DPH a spotřební daně) upravována evropskými směrnici, které vstoupily v platnost už před mnoha lety, a jsou stanovena pravidla týkající se výše a počtu sazeb (i když některé státy EU využívají mnoha výjimek), tak oblast osobních důchodových daní není upravena žádným evropským legislativním předpisem, nebo je dotčena jen okrajově.

Jednotlivé státy Evropské unie si samy určují, jaká bude výsledná podoba daně z příjmu fyzických osob, ať už je to počet a výše jednotlivých daňových sazeb, výše zdanitelných sazeb, slevy na dani atd. Některé státy tak mají zavedenou

lineární (rovnou) daň, kdy mají stanovenou jednotnou sazbu pro všechny příjmy, další státy si určily hned několik sazeb a k tomu třeba i sazby municipální, různé přírážky atd. I přes rozdílnost a velké množství podob těchto systémů je možno vysledovat určitý trend.

Stejně jako u korporátních daní (v České republice známá jako daň z příjmu právnických osob), tak i u daně z příjmu fyzických osob, je patrný postupný pokles výše nejvyšších sazeb v průměru v Evropské unii. Jednotlivé státy spíše přistupují ke zvyšování nepřímých daní a snižují přímé daně ve snaze snížit jak finanční zátěž pro firmy, tak i zlevnit cenu lidské práce.

2. VÝVOJ SAZEB DPFO V ČESKÉ REPUBLICE

Oblast daně z příjmu fyzických osob prošla v České republice od roku 1993 do dnešní podoby mnoha změnami. Měnily se počty a výše daňových sazeb, nebo se upravovaly základy daně. Nejprve se měnily výše u základní odčitatelné položky z daňového základu a pak byly tyto nahrazeny slevami na dani z příjmu aj. Od roku 1993 do konce roku 2007 byla sazba daně z příjmu fyzických osob v České republice progresivně klouzavá, což znamená, že byly stanoveny meze, nad nimiž byla zdaněna vyšší sazbou pouze ta část důchodu, která tuto danou mez přesahovala.

V letech 1993 až 1995 měla Česká republika šest pásem. V roce 1993 byla zavedena dosud nejvyšší sazba ve výši 47 % ze základu přesahujícího 1 080 000 Kč. Tato nejvyšší sazba byla v následujících letech postupně snižována na 44 % v roce 1994 a na 43 % v roce 1995. Poté byl počet pásem snížen na pět do roku 2000 a nejvyšší sazba snížena na 40 %. V těchto letech tak byly měněny jen výše základu daně. Od roku 2000 do roku 2007 se počet pásem snížil na čtyři a upravovaly se výše nejnižších dvou sazeb a základy daně. Od roku 1993 do konce roku 2005 byly v České republice využívány odčitatelné položky z daňového základu (daňovým základem jsou příjmy po odpočtu výdajů) na tyto účely:

- pro poplatníka,
- na vyživované dítě v domácnosti,
- na manželku ve společné domácnosti s vlastními příjmy nižšími než bylo stanoveno v jednotlivých letech,
- pro poplatníka, jež byl poživatelem částečného či plného invalidního důchodu,
- pro držitele průkazu ZTP-P,
- pro poplatníka do 26 let, jež se studiem soustavně připravuje na budoucí povolání.

Od roku 2006 (u vyživovaného dítěte již od roku 2005) je namísto odčitatelných položek z daňového základu uplatňována sleva na dani (odečítají se z výsledné daně, nikoliv z daňového základu). Slevy na dani jsou uplatňovány z důvodu zohlednění sociálního postavení poplatníka.

Od 1. ledna 2008 byl systém klouzavě progresivních sazeb změněn na jednotnou lineární sazbu. Tato sazba byla stanovena ve výši 15 %.

Vzhledem k existenci odčitatelných položek a slev na dani, dochází však k určité progresi i nadále. Toto na první pohled zjednodušení a rapidní snížení má však typicky „českou příchuť“. Kromě této změny byl zaveden i ve světě prakticky neznámý nový pojem tzv. „superhrubá mzda“.

Tento pojem představuje hrubou mzdu zaměstnance zvýšenou o sociální a zdravotní pojištění, které je povinen za něho odvádět zaměstnavatel.

Souhrnná sazba povinného pojistného v roce 2008 byla 35 %, z čehož 9 procentních bodů činilo zdravotní pojištění a 26 procentních bodů sociální pojištění.

Od roku 2009 je souhrnná sazba snížena na 34 %. Došlo tedy ke snížení sociálního pojištění z 26 % o jeden procentní bod na 25 % (výše nemocenského pojištění klesla z hodnoty 3,3 % na 2,3 %, důchodové pojištění zůstalo ve výši 21,5 % stejně jako příspěvek na státní politiku zaměstnanosti ve výši 1,2 %). Stanovená 15% sazba ze superhrubé mzdy tedy představuje 20,1 % z hrubé mzdy (15*1,34). V podmínkách roku 2008 to představovalo 20,25 %.

Znamená to, že nynější 15% sazba daně je vlastně jen kosmetickou úpravou skutečné sazby daně z příjmu fyzických osob ve výši 20,1 % z hrubé mzdy v České republice.

Vývoj sazeb DPFO v letech 1993-2007 v ČR

Rok	Základ daně		Daň	Ze základu přes (Kč)
	od (Kč)	do (Kč)		
2006	0	121 200	12%	-
	121 200	218 400	14 544 Kč + 19 %	121 200
2007	218 400	331 200	33 012 Kč + 25 %	218 400
	331 200	a více	61 212 Kč + 32 %	331 200
2001	0	109 200	15%	-
	109 200	218 400	16 380 Kč + 20%	109 200
2005	218 400	331 200	33 012 Kč + 25 %	218 400
	331 200	a více	61 212 Kč + 32 %	331 200
2000	0	102 000	15%	-
	102 000	204 000	15 300 Kč + 20%	102 000
	204 000	312 000	35 700 Kč + 25%	204 000
	312 000	a více	62 700 Kč + 32%	312 000
1999	0	102 000	15%	-
	102 000	204 000	15 300 Kč + 20%	102 000
	204 000	312 000	35 700 Kč + 25%	204 000
	312 000	1 104 000	62 700 Kč + 32%	312 000
	1 104 000	a více	316 140 Kč + 40%	1 104 000
1998	0	91 440	15%	-
	91 440	183 000	13 716 Kč + 20%	91 440
	183 000	274 200	32 028 Kč + 25%	183 000
	274 200	822 600	54 828 Kč + 32%	274 200
	822 600	a více	230 316 Kč + 40%	822 600
1997	0	84 000	15%	-
	84 000	168 000	12 600 Kč + 20%	84 000
	168 000	252 000	29 400 Kč + 25%	168 000
	252 000	756 000	50 400 Kč + 32%	252 000
	756 000	a více	211 680 Kč + 40%	756 000
1996	0	84 000	15%	-
	84 000	144 000	12 600 Kč + 20%	84 000
	144 000	204 000	24 600 Kč + 25%	144 000
	204 000	564 000	39 600 Kč + 32%	204 000
	564 000	a více	154 800 Kč + 40%	564 000
1993	0	60 000	15%	-
	60 000	120 000	9 000 Kč + 20%	60 000
	120 000	180 000	21 000 Kč + 25%	120 000
	180 000	540 000	36 000 Kč + 32%	180 000
1995*	564 000	1 080 000	151 200 Kč + 40%	540 000
	1 080 000	a výše	367 200 Kč + 43-47%*	1 080 000

Zdroj: *Zákony o dani z příjmu fyzických osob, pozn.: *nejvyšší sazba v roce 1993 byla 47%; 1994 - 44%; 1995 - 43%*

K 1. lednu 2013 však proběhla v oblasti daně z příjmu fyzických osob v České republice další významná legislativní změna. Z pět let trvajícího období, kdy jsme měli zavedenou lineární (rovnou) sazbu daně, se přechází zpět k systému klouzavě progresivních sazeb. V České republice je daň z příjmu fyzických osob definována v Zákoně č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.

Jedná se o první část tohoto zákona (§ 2 až § 16), ve druhé části zákona je definována daň z příjmu právnických osob. V jednotlivých paragrafech jsou nadefinovány jednotlivé náležitosti tohoto zákona, ať už se jedná o poplatníky daně z příjmu fyzických osob, předmět daně, osvobození od daně, základ daně, ..., až k sazbě daně a jejímu solidárnímu zvýšení.

Vývoj sazeb daně z příjmu fyzických osob v letech 2008- 2013 v ČR

Rok	Sazba daně
2013	15% + (7%)*
2008-2012	15%

Zdroj: *Zákony o dani z příjmu fyzických osob, poznámka: *solidární zvýšení daně ve výši 7 % z měsíčního příjmu nad 4násobek stanovené průměrné měsíční mzdy (25 884 Kč v roce 2013), tj. 103 536 Kč*

Zavedení solidárního zvýšení v § 16a Zákona o daních z příjmů vytváří další sazbu, jež systém s lineární sazbou platný v letech 2008 až 2012 převádí do systému klouzavě progresivního. Solidární zvýšení daně činí 7 % z kladného rozdílu mezi:

- součtem příjmů zahrnovaných do dílčího základu daně podle § 6 Zákona o daních z příjmů a dílčího základu daně podle § 7 Zákona o daních z příjmů v příslušném zdaňovacím období a
- 48násobkem průměrné mzdy stanovené podle zákona upravujícího pojistné na sociální zabezpečení.

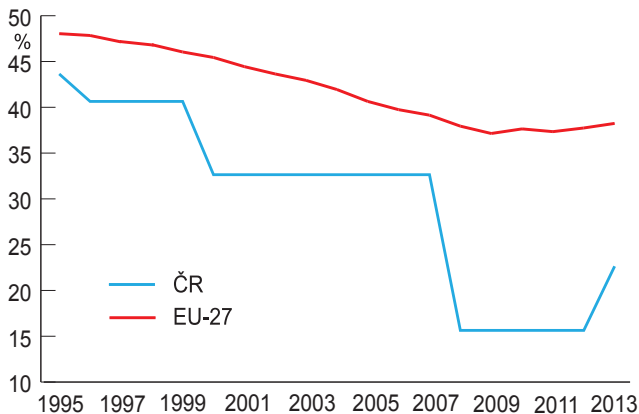
Toto solidární zvýšení daně se vypočítá z částky přesahující 48násobek průměrné mzdy. Pro měsíční vyjádření to představuje 7% solidární daň z částky nad 4násobek průměrné mzdy, která je stanovena pro rok 2013 ve výši 25 884 Kč. Toto stanovení vychází z vyhlášky MPSV č. 324/2012 Sb., která stanovuje:

- výši všeobecného vyměřovacího základu za rok 2011 na 25 093 Kč,
- výši přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 2011 na 1,0315.

Tímto se stanovila průměrná mzda pro stanovení výpočtového základu ve výši 103 536 Kč (25 093 * 1,0315 = 25 884; 25 884 * 4 = 103 536). Z částky přesahující měsíční příjem 103 536 Kč se tedy navíc odvede solidární daň ve výši 7 %.



Vývoj nejvyšších sazeb osobní daně v ČR a v průměru EU-27



Zdroj: Eurostat

Další změnou bylo i zrušení základní daňové slevy na poplatníka u pracujících důchodců (ve výši 24 840 Kč), dále byl zrušen strop na zdravotní pojištění.

Stávající systém by však neměl platit dlouho. Od roku 2015 má být zrušena superhrubá mzda a sazba daně z příjmu fyzických osob se zvýší na 19 %. Daň se pak vypočte jako součin základu daně sníženého o nezdanitelné části základu daně a o odčitatelné položky od základu daně zaokrouhleného na celá sta Kč dolů a sazby daně. Dále má být zrušena nyní nově stanovena solidární 7% daň.

Vývoj nejvyšších sazeb daně z příjmu fyzických osob má klesající trend nejen v České republice, ale i v průměru v Evropské unii. Pokud průměr za Evropskou unii činil v roce 1995 necelých 48 %, letos je to necelých 38 %, tedy o deset procentních bodů méně.

Některé státy (včetně České republiky, kdy pro rok 2013 je nejvyšší sazba 22 % = 15 % + 7% solidární daň) ale přistoupily v posledních letech ke zvýšení nejvyšších sazeb osobních důchodových daní.

3. SAZBY OSOBNÍCH DANÍ V ZEMÍCH EVROPSKÉ UNIE

Systémy a vývoj sazeb a zdanitelných příjmů u daně z příjmu fyzických osob jsou v režii jednotlivých států Evropské unie. Odpovídá to jak potřebám a nastavení daní jednotlivých zemí, tak je to i otázkou určitých tradic. Proto spektrum konstrukce daní z příjmů fyzických osob je velmi široké. Od relativně jednoduchých systémů, kdy státy mají zavedené lineární (rovné) sazby daně nebo naopak těchto sazeb v rámci klouzavě progresivních sazeb mají několik, až po rozdílné zdanění dle sociálního postavení nebo některé státy ke státním sazbám připočítávají municipální, kostelní, solidární a jiné příplatky.

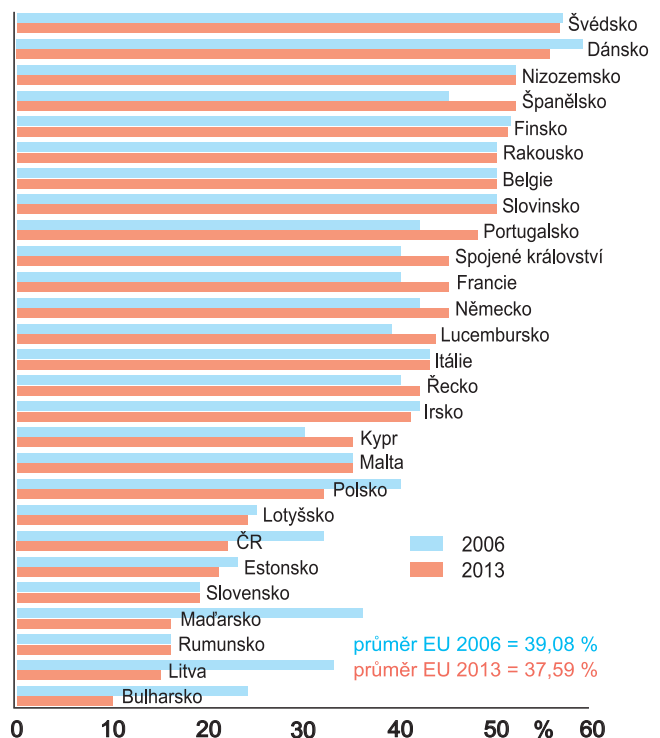
Zjednodušený přehled tedy prakticky není možný, můžeme posuzovat jednotlivé systémy, co do složitosti a přehlednosti, či srovnávat jednotlivé počty a výše sazeb.

Určitý trend však přeci jen v rámci Evropské unie u osobní důchodové daně můžeme vyzorovat. Je to postupné snižování nejvyšších sazeb u daní z příjmu fyzických osob. Nejvyšší sazby si tradičně drží severské státy, u kterých byly tyto dle dat Eurostatu ve zveřejněné zprávě Taxation trends in the European Union v roce 1995 přes 60 %, dnes se pohybují přes 50 %.

Největší snižování sazeb osobních důchodových daní probíhalo u členských států z bývalého východního bloku, které dnes patří k jedněm z nejnižších a taky mají nejjednodušší systémy (většina z nich má nastaveny lineární sazby daně).

O více jak 20 procentních bodů snížily nejvyšší sazby v České republice, Maďarsku, Rumunsku a Slovensku. Pomyslné

Vývoj nejvyšších sazeb osobních daní v Evropské unii



Zdroj: Eurostat, vlastní zpracování

vítězství si však odnáší Bulharsko s dnešní 10% lineární sazbou, které ještě v roce 1996 mělo nejvyšší sazbu ve výši 50 %, což představuje snížení o neuvěřitelných 80 %. Většina států sice své nejvyšší sazby od roku 1995 snížila, avšak následující státy se vydaly opačnou cestou, a to zvýšením nejvyšší sazby daně z příjmu fyzických osob:

- Portugalsko,
- Řecko a
- Spojené království.

Ale například státy jako Malta a Rakousko ve zmiňovaném období 1995 až 2013 mají stále stejnou nejvyšší sazbu. Rozmezí sazeb osobní důchodové daně je tedy v Evropské unii velmi vysoké, od již zmiňovaného Bulharska ve výši 10 % (v Bulharsku mají společně s Kyprem i nejnižší sazbu korporátní daně ve výši 10 %) a Litvy (15 %) až po severské státy, Dánsko, Belgie, Španělsko, Nizozemsko a Portugalsko přesahující 50% sazbu.

3.1. Aktuální sazby osobních daní v EU

Systémy sazeb daně z příjmu fyzických osob můžeme rozlišit podle toho, jestli státy využívají lineární (rovnou) sazbu daně nebo klouzavě progresivní sazby. Jednotné lineární sazby používají státy:

- Bulharsko (10 %)
- Estonsko (21 %)
- Lotyšsko (24 %)
- Litva (15 %)
- Maďarsko (16 %)
- Rumunsko (16 %)
- Slovensko (19 %)

Ještě loni k nim patřila i Česká republika, která však zavedením 7% solidární daně, získala prakticky další sazbu a vrátila se tak ke klouzavě progresivním sazbám, které využívala do konce roku 2007.

Tyto státy, nejen že mají relativně zjednodušený systém při užívání jen jediné sazby, ale patří mezi státy Evropské unie,

kteří mají i nejnižší sazby a tedy i přívětivější systém pro poplatníka. U klouzavě progresivních sazeb je nejčastěji využíváno pěti sazeb. Určitým extrémem je však Lucembursko, které má neuvěřitelných 19 sazeb. Také v Německu mají jiný roční zdanitelný příjem pro společné zdanění manželů a k tomu ještě 5,5% solidární přírážku.

Solidární přírážku využívá i Portugalsko ve výši 2,5 % u příjmu nad 80 000 eur, u které je uplatňována 48% sazba, a další 4% daňová přírážka u příjmu nad 6 790 eur, čímž nejvyšší sazba může být vyšší než 50 %.

Přehled sazeb DPFO v Lucembursku v roce 2013

Zdanitelný příjem (EUR)	Sazba v %
0 - 11 265	0
11 266 - 13 173	8
13 174 - 15 081	10
15 082 - 16 989	12
16 990 - 18 897	14
18 898 - 20 805	16
20 806 - 22 713	18
22 714 - 24 621	20
24 622 - 26 529	22
26 530 - 28 437	24
28 438 - 30 345	26
30 346 - 32 253	28
32 254 - 34 161	30
34 162 - 36 069	32
36 070 - 37 977	34
37 978 - 39 885	36
39 886 - 41 793	38
41 794 - 100 000	39
nad 100 000	40

Zdroj: webové stránky lucemburského ministerstva financí

Sazby DPFO na Maltě

Jednotlivec	Zdanitelný příjem (EUR)		Sazba v %
	Společné zdanění manželů	Pracující rodiče vyživující studující děti ve věku 18 až 21 let	
0 - 8 500	0 - 11 900	0 - 9 300	0
8 501 - 14 500	11 901 - 21 200	9 301 - 15 800	15
14 501 - 19 500	21 201 - 28 700	15 801 - 21 200	25
19 501 - 60 000	28 701 - 60 000	21 201 - 60 000	32
nad 60 000	nad 60 000	nad 60 000	35

Zdroj: webové stránky maltského ministerstva financí

Malta má pět sazeb DPFO, ale rozdílné výše zdanitelných příjmů:

- pro jednotlivce,
- společné zdanění manželů a
- pro rodiče starající se o studující dítě ve věku 18-21 let.

V Nizozemsku k prvním dvěma sazbám (5,85 % a 10,85 %) připočítávají příspěvky na národní sociální pojištění, které jsou rozděleny do několika kategorií (více též J. Široký: Daně v Evropské unii). Zvláštní kapitolou jsou i severské státy, které kromě národních sazeb mají ještě municipální sazby daně (Švédsko cca 29-34 %), církevní daně atd. Ve Finsku tyto dodatečné sazby daně činí cca 16 až 24 %. Horní sazby DPFO u severských států tak patří k nejvyšším v Evropské unii.

Sazby daně z příjmu fyzických osob v roce 2013

	Sazby v %
Belgie	25 / 30 / 40 / 45 / 50
Bulharsko	10
ČR	15 / 22
Německo	0 / 14-42 / 42 / 45
Estonsko	21
Irsko	20 / 41
Řecko	22 / 32 / 42
Španělsko	24,75 / 30 / 40 / 47 / 49 / 51 / 52
Francie	0 / 5,5 / 14 / 30 / 41 / 45
Itálie	23 / 27 / 38 / 41 / 43
Kypr	0 / 20 / 25 / 30 / 35
Lotyšsko	24
Litva	15
Lucembursko	0 - 40*
Maďarsko	16
Malta	0 / 15 / 25 / 32 / 35
Nizozemsko	5,85 / 10,85 / 42 / 52**
Rakousko	0 / 20,44 / 33,725 / 50
Polsko	18 / 32
Portugalsko	14,5 / 28,5 / 37 / 45 / 48
Rumunsko	16
Slovinsko	16 / 27 / 41 / 50
Slovensko	19
Finsko	6,5 / 17,5 / 21,5 / 29,75**
Švédsko	0 / 20 / 25**
Spojené království	20 / 40 / 45

Poznámka: *Lucembursko má celkem 19 sazeb; **dodatečné informace v textu



Některé státy (včetně České republiky) mají v rámci daně z příjmu fyzických stanoveny některé kroky (resp. sazby) jen na dobu určitou, nebo už mají naplánované změny do dalších let. Slovinsko si na roky 2013 a 2014 přidalo dodatečnou 50% sazbu pro zdanitelný roční příjem nad 69 313 eur. Malta bude snižovat svou druhou nejvyšší 32% sazbu v roce 2014 na 29 % a v roce 2015 to už bude jen 25%, čímž by měly snížit počet sazeb na čtyři.

Nedávno byl v médiích diskutován i jeden návrh na zdanění vysokých příjmů ve Francii, kde hlavní postavou byl herec Gérard Depardieu a otázka jeho občanství.

Ve Francii sice už používají dodatečné sazby pro vyšší příjmy, pro jednotlivce:

- 3 % z příjmu mezi 250 000 až 500 000 eur,
- 4 % z příjmů nad 500 000 eur,

pro pár:

- 3% z příjmu mezi 500 000 až 1 000 000 eur,
- 4% z příjmů nad 1 000 000 eur,

ale zároveň navrhovali výjimečný příspěvek ve výši 18 % na příjem přesahující 1 000 000 eur, který by tak v kombinaci se sociálními příspěvky vytvořil nejvyšší daňovou sazbu ve výši 75 %. Tento návrh však byl zamítnut ústavní radou. Zajímavé je, že tento návrh byl hlavně zamítnut kvůli formálnímu nedostatku, který by vytvořil nespravedlivý rozdíl mezi domácnostmi se stejnou úrovní příjmů, ale s rozdílným rozdělením příjmů mezi jednotlivými členy domácnosti.

Sazby DPFO ve Francii

Zdanitelný příjem (EUR)	Sazba v %
do 5 963	0
5 964 - 11 896	5,5
11 897 - 26 420	14
26 421 - 70 830	30
70 831 - 150 000	41
nad 150 000	45

Zdroj: webové stránky francouzského ministerstva financí

3.2. Význam osobních daní na celkovém zdanění a velikosti ekonomiky

I když je trend snižování nejvyšších sazeb u některých států v Evropské unii patrný, stále je podíl daně z příjmu fyzických osob na HDP vysoký. Mezi roky 2000 a 2011 klesl sice tento podíl v Evropské unii o procentní bod, u některých států však vzrostl (Irsko, Španělsko, Lucembursko, Nizozemsko a Portugalsko).

Pořád ale patří daň z příjmu fyzických osob k velmi důležitým a vysokým příjmům mnoha států, kdy podíl DPFO na HDP tvoří více jak 10 % (Spojené království, Itálie, Finsko, Švédsko, Belgie), u Dánska to pak činí téměř čtvrtinu. Z pohledu celkového zdanění pak osobní důchodová daň tvoří velmi vysokou část. U výše zmiňovaných států je to kolem jedné třetiny, u Dánska dokonce přes polovinu (v České republice klesl mezi roky 2000 a 2011 podíl DPFO z celkového zdanění o 2 procentní body na 10,8 %).



Podíl daně z příjmu fyzických osob v letech 2000 a 2011

	% z HDP		% z celkového zdanění	
	2000	2011	2000	2011
Belgie	13,2	12,3	29,4	28,2
Bulharsko	4,0	2,9	12,7	10,5
ČR	4,4	3,6	13,0	10,8
Dánsko	25,6	24,3	51,9	50,9
Německo	9,5	8,4	22,9	21,8
Estonsko	6,8	5,4	22,1	16,1
Irsko	9,2	7,6	29,3	32,0
Řecko	5,0	4,3	14,4	14,6
Španělsko	6,7	7,4	19,6	23,7
Francie	8,4	7,6	19,0	17,9
Itálie	11,4	11,7	27,5	27,1
Kypr	3,7	4,2	12,2	11,9
Lotyšsko	5,6	6,2	18,8	20,3
Litva	7,7	3,6	25,6	13,6
Lucembursko	7,2	7,9	18,3	22,2
Maďarsko	7,3	6,5	18,5	13,3
Malta	5,6	6,0	19,9	19,1
Nizozemsko	6,0	8,5	15,0	20,9
Rakousko	10,0	9,7	23,3	23,2
Polsko	4,4	4,5	13,5	13,8
Portugalsko	5,3	5,6	17,1	18,5
Rumunsko	3,5	3,3	11,4	11,8
Slovinsko	5,6	5,7	15,0	15,0
Slovensko	3,4	2,3	9,9	8,8
Finsko	14,5	12,5	30,6	29,4
Švédsko	18,1	15,7	35,2	33,8
UK	10,8	10,1	29,4	27,9
EU-27	9,8	9,1	24,3	23,5

Zdroj: Taxation trends in the European Union, Eurostat

4. ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Oblast daně z příjmu fyzických osob není Evropskou unií příliš upravována a tak její podoba je v rukou jednotlivých států. Rozdílnost systémů co do počtu a výše sazeb, různých výjimek, dodatečných daňových přírůzků je tedy značná. Určitý trend lze však vysledovat. V mnoha státech Evropské unie dochází k postupnému snižování nejvyšších sazeb daně z příjmu fyzických osob (dnes je v České republice sazba mnohem nižší než byla v roce 1993, kdy nejvyšší sazba činila 47 %).

Několik států (většina států z bývalého východního bloku) má zavedenou lineární sazbu daně (v letech 2008 až 2012 i ČR). Tyto státy taky patří k těm, které mají tuto sazbu mnohem nižší než nejvyšší sazby ostatních (hlavně severních) států Evropské

unie. Jen podle výše sazeb však nelze usuzovat na přívětivost systému pro poplatníka. Je třeba sledovat i zdanitelný příjem, ke kterému se daná sazba váže a další dodatečné zdanění.

Oblast daní je velmi „živá“ vzhledem k provedeným a chystaným změnám ve státech Evropské unie (v České republice zavedena od roku 2013 nová solidární daň, plán na zrušení „superhrubé“ mzdy a zavedení 19% sazby).

Čas a možná i budoucí snaha Evropské unie o regulaci těchto systémů ukáže, zda státy půjdou směrem zjednodušování či naopak snahou zakomponovat další výjimky a dodatečné úpravy do daně z příjmu fyzických osob.

Rubrika Průvodce podnikáním je součástí poradenského programu „Průvodce podnikáním v zahraničí“, který nabízí EU Office České spořitelny. V rámci programu poskytujeme zdarma našim klientům z řad malých a středních podniků informace, jak úspěšně expandovat do zahraničí a jaké je zde čeká podnikatelské prostředí. Více informací o programu naleznete: www.csas.cz/eu. V květnovém Měsíčníku EU aktualit Vás blíže seznámíme s podnikatelským prostředím v Maďarsku.



MAĎARSKO

Základní údaje

Oficiální název	Maďarsko (Magyarország)
Počet obyvatel	9 957 731 (2012)
Rozloha	93 028 km ²
Měna	Forint (HUF)
Etnické složení	Maďaři (92,3 %), Romové (1,9 %)

Zdroj: CIA World Factbook

Maďarsko získalo nezávislost po rozpadu Rakousko-Uherské monarchie v roce 1918. Po 2. světové válce spadlo do sféry sovětského vlivu, pod kterým zůstalo až do roku 1989. Roku 1999 se stalo členem NATO a roku 2004 členem EU.

Maďarsko je parlamentní demokracií. Vláda v čele s premiérem žádá o důvěru jednokomorové Národní shromáždění. To také jednou za 5 let volí v tajné volbě prezidenta. Od posledních voleb v roce 2010 zemi vládne premiér Viktor Orbán se svou národně-konzervativní stranou Fidesz.

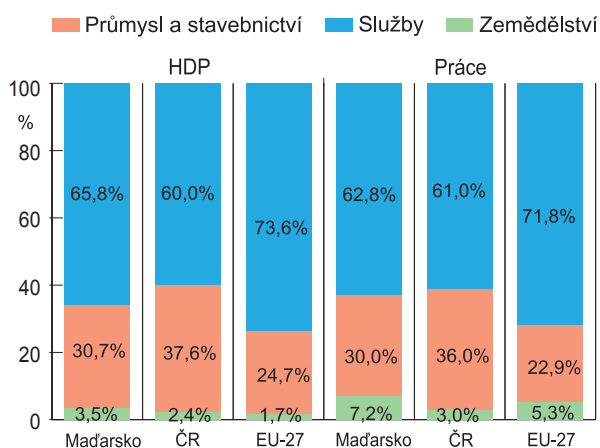
Struktura hospodářství a zahraniční obchod

Na první pohled je v maďarské hospodářské struktuře patrný vyšší podíl zemědělství, které spoléhá hlavně na úrodnou půdu. Hlavní plodiny jsou obilí, kukuřice či slunečnicová semena.

Průmysl, jehož význam je nižší než v ČR, se orientuje na těžbu, hutnictví, stavební materiály či strojírenství.

Maďarsko vyváží zejména strojírenské výrobky a potraviny. Nejvíce se vyváží do Německa (25 %), Rumunska (5,7 %) a Rakouska (5,4 %). Maďarské podniky naopak dovážejí například zahraniční strojírenské výrobky či paliva.

Sektory národního hospodářství v Maďarsku (ČR a EU)



Zdroj: Eurostat, HDP za rok 2010, práce za rok 2011

Nejdůležitějším dovozním partnerem je Německo (25 %), Rusko (8,6 %), a Čína (8,4%).



Makroekonomický výhled

Po bezmála 7% propadu ekonomiky v roce 2009, následné krátké oživení vystřídal loni další propad a vyhlídky do roku 2014 žádný velký boom nenaznačují.

Hospodářský pokles z roku 2012 byl způsoben hlavně domácí poptávkou, která oslabilo o více než 3 %. Investiční aktivita firem se na pozadí zpříšňujících podmínek financování propadla čtvrtý po sobě jdoucí rok. Padající disponibilní příjem a zvyšující se nezaměstnanost byly hlavními faktory za opětovným propadem spotřeby. Hospodářské aktivitě země nepřídal ani útlum v zemědělství vyvolaný rekordně suchým počasím. Ještě většímu poklesu HDP zabránily jen silné exporty.

Letos a příští rok by se měla maďarská ekonomika dostat do růstové fáze, pro rok 2014 očekává zimní prognóza Evropské komise růst o 1,3 %.

Základní makro ukazatele	2011	2012	2013 ^e	2014 ^e
Růst HDP (%)	1,6	-1,7	0,3	1,3
Míra nezaměstnanosti (%)	10,9	10,8	10,8	10,6
Inflace (%)	3,9	5,7	5,3	3,9
Deficit veřejných rozp. (% HDP)	4,3	-2,5	-2,9	-3,5
Veřejný dluh (% HDP)	81,4	78,4	77,1	76,8

Zdroj: Evropská komise; e - odhad

Trh práce

Průměrná míra nezaměstnanosti v Maďarsku v roce 2012 byla 10,8 % a v blízké budoucnosti by se dle odhadu Evropské komise neměla výrazně měnit.

Základní ukazatele trhu práce		
Míra nezaměstnanosti (2012)	10,8 %	
Produktivita práce k Ø EU (2011)	60,1%	
Minimální měsíční mzda (1H/2013)	336 EUR	
Ø měsíční náklady práce (2012)	Maďarsko	ČR
Zpracovatelský průmysl	1 302 €	1 448 €
Velkoobchod a maloobchod	1 199 €	1 483 €
Doprava a skladování	1 244 €	1 494 €
Ubytování, stravování a pohostinství	779 €	932 €
Informační a komunikační činnosti	2 506 €	2 826 €

Zdroj: Eurostat

Průvodce podnikáním

Průměrná produktivita práce je zde vůči ukazateli v ČR nižší a dosahuje 60,1 % k průměru EU. Minimální měsíční mzda v Maďarsku představuje ekvivalent 336 EUR, tedy zhruba vyšší o 6 % než v ČR.

Ve srovnání s Českou republikou jsou měsíční náklady práce ve všech vybraných odvětvích v Maďarsku nižší. Například ve zpracovatelském průmyslu je to zhruba o 13 %.

Základy pracovního práva

Pracovní smlouva musí být uzavřena písemně. Je možné ji uzavřít na dobu určitou či neurčitou. Pracovní smlouva na dobu určitou může být uzavřena v maximální délce 5 let. V pracovní smlouvě může být stanovena zkušební doba v délce max. 3 měsíců a po celou tuto zkušební dobu je ji možné vypovědět kdykoli bez udání důvodu.

Zaměstnanec může kdykoliv ukončit pracovní poměr na dobu neurčitou bez udání důvodu. U výpovědi ze strany zaměstnavatele je zde 30denní výpovědní lhůta a zaměstnavatel hradí odstupné ve výši 1 až 6 měsíčních platů.

Základy obchodního práva

Obchodní společnost je nejčastější formou vstupu zahraničních osob na maďarský trh. Společnost s ručením omezeným (Kft.) a akciovou společností (Rt.) může založit jeden či více společníků. Společníci (akcionáři) ručí za závazky jen do výše svého vkladu.

Minimální požadovaný kapitál u s.r.o. (Kft.) činí 500 000 HUF čili ekvivalent 45 000 CZK. Pro větší podnikatelské projekty je více využívána akciová společnost bez veřejné nabídky na úpis akcií (Zrt.), jejíž základní kapitál činí minimálně 5 mil. HUF – tj. cca 450 000 CZK.

Právní forma	Minimální kapitál
Veřejná obchodní společnost	není požadován
Komanditní společnost	není požadován
Společnost s ručením omezeným	500 000 HUF
Akciová společnost s veř. nabídkou	20 mil. HUF
Akciová společnost bez veř. nabídky	5 mil. HUF
Evropská společnost	120 000 EUR

Zdroj: Hungarian Investment and Trade Agency (HITA)

V souhrnném indexu Světové banky Doing business se Maďarsko umístilo na 54. místě, čímž se dostalo před ČR (65). Registrace firmy v Maďarsku trvá průměrně méně než týden a stojí zhruba 150–365 tisíc forintů (cca 13 – 32 tisíc korun).

Hlavní daň a vedlejší náklady práce

Korporátní daň z příjmů činí při zisku do 500 mil. forintů (tj. cca 44 mil. korun) 10 % z daňového základu, pro příjmy nad tuto částku pak 19 %. Pro fyzické osoby nerezidenty

platí u dividend srážková daň 16 %, u právnických osob nerezidentů se daň neodvádí. Sazba daně z příjmů fyzických osob je plošně 16 %.

Základní sazba DPH je 27 %, snížená sazba ve výši 18 % se vztahuje na hotelové služby, mléko a pečivo. Léčiva, knihy, noviny apod. patří do 5% snížené sazby. Systém maďarského sociálního zabezpečení je pro zaměstnavatele poměrně finančně nákladný, odvádí 27 % z hrubé mzdy svých zaměstnanců. Zaměstnanci přispívají na sociální pojištění ze své hrubé mzdy celkem 18,5 %.

Daň/odvod	Sazba
Korporátní daň	10/19 %
Daň z dividend nerezidentům	16 %
Daň z příjmu jednotlivců (rovná daň)	16 %
DPH (základní / 1. snížená / 2. snížená)	27/18/5 %
Sociální a zdravotní pojištění - zaměstnanec	18,5 %
Sociální a zdravotní pojištění - zaměstnavatel	27 %

Zdroj: Hungarian Investment and Trade Agency (HITA) a webové stránky maďarského ministerstva financí

Energetika

Cena elektřiny v Maďarsku dosáhla svého vrcholu ve druhé polovině roku 2009 při ceně 13 eurocentů za kWh. Poté hned v roce 2010 výrazně klesla na hladinu 10,5 eurocentů za kWh, v průběhu roku 2011 pak ještě poklesla mírně pod hranici 10 eurocentů za kWh. V prvním pololetí 2012 však už začala opět lehce růst a dostala se na 10,6 eurocentů za kWh.

Od počátku finanční krize koncem roku 2008 cena plynu v Maďarsku nejprve klesala až na nejnižší úroveň sledovaného 5letého období – 8,30 eur za GJ v 2010, poté rok fluktovala kolem 9 eur za GJ a následně pak na přelomu let 2011 a 2012 relativně strmě vzrostla až na téměř 14 eur za GJ.

Ø velkoobchodní ceny v 2H/2012	Maďarsko	ČR
Elektrická energie (EUR/kWh)	0,1079	0,1029
Zemní plyn (EUR/GJ)	14,265	9,392

Zdroj: Eurostat, ceny bez DPH

Investiční pobídky

Maďarsko nabízí zahraničním investorům rozsáhlé investiční pobídky od daňových úlev přes dotace na školení až po podporu na tvorbu nových pracovních míst. Pobídky pro velké podniky závisí na lokalitě a v nejméně rozvinutých oblastech mohou dosahovat až 50 % uznatelných nákladů investice.

Z fondů EU na období 2007-2013 bylo pro Maďarsko alokováno 25,3 miliard eur. V Maďarsku se rozlišuje 8 celostátních operačních programů, 7 regionálních operačních programů a 6 operačních programů v rámci cíle Evropská územní spolupráce.



Při příležitosti rozšíření Evropské unie o Chorvatsko v červenci letošního roku se na této straně Měsíčníku vracíme zpátky v čase po stopách a vývoji evropské integrace. V minulém čísle jsme se věnovali prvním třem rozšiřovacím vlnám, na základě kterých se do roku 1986 Společenství rozrostlo na 12 členských zemí. V aktuálním čísle se budeme věnovat vlnám rozšíření z let 1995 a zejména roku 2004, které se týkalo i České republiky.

HISTORIE ROZŠIŘOVÁNÍ EVROPSKÉ UNIE II.

První leden 1995 s sebou přinesl Evropské unii kromě nového roku také tři nové členské země - Finsko, Rakousko a Švédsko. K usnadnění přijetí těchto zemí přispěla skutečnost, že již v minulosti byly členskými státy Evropského sdružení volného obchodu a také smluvními stranami Smlouvy o Evropském hospodářském prostoru. Další zemí, která se v tomto roce měla stát členem Unie, bylo Norsko. Nicméně norští občané vstup do Společenství v referendu zamítly.

Dopady ze čtvrtého rozšíření na hospodářství a praktické fungování Unie byly zanedbatelné oproti minulým rozšířením. Snadné splynutí nových členů se zbytkem Unie bylo založeno jednak na hospodářské vyspělosti „nováčků“, jednak na kulturním souladu se stávajícími členy. V oblasti institucionálního fungování společenství však byly dopady čtvrtého rozšíření markantnější. Přijetím Švédska a Finska byl společně s již členským Dánskem vytvořen „severský blok“, jehož prioritami v rámci Unie byla ochrana životního prostředí a lidských práv. Navíc se zástupci tohoto bloku stále více a hlasitěji domáhali zahájení vstupních rozhovorů s pobaltskými státy. Státy „severského bloku“, jakožto okamžití čistí přispěvatelé do unijního rozpočtu, také začaly požadovat rozpočtové reformy.

Největší problémy pak rozšíření přineslo v samotných institucionálních strukturách EU, např. v oblasti hlasovacích pravidel Rady nebo složení Evropské komise. Bylo tak jen otázkou, kdy bude zahájena diskuze o další změně smluv o fungování Unie.

Rozšíření Evropské unie v jednotlivých letech

Původní členové	Belgie, Francie, Itálie, Lucembursko, Německo, Nizozemsko,
1973	Dánsko, Irsko, Velká Británie
1981	Řecko
1986	Portugalsko, Španělsko
1995	Finsko, Rakousko, Švédsko
2004	Česko, Estonsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko, Slovensko, Slovinsko
2007	Bulharsko, Rumunsko
2013	Chorvatsko

Zdroj: *Evropská komise*

Tento stav nakonec reflektovala Amsterodamská smlouva z roku 1997, která chod Unie institucionálně pozměnila, a ruku v ruce s procesem složitěho začleňování států bývalého východního bloku do evropských struktur také smlouva z Nice, která v roce 2001 otevřela možnost rozšíření Evropské unie o země střední a východní Evropy.

Od poloviny 90. let 20. století totiž podalo hned jedenáct zemí střední a východní Evropy oficiální žádost o členství,

přičemž Česká republika tak učinila v roce 1996 během italského předsednictví. Evropská komise následně na všechny uchazečské země zpracovávala posudky plnění tzv. Kodaňských kritérií, mezi něž patří stabilita demokracie, vlády práva a lidských práv, existence tržní ekonomiky nebo schopnost vyrovnat se s tržními tlaky Společenství.

Na základě schopnosti kandidátských zemí dostat výše zmíněným kritériím a též na základě monitoringu těchto zemí Evropskou komisí byly státy rozděleny do dvou skupin - Lucemburské a Helsinské. Již v roce 1997 byla ustavena Lucemburská skupina (ČR, Polsko, Maďarsko, Slovinsko, Estonsko a Kypr), čímž mohlo dojít k zahájení rozhovorů s touto šesticí nejlépe připravených zemí. K vytvoření Helsinské skupiny (Bulharsko, Litva, Lotyšsko, Malta, Rumunsko a Slovensko) došlo až v roce 1999, nicméně i v rámci ní bylo potvrzeno zahájení přístupových rozhovorů.

Odpovědí na otázku, které země budou nakonec součástí páté vlny rozšíření, bylo zasedání Evropské rady v Laekenu na konci roku 2001. Zde byly státy Lucemburské skupiny a vybrané státy Helsinské skupiny spojeny do skupiny Laekenské, čítající deset kandidátských zemí včetně ČR. Úspěšná referenda v kandidátských zemích, která proběhla v průběhu roku 2003, potvrdila trend postupujícího začleňování zemí střední a východní Evropy do evropských struktur a k 1. květnu 2004 se „Patnáctka“ rozrostla na „Pěťadvacítku“.

Rizikem tohoto rozšíření pro dosavadní členské země byla poměrně nízká hospodářská úroveň nových členů, z čehož pramenila nutnost jejich dlouhodobější hospodářské podpory. Největší problémy se vyskytovaly v oblasti zemědělství a také strukturálních politik. Velký počet nově přijatých zemí v rámci jednoho rozšiřování také vyvolal komplikace v důsledku snahy nových členů vyrovnat se s dosavadními zájmy Společenství, a co víc, členství celkově pětadvacíti zemí výrazně zvýšilo heterogenitu v rámci EU.

Ovšem také cena, kterou kandidátské země zaplatily za toto rozšíření, byla větší, než se původně očekávalo. Přístupové smlouvy například znemožnily novým členům od počátku využívat všech výhod členství, jako je např. volný pohyb pracovníků. Zasažení byli také zemědělci, kterým byly nakázány přechodné lhůty včetně maximální výše pro poskytování přímých plateb do zemědělství.

Mimo tuto vlnu evropské integrace z celé vytvořené Helsinské skupiny nakonec zůstaly Rumunsko a Bulharsko, které byly do Unie přijaty až v roce 2007. A právě tomuto šestému rozšíření společně s plánovaným přijetím Chorvatska se budeme věnovat v příští a zároveň poslední kapitole naší integrační historie, kterou najdete v červnovém Měsíčníku.



Statistické okénko

Statistické okénko zobrazuje důležité makroekonomické ukazatele všech 27 členských zemí Evropské Unie. Zahrnují ukazatele ekonomické výkonnosti (růst HDP, HPD per capita k průměru EU v PPS), fiskální stability (saldá veřejných rozpočtů k HDP a veřejného dluhu k HDP), cenové hladiny k průměru EU a saldo běžného účtu k HDP. Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele za celou EU. Zdrojem dat je Eurostat.

Klíčové ekonomické ukazatele

v %	Růst HDP				HDP v PPS per capita k ø EU				Cenová hladina k ø EU			
	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Belgie	-2,8	2,4	1,8	-0,2	116,0	118,0	119,0	119,0	110,3	112,3	111,4	111,8
Bulharsko	-5,5	0,4	1,7	0,8	43,0	44,0	44,0	46,0	49,4	51,3	50,8	51,0
ČR	-4,5	2,5	1,9	-1,1	81,0	83,0	80,0	80,0	77,2	73,1	75,2	76,7
Dánsko	-5,7	1,6	1,1	-0,4	124,0	123,0	128,0	125,0	139,7	143,8	142,4	142,2
Německo	-5,1	4,2	3,0	0,7	116,0	115,0	119,0	121,0	103,5	106,1	104,3	103,4
Estonsko	-14,1	3,3	8,3	3,2	132,0	130,0	129,0	129,0	76,7	76,5	74,8	78,9
Irsko	-5,5	-0,8	1,4	0,7	132,0	130,0	129,0	0,0	129,7	126,7	119,1	116,7
Řecko	-3,1	-4,9	-7,1	-6,4	74,0	74,0	68,0	0,0	91,7	95,0	95,1	95,1
Španělsko	-3,7	-0,3	0,4	-1,4	94,0	94,0	92,0	0,0	95,1	97,8	97,1	97,4
Francie	-3,1	1,7	1,7	0,0	175,0	177,0	180,0	0,0	110,7	112,4	110,8	110,7
Itálie	-5,5	1,8	0,4	-2,2	59,0	61,0	62,0	0,0	102,4	104,9	103,5	103,1
Kypr	-1,9	1,3	0,5	-2,3	67,0	68,0	65,0	0,0	87,7	90,1	89,2	89,4
Lotyšsko	-17,7	-0,9	5,5	5,3	71,0	71,0	69,0	0,0	75,0	76,0	72,2	74,1
Litva	-14,8	1,5	5,9	3,6	68,0	68,0	66,0	0,0	65,9	67,4	65,1	65,6
Lucembursko	-4,1	2,9	1,7	0,2	79,0	80,0	78,0	0,0	117,2	120,9	120,5	121,9
Maďarsko	-6,8	1,3	1,6	-1,7	99,0	100,0	97,0	94,0	69,4	63,4	64,9	64,3
Malta	-2,4	2,7	1,6	1,0	41,0	42,0	41,0	0,0	77,4	78,4	78,0	78,0
Nizozemsko	-3,7	1,6	1,0	-0,9	40,0	40,0	40,0	0,0	104,1	107,8	107,6	108,0
Rakousko	-3,8	2,1	2,7	0,8	125,0	120,0	123,0	0,0	105,1	108,0	106,3	106,7
Polsko	1,6	3,9	4,3	2,0	124,0	124,0	126,0	0,0	69,2	58,2	61,9	60,1
Portugalsko	-2,9	1,9	-1,6	-3,2	49,0	53,0	54,0	0,0	87,9	89,2	88,2	87,5
Rumunsko	-6,6	-1,1	2,2	0,2	73,0	75,0	75,0	0,0	63,1	57,6	58,8	59,8
Slovinsko	-7,8	1,2	0,6	-2,3	117,0	111,0	111,0	0,0	82,8	85,6	84,6	83,5
Slovensko	-4,9	4,4	3,2	2,0	91,0	87,0	84,0	84,0	69,8	73,6	71,7	72,4
Finsko	-8,5	3,3	2,8	-0,2	167,0	177,0	176,0	0,0	120,7	124,7	123,5	125,2
Švédsko	-5,0	6,6	3,7	1,0	106,0	100,0	96,0	0,0	112,9	108,5	121,6	127,8
UK	-4,0	1,8	0,9	0,2	112,0	105,0	115,0	0,0	103,0	96,6	100,3	101,7
EU	-4,3	2,1	1,5	-0,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

v %	Saldo veřejných rozpočtů k HDP				Veřejný dluh k HDP				Saldo běžného účtu k HDP			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Belgie	-5,5	-3,8	-3,7	-3,0	95,7	95,5	97,8	99,8	-1,4	1,9	-1,4	1,5
Bulharsko	-4,3	-3,1	-2,0	-1,0	14,6	16,2	16,3	18,9	-8,9	-1,5	0,3	-0,7
ČR	-5,8	-4,8	-3,3	-5,2	34,2	37,8	40,8	45,5	-2,4	-3,9	-2,8	-2,9
Dánsko	-2,7	-2,5	-1,8	-4,0	40,6	42,9	46,6	45,6	3,4	5,9	5,6	4,8
Německo	-3,1	-4,1	-0,8	0,1	74,5	82,5	80,5	81,6	5,9	6,0	5,7	6,3
Estonsko	-2,0	0,2	1,1	-0,5	7,2	6,7	6,1	10,5	3,4	2,9	2,1	-2,7
Irsko	-13,9	-30,9	-13,4	-7,7	64,9	92,2	106,4	117,2	-2,3	1,1	1,1	2,1
Řecko	-15,6	-10,7	-9,4	-6,6	129,7	148,3	170,6	161,6	-11,2	-10,1	-9,9	-7,7
Španělsko	-11,2	-9,7	-9,4	-10,2	53,9	61,5	69,3	88,4	-4,8	-4,5	-3,5	-1,9
Francie	-7,5	-7,1	-5,2	-4,6	79,2	82,3	86,0	90,3	-1,3	-1,6	-2,0	-1,9
Itálie	-5,4	-4,5	-3,9	-2,9	116,4	119,2	120,7	127,1	-2,0	-3,5	-3,1	-0,7
Kypr	-6,1	-5,3	-6,3	-5,5	58,5	61,3	71,1	86,5	-10,7	-9,8	-4,7	-6,0
Lotyšsko	-9,8	-8,1	-3,4	-1,5	36,7	44,5	42,2	41,9	8,6	2,9	-2,2	-2,5
Litva	-9,4	-7,2	-5,5	-3,2	29,3	37,9	38,5	41,1	3,7	0,1	-3,7	-0,9
Lucembursko	-0,8	-0,8	-0,3	-1,5	15,3	19,2	18,3	20,5	7,2	8,2	7,1	6,3
Maďarsko	-4,6	-4,4	4,3	-2,4	79,8	81,8	81,4	78,6	-0,2	1,1	0,9	2,3
Malta	-3,9	-3,6	-2,7	-2,6	67,6	68,3	70,9	73,1	-7,4	-4,9	-0,3	1,5
Nizozemsko	-5,6	-5,1	-4,5	-4,1	60,8	63,1	65,5	70,8	5,2	7,7	9,7	8,3
Rakousko	-4,1	-4,5	-2,5	-3,0	69,2	72,0	72,4	74,3	2,7	3,4	0,6	1,7
Polsko	-7,4	-7,9	-5,0	-3,5	50,9	54,8	56,4	55,8	-3,9	-5,1	-4,9	-3,6
Portugalsko	-10,2	-9,8	-4,4	-5,0	83,2	93,5	108,1	120,6	-10,9	-10,6	-7,0	-3,0
Rumunsko	-9,0	-6,8	-5,5	-2,9	23,6	30,5	33,4	38,0	-4,2	-4,4	-4,6	-3,8
Slovinsko	-6,0	-5,7	-6,4	-4,4	35,0	38,6	46,9	53,7	-0,7	-0,6	0,0	1,9
Slovensko	-8,0	-7,7	-4,9	-4,8	35,6	41,0	43,3	52,4	-2,6	-3,7	-2,1	0,0
Finsko	-2,5	-2,5	-0,6	-1,7	43,5	48,6	49,0	53,4	1,8	1,5	-1,6	-0,7
Švédsko	-0,7	0,3	0,4	-0,2	42,6	39,5	38,4	37,7	6,7	6,8	7,1	7,2
UK	-11,5	-10,2	-7,8	-6,3	67,8	79,4	85,0	89,8	-1,4	-3,3	-1,4	-3,7
EU	-6,9	-6,5	-4,4	-3,8	74,6	80,0	82,5	86,8	-0,1	-0,1	0,1	0,7

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise.

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.

