



# Měsíčník EU aktualit

číslo 88,  
leden 2011

- |                  |   |
|------------------|---|
| <b>strana 2</b>  | Maďarské předsednictví Evropské unii se zaměří na energetiku                |
| <b>strana 2</b>  | EU změní kvůli záchrannému fondu Lisabonskou smlouvu                        |
| <b>strana 3</b>  | Estonsko jako první země v Pobaltí zavedlo euro                             |
| <b>strana 10</b> | Analýza: Co se stane s eurozónou v roce 2011?                               |
| <b>strana 13</b> | Hlavní téma:<br>Absorpční kapacita regionů ČR z pohledu kohezní politiky EU |



Česká spořitelna, a.s.  
Poláčkova 1976/2  
140 00 Praha 4  
tel.: +420 261 073 308  
fax: +420 224 641 301  
[EU\\_office@csas.cz](mailto:EU_office@csas.cz)  
<http://www.csas.cz/eu>

#### EU OFFICE (KANCELÁŘ PRO EU)

Jan Jedlička  
manažer EU Office  
+420 261 073 484, [jjedlicka@csas.cz](mailto:jjedlicka@csas.cz)

Petr Zahradník  
+420 261 073 019, [pzahradnik@csas.cz](mailto:pzahradnik@csas.cz)

Alena Smolíková  
+420 261 073 308, [asmolikova@csas.cz](mailto:asmolikova@csas.cz)

#### KORPORÁTNÍ FINANCOVÁNÍ

Filip Husák  
specialista EU Programu Business  
+420 261 072 575, [fhusak@csas.cz](mailto:fhusak@csas.cz)

#### FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU

Milan Kutnar  
specialista EU Programu Region  
+420 261 072 536, [mkutnar@csas.cz](mailto:mkutnar@csas.cz)

#### GRANTIKA ČESKÉ SPOŘITELNY

Richard Lev  
ředitel odboru Projektové poradenství  
+420 731 192 877, [lev@grantikacs.com](mailto:lev@grantikacs.com)

Máte zájem o realizaci projektu s podporou fondů EU? Hledáte financování Vašich rozvojových plánů? Chcete získat více informací? Prosím, obraťte se na výše uvedené kontakty.

Obsahovými partnery Měsíčníku EU aktualit jsou portál [EurActiv.cz](http://EurActiv.cz) a společnost Grantika ČS

 **GRANTIKA**  
ČESKÉ SPOŘITELNY



Informace o evropské politice  
v češtině  
[www.euractiv.cz](http://www.euractiv.cz)

Vážený čtenáři,

měsíc prosinec přinesl přece jen jisté uklidnění na závěr jednoho z nejbouřlivějších let, které dějiny evropské integrace za celé své trvání zaznamenaly. Ono uklidnění je nutné vnímat značně relativně, avšak v porovnání s rozbouřenými vodami pozdního jara (situace v Řecku), stejně jako pokročilého podzimu (irský případ) je více než znatelné. Rozbouření a následné uklidňování lze přitom téměř výlučně spojovat s problémy ekonomickými a finančními, vyvolanými především dopady krize, která dále poukázala a odhalila mnoho poruch desetiletí ignorovaných a přehlížených. Uklidnění by však nemělo svádět k iluzím, že klid Vánoc a doba přelomu roku všechny tyto finanční a ekonomické hříchy jaksi automaticky napraví.

Rozhodnutí prosincové Evropské rady o vytvoření trvalého mechanismu pro řešení zásadních finančních a ekonomických poruch členských států bezesporu k tomuto uklidnění přispělo zásadně. Stejně jako pozvolný, byť stále velice křehký a nejistý obrat ve vývoji reálné ekonomiky EU. Stále však existuje řada skeptiků a pesimistů, kteří sázejí na vysokou naději rozpadu eurozóny. V této souvislosti by však bylo dosti žádoucí naznačit, jakou alternativu vůči eurozóně si tito lidé v nynějších podmínkách představují. Je dobré si uvědomit, že v případném rozpadu eurozóny by se i největší ekonomický „výdobytek“ evropské integrace – jednotný vnitřní trh – ocitl ve fázi fatálního ohrožení. V nastalé situaci by se jednotlivé země opětovně snažily obrnit ve svých národních hranicích a volnost pohybu základních výrobních faktorů i výsledků podnikatelského snažení by vzala za své. Již jsme si zřejmě příliš samozřejmě zvykli na to, že v Evropě jsou národní hranice jaksi automaticky průchodné a nepředstavují překážku k provádění neskutečného množství aktivit, které jednotlivé členské státy Unie nejen sbližují, ale jsou pro ně ekonomicky i jinak výhodné.

Pokud hazarděří s homogenitou eurozóny dávají přednost naplnění těchto odstředivých a pro Evropu destruktivních scénářů, jejichž rozměr nabývá na síle při pohledu na mapu světa, kde je poměrně velikostně nicotná Evropa obklopena ekonomickými a společenskými giganty, z nichž mnohé nejsou proběhlou krizí podstatným způsobem zasaženy, tak potom nám v Evropě Pán Bůh pomáhej.

Jeden zjevně pozitivní příklad soudržnosti a dostředivosti byl na přelomu roku úspěšně završen: estonská cesta do eurozóny je sympatickým příkladem země, která ač zasažena krizí téměř nejvíce ze všech, dokázala přesto být fiskálně neskutečně disciplinovanou a navzdory nepříznivým ekonomickým okolnostem do přístavu eurozóny úspěšně vplout. Estonsko tak lze označit nejen za příklad pozitivního ekonomického přizpůsobení a obětování, ale i korektního naplňovatele členských povinností v rámci EU.

První lednový den se předsednického stolce Rady EU ujalo Maďarsko, během jehož předsednictví lze očekávat posun k formování pravidel a principů ohledně budoucího využívání fondů v rámci Kohezní politiky EU. Maďarsko na straně druhé nesklízí na evropské scéně právě ovace za zavedení některých značně extremistických nástrojů v ekonomické, fiskální i mediální oblasti. Přejme si, aby co nejméně vyhraněnosti panovalo po dobu jeho předsednické funkce.

Petr Zahradník

Novou předsednickou zemí Evropské unie se od Nového roku stalo Maďarsko. Mezi jeho hlavní priority patří energetika. Lídři členských států se na prosincové Evropské radě shodli na vytvoření stálého stabilizačního mechanismu eurozóny. K jeho schválení bude zapotřebí změna Lisabonské smlouvy a následná ratifikace v členských zemích. Estonsko se od 1. ledna stalo celkem již 17. zemí, která zavedla společnou evropskou měnu euro. Česká vláda zatím o podobném kroku neuvažuje.

## POLITIKA

### Maďarské předsednictví Evropské unii se zaměří na energetiku

Maďarsko se v průběhu **předsednictví EU, které převzalo 1. ledna 2011**, hodlá soustředit na celkový obraz energetické politiky EU. Mezi jeho další priority bude patřit i urychlení procesu rozšiřování Evropské unie, zejména s kandidátskými zeměmi západního Balkánu, které pojí s Maďarskem i historické vazby.

Dokonce i první summit, který Budapešť na začátku února povede, bude věnován energetice. Jednání, jež si vysloužilo **jednoduché označení „Energetický summit“**, se tak bude točit v první řadě kolem energetické infrastruktury, podpory inovačním energetickým technologiím a koordinace unijní energetické politiky vůči třetím zemím.

Ani po skončení summitu si maďarské předsednictví od energetiky neodpočine. Koncem února (28. února 2011) mají totiž ministři pro energetiku členských zemí EU vypracovat **společné závěry ke dvojici strategických dokumentů**.

Prvním z nich je strategie EU s názvem „**Energie 2020**“, která stanovuje vize a cíle pro energetický sektor v nadcházejícím desetiletí, druhý pak představují **priority energetické infrastruktury** s výhledem až za rok 2020. Oba dokumenty představila Komise v listopadu minulého roku. Diskuse mezi členskými státy jsou naplánovány na leden.

Dalším důležitým dokumentem, kterému se bude maďarské předsednictví věnovat, bude **aktualizovaný Akční plán energetické účinnosti** (Energy Efficiency Action Plan). Komise jej představí v březnu. Budapešť věří, že dokument schválí ministři pro energetiku na svém formálním zasedání už červnu.

Očekává se také, že zveřejnění střednědobých strategií půjde ruku v ruce se **začátkem diskusí o energetických plánech EU do roku 2050**. Tento dokument ale nebude pravděpodobně publikován dříve než na podzim příštího roku. Maďarské předsednictví proto zamýšlí využít čas a intenzivně pracovat na sbírání pozic členských států, které se promítnou do výsledného návrhu. Tak se zřejmě stane na neformálním ministerském setkání v Budapešti na začátku května.

Maďarsko se chopilo předsednické role v době, kdy je **významným způsobem poznamenána jeho reputace**. Vláda Viktora Orbána je pod palbou kritiky kvůli mnoha kontroverzním krokům, mezi nimiž se největší pozornosti z EU dostává novému mediálnímu zákonu a zvláštním daním pro vybrané

sektory, kde dominují zahraniční společnosti. Zda vlastní výkon předsednické role nakonec tuto kritiku zastíní přitom není vůbec jisté.

[www.eu2011.hu](http://www.eu2011.hu)

<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/madarske-predsedic-tvi-se-zameri-na-energetiku-008250>

### EU změní kvůli záchrannému fondu Lisabonskou smlouvu

Vrcholní představitelé členských států se na prosincovém summitu shodli na návrhu úpravy Lisabonské smlouvy. Změny mají zemím eurozóny **umožnit vytvoření stálého záchranného fondu**, z něhož budou po roce 2013 moci získat podporu státy, které se podobně jako Řecko a Irsko ocitnou ve finančních potížích.

Lisabonská smlouva se rozroste o tyto dvě věty: „Členské státy, jejichž měnou je euro, mohou vytvořit stabilizační mechanismus, který bude aktivován, pokud nebude zbyť, **na záchranu stability eurozóny jako celku**. Poskytnutí jakékoliv finanční pomoci v rámci mechanismu se bude řídit přísnými podmínkami.“

Nový tzv. Evropský stabilizační mechanismus (ESM) nahradí dva pilíře stávajícího systému – **Evropský finanční a stabilizační fond** (EFSF), který je tvořen zárukami členských zemí eurozóny v objemu 440 miliard eur, a **Evropský finanční a stabilizační mechanismus** (EFSM; v jeho případě se jedná o 60 miliard eur, které si na trzích vypůjčí Evropská komise). Společně s příspěvkem Mezinárodního měnového fondu, může být v současné době předluženým státům v eurozóně poskytnuta pomoc až do výše 750 miliard euro.

Evropský stabilizační mechanismus by měl mít podobu **mezivládní dohody mezi členskými státy eurozóny** a věty, které se státníci rozhodli vložit do Lisabonské smlouvy, vytvářejí pouze právní základ pro jeho vytvoření. Dodatek tak podle jeho slov nemění pravomoci Evropské unie a novelizaci Lisabonské smlouvy je tedy možné provést pomocí zjednodušené procedury. Schválit by ho měly pouze národní parlamenty.

Konkrétní detaily budou doladěny v březnu 2011. Poté začne proces národních ratifikací, který by se měl uzavřít do konce roku 2012 tak, aby nový **fond mohl vzniknout k 1. lednu 2013**.

Mechanismus bude moci být aktivován pouze jako poslední možnost v případě, že bude ohrožena stabilita celé eurozóny. O poskytnutí pomoci bude muset členský stát sám požádat, její **uvolnění bude podmíněno přijetím přísných reforem** a investoři budou muset počítat se ztrátami v případě restrukturalizace státního dluhu.

**Pokud budou chtít**, mohou se do pomoci zadluženým zemím zapojit případ od případu i země, které nejsou členy eurozóny.

Vytvoření stálého stabilizačního mechanismu je **logickou odpovědí na současné turbulence na finančních trzích**.





Přesto nelze vyloučit, že do zmiňovaného roku 2013 se podoba eurozóny může změnit (viz Analýza na straně 10).

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/118578.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/118578.pdf)

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/10/636>

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/evropska-unie-meni-kvuli-zachrannemu-fondu-lisabonskou-smlouvu-008239>

## EKONOMIKA A EURO

### Datum přijetí eura nebude, nejsou pro to podmínky

Česká vláda se na prosincovém zasedání rozhodla, že **termín přijetí eura v ČR zatím nestanoví**. Podle Ministerstva financí i ČNB jsou důvodem váhání především současné rozpočtové problémy v eurozóně a volatilita na finančních trzích. Česko zatím navíc neplní ani rozpočtové kritérium nutné pro přistoupení k euru.

„Vláda se usnesla, že doporučení zatím nestanovovat datum pro vstup do eurozóny je doporučením, za kterým si stojí,“ řekl premiér Petr Nečas po jednání kabinetu, který schválil **analýzu Ministerstva financí a České národní banky** hodnotící plnění tzv. maastrichtských kritérií a míry sladění české ekonomiky s ekonomikou eurozóny.

Společný dokument obou institucí odůvodňuje doporučení nestanovovat prozatím datum přijetí společné evropské měny fiskální krizí v zemích eurozóny a **zvýšenou volatilitou na finančních trzích**.

Z materiálu vyplývá, že v uplynulých letech se hospodářská úroveň České republiky **postupně přibližovala průměrné úrovni zemí eurozóny** a určitá sladění je patrná i z hlediska hospodářského cyklu. Sbližování ovšem v posledních dvou letech silně ovlivnila hospodářská a měnová krize, jejímž důsledkem byla recese a zhoršení stavu veřejných financí.

Vláda také konstatovala, že ani kdyby chtěla, Česká republika v současné době **kvůli schodku veřejných financí** euro přijmout nemůže.

#### Plnění maastrichtských kritérií v ČR

Kritérium	2010		2013	
	limit	ČR	limit	ČR
Schodek veř. rozpočtu	-3,0 %	-5,1 %	-3,0 %	-2,9 %
Veřejný dluh	60,0 %	39,3 %	60,0 %	43,3 %
Inflační	1,9 %	0,6 %	2,7 %	1,7 %
Úrokové	6,0 %	4,2 %	6,8 %	3,9 %

*Zdroj: dokument MF a ČNB, pozn. inflační a úrokové kritérium k 08/2010, data za 2010 (pro kritéria veřejných financí) a 2013 jsou odhad, v tabulce není kurzové kritérium, protože ho nelze jednoduše kvantifikovat*

Domníváme se, že s postupující konvergencí se budou předpokládané náklady přijetí eura v ČR snižovat a budoucnost naší otevřené a na eurové trhy orientované ekonomiky je v eurozóně. Za současné nepřehledné situace se ale zdá být moudré **směřování do eurozóny neuspěchat**. Odhadovat očekávaný termín přijetí eura v ČR je vzhledem k současné nejistotě ošidné, dříve jak v roce 2016 to ale nejspíše nebude.

[http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni\\_webtest.nsf/web/cs?Open&2010&12-22](http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/web/cs?Open&2010&12-22)

<http://www.euractiv.cz/cr-v-evropske-unii/clanek/datum-prijeti-eura-zatim-nejbude-nejsou-pro-to-podminky-008267>

### Estonsko jako první v Pobaltí zavedlo euro

Estonsko, jedna z nejmenších a také nejstabilnějších ekonomik v Evropské unii, splnilo loni v květnu jako první postsovětská republika všechny podmínky pro přijetí eura a na Nový rok se **stalo 17. členem Evropské měnové unie**.

Tallin si přijetí eura nerozmyslel ani navzdory dosud největší krizi eurozóny, což podle řady evropských politiků potvrzuje pokračující přitažlivost projektu měnové unie. **Symbolický význam přistoupení** Estonska, jehož ekonomika netvoří ani 1 % celkového objemu eurozóny, je tak pro EU v tuto chvíli mnohem podstatnější než faktická váha estonského hospodářství.

I tak má ale estonský trpaslík co nabídnout a nebojí se nastavit pomocnou ruku. Přestože jeho HDP na hlavu dosahuje pouhých 18.000 dolarů a je dokonce o 5.000 dolarů nižší než na dosud v eurozóně nejchudším Slovensku, nabídl estonský ministr financí Jürgen Ligi, že by **jeho země mohla přispět na evropskou půjčku zadluženému Irsku** až do výše 130 milionů eur.

Estonsko **dlouhodobě dodržuje ukázkovou fiskální disciplínu** a od roku 2002 končí jeho státní rozpočty přebytkem. Země se může chlubit také nejnižším veřejným zadlužením v poměru k HDP v zemích eurozóny. I díky tomu je Estonsko hodnoceno jako ekonomicky nejúspěšnější pobaltská republika, na kterou pěje chválu řada ekonomických analytiků.

Estonsko je příkladem ekonomiky, která si **vytkla cíl v podobě vstupu do eurozóny** a navzdory extrémně nepříznivým vnějším podmínkám (dopady finanční a ekonomické krize v roce 2009 vedly k propadu estonského HDP o 14,1 %) se jí ho s pomocí politické soudržnosti a reformního elánu podařilo naplnit.

„Členství v eurozóně přinese nová pracovní místa, vyšší penze, rychlejší rozvoj ekonomiky. **Přinese stabilitu,**“ věří estonský premiér Andrus Ansip. Estonská veřejnost už ale o výhodách eura tak pevně přesvědčena není. Podpora přijetí společné evropské měny se drží těsně nad 50 %.

Na dalších několika let se patrně rozšiřování eurozóny zasekne. Veřejně deklarovaný zájem přijmout euro okolo roku 2014 mají Litva a Lotyšsko, **v prosinci překvapilo Polsko** svým plánem na vstupu do předpokoj eura – měnového systému ERM II – v roce 2013.

Evropský parlament nakonec ustoupil tlaku členských států a schválil společný rozpočet Unie na rok 2011, který počítá s nárůstem výdajů na platby o 2,9 %. Ministři členských států odmítli návrh europoslanců, aby v celé Evropské unii byla zavedena minimální 20týdenní mateřská dovolená s náhradou ve výši 100 % hodnoty platu. Česká republika zaznamenala výrazný úspěch na poli evropské diplomacie, když EU vybrala Prahu jako sídlo projektu evropského navigačního systému Galileo.

## Historie rozšiřování eurozóny

1999 – 11 členů: Belgie, Finsko, Francie, Irsko, Lucembursko, Itálie, Německo, Nizozemsko, Portugalsko, Rakousko, Španělsko

2001 – 12 členů: přistoupilo Řecko

2007 – 13 členů: přistoupilo Slovinsko

2008 – 15 členů: přistoupily Kypr a Malta

2009 – 16 členů: přistoupilo Slovensko

2011 – 17 členů: přistoupilo Estonsko

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1777>

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/prvni-postsovska-republika-zacne-1-ledna-platit-eurem-008282>

## ROZPOČET

### Bitva o rozpočet na rok 2011 je u konce, válka ale teprve začíná

Poslanci Evropského parlamentu dne 15. prosince **zvedli ruku pro rozpočet na rok 2011** a ukončili tak spor o jeho podobu s Radou EU.

Evroparlament s Radou a Komisí společnou řeč nemohly nalézt hned v několika tématech. Tím nejzásadnějším bylo, o kolik procent se navýší výdaje oproti letošku. Nakonec zvítězila varianta, kterou prosazovalo dvanáct zemí v čele s Velkou Británií, tedy **navýšení výdajů pouze o 2,9 %**. V roce 2011 bude tedy Evropská unie hospodařit s rozpočtem v celkové hodnotě 126,5 miliard eur.

Unijní zákonodárci původně navrhovali navýšení výdajů o 6,2 % s argumentem, že budou potřeba finance na investice nejen do vzdělání a výzkumu apod., ale také na nové politiky EU – například novou diplomatickou službu EU. Nakonec však poslanci podlehlí nátlaku národních vlád, které požadovaly, aby se **v evropském rozpočtu škrtno stejně jako v rozpočtech národních států**.

Jednání mezi Evropským parlamentem a Radou zamrzla také z toho důvodu, že poslanci požadovali výměnou za ústupek ve výši výdajů **větší slovo při rozhodování o příštích finančních perspektivě** (2014 – 2020). S jejich požadavky souhlasily členské státy jen částečně a navíc nezávazně.

Schválení rozpočtu **odvrátilo hrozbu rozpočtového provizoria**. Pokud by se totiž v Bruselu unijní instituce na výši rozpočtu neshodly, musela by Unie vyplácet v příštím roce platby ve formě dvanácti stejných splátek. Na některé projekty by tak nezbyl dostatek peněz. To by neblaze zasáhlo hlavně již zmíněnou diplomatickou službu pod vedením baronky Catherine Ashton, dále nové orgány, jež mají dohlížet na finanční trhy, nebo například mezinárodní spolupráci na nukleárním reaktoru ITER.

Nová kapitola dohadování se však otevře již v letošním roce a nabude ještě větších rozměrů. Brusel totiž začne debatovat o

**struktuře a objemu dlouhodobého finančního rámce, který začne běžet v roce 2014**. Mezi zásadní třecí plochy bude jeho celková velikost (štedřejší vs. úspornější), britský rabat, dotace na regionální politiku a společná zemědělská politika.

V době všeobecné fiskální střídmosti je logické, že stejným způsobem se musí chovat i Evropská unie a její rozpočet.

[http://www.europarl.europa.eu/news/public/focus\\_page/008-106348-001-01-01-901-20101203FCS06328-01-01-2006-2006/default\\_p001c009\\_en.htm](http://www.europarl.europa.eu/news/public/focus_page/008-106348-001-01-01-901-20101203FCS06328-01-01-2006-2006/default_p001c009_en.htm)

<http://www.euractiv.cz/evropske-institute/clanek/iuzi-008235>

### Struktura rozpočtu na rok 2011 v mil. eur

Rozpočtová kapitola	Závazky	Platby
1a Konkurencesch. pro růst a zaměstn.	13 521	11 628
1b Soudržnost pro růst a zaměstnanost	50 981	41 652
2 Zachování a řízení přírodních zdrojů	58 659	56 379
3a Svoboda, bezpečnost a spravedlnost	1 139	813
3b Občanství	683	646
4 EU jako globální partner	8 754	7 238
5 Správa	8 173	8 172
Celkem	141 909	126 527
v % HDP	1,13%	1,01%

Zdroj: Evropská komise

## ZAMĚSTNANOST A SOCIÁLNÍ POLITIKA

### Ministři odmítli návrh EP na prodloužení mateřské dovolené

Evropští ministři práce a sociálních věcí **smetli ze stolu návrh europoslanců**, ve kterém požadují prodloužení mateřské dovolené z nynějších 14 na 20 týdnů a plnou výši platu po celou dobu dovolené.

Evropské země podle očekávání včera v Bruselu odmítly návrh Evropského parlamentu, aby v EU platila jednotná minimální **mateřská dovolená v délce 20 týdnů a ženy během ní pobíraly plnou výši platu**. Velká Británie a Francie již dopředu deklarovaly, že takový návrh nepřijmou, protože by znamenal neúměrné zatížení pro jejich rozpočty. Ze stejného důvodu se proti vyslovila i Česká republika.

Návrh Evropského parlamentu byl ještě **štedřejší než představa Evropské komise**, která původně počítala s navýšením pouze o čtyři týdny. Navíc mateřskou v plné výši platu její návrh zemím nenařizoval, nýbrž jen doporučoval. Minimálně měla ale být podle Komise ve výši nemocenské.

K umírněnosti nabádala europoslance také komisařka Viviane Reding, která na konci září **varovala před dopady novely zákona na státní rozpočty** členských zemí EU.

„V České republice platí mateřská dovolená v délce 28 týdnů, což je **jedna z nejdelších dovolených v Evropě** vůbec, a nevidíme důvod, proč to upravovat směrem dolů. Peněžitou

podporu v současné výši pokládáme za dostatečnou,“ vysvětlila mluvčí Ministerstva práce a sociálních věcí Viktorie Plívová. Po dobu mateřské dovolené matkám nahrazuje ušlý příjem peněžité pomoci v mateřství, která je jednou z dávek systému nemocenského pojištění. Vyplácí se ve výši 70 % vyměřovacího základu. Od ledna 2009 činila maximální výše peněžité podpory v mateřství 28.890 korun.

**Evropský parlament svým návrhem** – navíc v době fiskální krize řady členských států – **zašel mimo realitu**. Veřejné rozpočty států EU si ho nyní nemohou dovolit a navíc by se mohl obrátit i proti matkám na mateřské dovolené, které by se díky vyšší „ochraně“ mohly stát obětí diskriminace na pracovním trhu.

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/lisa/118254.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/lisa/118254.pdf)

<http://www.euractiv.cz/socialni-politika/clanek/ministri-odmitli-navrhy-ep-na-prodlouzeni-materske-dovolene-008194>

## ENERGETIKA A DOPRAVA

### Administrativa pro Galileo bude sídlit v Praze

**Evropský navigační systém Galileo**, největší kosmický projekt Evropské unie, **bude sídlit v ČR**. Jednomyslně to schválili ministři členských států na Radě EU pro konkurenceschopnost.

Pražské Holešovice se stanou sídlem dosud nejambicióznějšího vesmírného projektu Evropské unie; během roku až dvou se sem přestěhuje **agentura GSA** (Galileo Supervising Authority) a **správní rada Galileo**, kde bude působit cca. 70 až 80 zaměstnanců.

**Spuštění projektu se očekává v roce 2014**. V té době by již mělo být na oběžné dráze minimálně 14 satelitů, které jsou potřebné pro fungování navigačního systému. Galileo by měl Evropu zbavit závislosti na americkém vojenském systému GPS.

Původně měl být Galileo plně funkční už v roce 2010. Zpoždění bylo **způsobeno neshodami ohledně finančních otázek projektu**. Ze dvou třetin se na něm měl finančně podílet soukromý sektor. Nakonec se evropská vláda dohodla, že první fáze realizace systému Galileo bude v plném rozsahu financována z evropského rozpočtu, a to ve výši 3,4 miliard eur. Podle schváleného nařízení by měla Evropská komise předložit návrh financování systému po roce 2013.

Na vybudování infrastruktury systému budou vyhlašovány veřejné zakázky a veřejné soutěže, přičemž příslušná infrastruktura bude **rozdělena do šesti hlavních pracovních balíčků**:

- systémová inženýrská podpora,
- dokončení infrastruktury pro pozemní misi,
- dokončení pozemní řídicí infrastruktury,
- satelity,

- odpalovací zařízení,
- provoz.

Vedle toho se počítá i s dalšími doplňkovými balíčky.

Umístění tohoto projektu do Prahy je vysoce prestižní záležitostí a jednoznačným úspěchem české diplomacie. Posledním soupeřem Česka, které o sídlo Galilea usilovně bojovalo, bylo Nizozemsko. Kromě prestiže se dá očekávat i **růst tuzemského know-how v kosmonautice**, zakázky domácím podnikatelům a příliv navazujících soukromých investic.

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/intm/118426.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/intm/118426.pdf)

<http://www.euractiv.cz/cr-v-evropske-unii/clanek/cesko-vyhralo-galileo-bude-sidlit-v-prazskych-holesovicich-008204>

### Evropa se legislativně připravuje na budoucí plynové krize

Začátkem prosince vstoupila v platnost **nová legislativa EU v oblasti bezpečnosti dodávek zemního plynu**. Občany Unie by měla uchránit před výpadky dodávek plynu a dalšími negativními dopady případných plynových krizí.

Kdo, kdy a jak by měl reagovat na stav nouze při výpadku dodávek plynu, musí nyní podle nového nařízení definovat každý členský stát sedmadvacítky. Nařízení, schválené v říjnu 2010, státům **ukládá zajistit bezpečnost dodávek zemního plynu** důsledným uplatňováním tržních mechanismů a zavedení mimořádných opatření dovoluje až v případě, kdy trh přestává fungovat.

Členské státy by také měly jasně určit rozdělení odpovědností a **nastavit mechanismy pro koordinaci reakcí na stav nouze**. Podle nového nařízení by měly rovněž definovat skupinu chráněných zákazníků nebo zachovávat solidaritu s ostatními členskými státy.

Nové nařízení počítá s vytvořením speciálních úřadů, které budou v každém státě dohlížet na postupné naplňování nových pravidel, vypracují krizová řešení pro stav nouze nebo se domluví s dalšími státy v regionu na společné strategii preventivních opatření. Na unijní úrovni bude na společnou plynovou politiku EU dohlížet **Plynová koordinační skupina** (Gas Coordination Group), složená se zástupců členských zemí, zástupců plynového průmyslu, spotřebitelů a dalších.

Nové nařízení například počítá s tím, že **Komise může v EU vyhlásit stav nouze** i v případě, že by se do problémů dostal jen jeden člen sedmadvacítky. Pokud se v nouzi ocitnou státy dva, Komise vyhlásí stav nouze pro celou EU automaticky. Brusel si od nového nařízení slibuje, že postup celé EU při sjednávání nových smluv se třetími stranami o dodávkách plynu a výstavbě plynovodů bude transparentnější.

Nařízení je jedním z prvků společné energetické politiky EU, která by měla vést k **bezpečnějším a efektivnějším dodávkám energetických surovin členským státům**. Dalšími navazujícími kroky by mělo být propojování



Černá Hora se stala pátou zemí, která má v současné době udělen statut oficiálního kandidáta vstupu do Evropské unie. Z celé pětice má nejbližší k plnohodnotnému členství Chorvatsko, které může rozšířit řady současné sedmadvacítky již v roce 2013. Zástupci dvou hlavních unijních rozhodovacích orgánů se shodli na nové normě, podle které do roku 2017 dodávky v EU budou muset snížit emise CO<sub>2</sub> na maximálně 175 gramů na kilometr. Evropa se shodla na podobě jednotných nabíječek pro mobily.

energetických sítí a výstavby nových, resp. rozšiřování stávajících skladovacích kapacit.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/10/641>

<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/evropa-se-legislativne-pripravuje-na-budouci-plynove-krize-008191>

## ROZŠÍŘENÍ

### Černá Hora získala status kandidáta na vstup do EU

Hlavy členských států sedmadvacítky vyslyšely volání Evropské komise a **přiznaly Černé Hoře kandidátský status na vstup do EU**. Přiznání tohoto statusu zemi opravňuje k zahájení přístupových rozhovorů. Jejich začátek ale zatím nebyl stanoven a pravděpodobně se tak ani v nejbližší době nestane.

Toho si je vědoma i černohorská vláda, která uznává **potřebu dalších nutných reform**. „Rozhodnutí lídrů sedmadvacítky je velkým povzbuzením pro Černou Horu a potvrzení našeho dlouhodobého úsilí,“ řekl černohorský místopředseda vlády Igor Lukšić pro německou DPA.

Evropská komise navrhla udělení statusu kandidátské země pro Černou Horu v listopadu loňského roku, ale zdůraznila **několik oblastí, kde musí Podgorica v reformách přidat**.

Podle evropského komisaře pro rozšíření Štefana Füleho má Černá Hora stále velké nedostatky v právní oblasti a její **představitelé mají nyní sedm základních priorit**, které musí splnit, aby mohly být zahájeny přístupové rozhovory.



Mezi oficiální kandidátské země na vstup do EU nyní patří:

- Chorvatsko,
- Island,
- Makedonie (FYROM),

- Turecko,
- Černá Hora.

Z pěti kandidátských států zahájila EU vstupní rozhovory zatím **jen s Tureckem a Chorvatskem**. Otevření vstupních rozhovorů s Islandem se očekává v první polovině příštího roku.

Nejsilnější perspektivu brzkého vstupu do Unie má Chorvatsko, které v prosinci uzavřelo další tři vyjednávací kapitoly. Zároveň tak dokončil 28 z celkových 35 kapitol a nevzdává se tak svého snu, dokončit přístupové rozhovory do poloviny roku 2011 a v následujícím roce pak vstoupit do Evropské unie. To se mu podle našeho mínění nepodaří, když těžkým oříškem bude zejména vyjednávání v oblasti životního prostředí, a **28. členských státem Evropské unie se stane až 1.1.2013**.

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/118578.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/118578.pdf)

<http://www.euractiv.cz/rozsirovani-eu/clanek/cerna-hora-ziskala-status-kandidata-na-vstup-do-eu-008245>

## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### EU se shodla na snížení emisí pro dodávky do roku 2017

Maximálně 175 gramů CO<sub>2</sub> na kilometr budou moci vypouštět lehká užitková auta vyrobená v EU po roce 2017. Shodli se na tom zástupci Evropského parlamentu a Rady EU. **Cílem je snížit emise skleníkových plynů** i závislost na většinou dovážených fosilních palivech.

Snížení emisí z výfukových plynů přesto bude pomalejší a o něco nižší, než původně navrhovala Evropská komise.

Nově vyrobené dodávky, minibusy a jiná lehká užitková vozidla by měla **od roku 2017 produkovat maximálně 175 gramů CO<sub>2</sub> na kilometr**. Do roku 2020 by pak měly emise klesnout až na 147 g/km.

Evropská komise ve svém návrhu přitom **počítala s ambicióznější redukcí emisí**. Evropské dodávky a minibusy měly 175 gramů CO<sub>2</sub> na kilometr dosáhnout už v roce 2016 a v roce 2020 vypouštět už pouze 135 g/km.

Výsledná podoba návrhu je tak výhrou především pro velké evropské automobilky, které prosazovaly zmírnění cílů Evropské komise. Jejich zájmy při jednáních hájily především Francie a Německo, když od počátku prosazovaly mírnější podobu návrhu.

Podle evropské komisařky pro klima Connie Hedegaard dohoda představuje úspěch. „Vyjednaná regulace sníží emise lehkých užitkových aut a **přispěje k našemu celkovému úsilí o snížení emisí v dopravě**,“ uvedla komisařka.

**Dohodnuté opatření je dalším z řady nástrojů na snižování emisí oxidu uhličitého**. Termíny let 2017 a 2020 se zdají být dostatečně dlouhé na to, aby se na ně evropští producenti



# Události

automobilů připravili. Úspornější a zároveň efektivnější motory nakonec ocení i sami spotřebitelé, kterým ušetří náklady na pohonné hmoty.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1728>

<http://www.euractiv.cz/zivotni-prostredi/clanek/eu-se-shodla-na-snizeni-emisi-pro-nakladni-automobily-do-roku-2017-008234>

## JUSTICE A ZÁLEŽITOSTI VNITRA

### Komise chce usnadnit řešení přeshraničních soudních sporů

V rámci urychlení přeshraničních soudních sporů a snížení jejich nákladů Evropská komise v polovině prosince schválila balíček obsáhlých změn. Budou se jimi **nově řídit pravidla pro soudní případy**, v nichž se jedná o podnikatele nebo spotřebitele.

Reforma pravidel, jež se označuje jako Brusel I a byla poprvé vydána v roce 2001, má za cíl umožnit **lepší spolupráci mezi civilními soudy** v zemích sedmadvacítky.

Zefektivnění pravidel pro soudní řízení má své opodstatnění, až 40 % podniků by totiž rádo obchodovalo za hranicemi svého domácího trhu, pokud by byla právě procedura pro řešení soudních sporů jednodušší.

Evropská komise navrhla celkem čtyři velké změny. Největší a nejdůležitější změna se týká zrušení postupu (tzv. exequatur neboli **rozhodnutí o uznání**), kdy musel soud schválit rozhodnutí jiného soudu z jiného členského státu.

Další část nových pravidel **se zaměřuje na arbitráže**, které využívá až 60 % evropských společností, a to z důvodu vyšší rychlosti a nižších nákladů. Změna v pravidlech by tyto podniky měla uchránit před zneužitím, nebo nezákonným vedením soudního sporu.

Třetí úprava se týká zamezení praktik, kdy se některé společnosti snaží oddálit soudní řízení tím, že **napadají právní příslušnost a pravomocí soudu**, na kterém se před tím obě strany sporu shodly.

Poslední schválený návrh by měl usnadnit život spotřebitelům. Podle nových pravidel by totiž **mohli vést soudní proces v jejich vlastní zemi** i v případě, že firma, kterou žalují, má sídlo za hranicemi EU. V současnosti si řeší takové případy každá země Unie jinak.

#### Příklad budoucího stavu ochrany spotřebitele

Britský občan během dovolené na turecké riviéře podepíše smlouvu na tzv. time-sharing program při kterém má právo strávit určitou dobu v rekreačním zařízení v konkrétním období roku po dobu tří nebo více let. Ve chvíli, kdy se vrátí zpět na britské ostrovy, si ale svůj krok rozmyslí (musí to však být maximálně po uplynutí 14 dní od podpisu smlouvy). V tom případě bude mít právo žalovat tureckou protistranu u domácího britského soudu, pokud mu odmítne vrátit peníze.

Pro vstup v platnost musí **navržené opatření projít legislativní procedurou** v Evropském parlamentu a v Radě. Konečný souhlas se však očekává až za dva až tři roky.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1705>

<http://www.euractiv.cz/evropske-pravo/clanek/komise-chce-usnadnit-reseni-preshranicnich-soudnich-sporu-008230>

## INFORMAČNÍ SPOLEČNOST

### V Evropské unii nově s jednotnou nabíječkou na mobily

Evropské standardizační úřady CEN-CENELEC a ETSI vyvinuly **technické standardy na jednotnou univerzální nabíječku mobilních telefonů**. Ta je nejnovějším výsledkem procesu nalezení společné nabíječky mobilních telefonů, které iniciovala Evropská komise v prosinci 2009 tím, že zmíněným standardizačním úřadům dala mandát k nalezení odpovídajícího řešení.

Nalezení společné nabíječky **navazuje na dohodu čtrnácti hlavních výrobců mobilních telefonů z června 2009** s cílem harmonizovat nabíječky pro chytré telefony (tzv. smart phons) tak, aby byly propojitelné s počítači. Dohodu uzavřely tyto firmy: Apple, Emblaze Mobile, Huawei Technologies, LGE, Motorola Mobility, NEC, Nokia, Qualcomm, Research In Motion (RIM), Samsung, Sony Ericsson, TCT Mobile (Alcatel), Texas Instruments a Atmel.

„Jsem velmi šťastný, že evropské úřady pro standardizaci splnily naše požadavky a v krátké době vyvinuly technické standardy pro jednotnou nabíječku pro mobilní telefony. Nyní je čas výrobcům, aby splnili své závazky a **začali prodávat telefony pro nové nabíječky**,” uvádí v tiskové zprávě evropský komisař pro průmysl a podnikání Antonio Tajani.

Kromě vlastního pohodlí pro uživatele – např. v rodině či kanceláři bude stačit jedna nabíječka, při návštěvě nebudou muset s sebou nosit svou nabíječku na svůj telefon, ale budou si ji moci půjčit – jednotná **nabíječka vyřeší i významný ekologický problém**. Ten vznikl z hromadění několika tisícovek tun starých nabíječek ročně, které se po koupi nového telefonu staly zbytečnými.

Nové univerzální nabíječky budou mít **shodný konektor formátu Micro-USB**, který již v současnosti někteří výrobci mobilních telefonů používají a podle odborníků má největší budoucnost. Výhodou konektoru je i možnost nabíjení mobilu při spojení s počítačem.

Sjednocení mobilních nabíječek je učebnicovým příkladem harmonizace a standardizace, která **přináší jednoznačná pozitiva hned v několika oblastech**.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1776>





Evropská komise přišla s nápadem na jednotné celoevropské telefonní číslo pro podniky z EU. Díky němu by podniky z EU mohly své produkty a služby snáze nabízet v přeshraničním měřítku. Iniciativa je zatím ve fázi nezávazné konzultace. Statistiky Eurostatu prokázaly, že Česká republika patří mezi země podprůměrně využívající internet. Evropská komise předložila návrh otevírající cestu k „posílené spolupráci“ v oblasti jednotného patentu.

## 1. PROSINCE

Dva zemědělské výrobky přidány na seznam registrovaných produktů: [http://ec.europa.eu/agriculture/newsroom/11\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/newsroom/11_en.htm)

Dočkají se občané EU „Schengenu“ v oblasti rodinného práva?: [http://www.europarl.europa.eu/news/public/story\\_page/047-102191-333-11-49-908-20101129STO02028-2010-29-11-2010/default\\_en.htm](http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/047-102191-333-11-49-908-20101129STO02028-2010-29-11-2010/default_en.htm)

## 2. PROSINCE

Občanská iniciativa jako nový nástroj přímé demokracie v EU: [http://www.europarl.europa.eu/news/public/story\\_page/001-102228-333-11-49-901-20101129STO02030-2010-29-11-2010/default\\_en.htm](http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/001-102228-333-11-49-901-20101129STO02030-2010-29-11-2010/default_en.htm)

Kohezní politika v novém: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.htm)

Daně - budoucnost DPH: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1633>

## 3. PROSINCE

Průmyslová politika se dostává do popředí: [http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?lang=en&item\\_id=4750](http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?lang=en&item_id=4750)

Belgie, Francie, Německo, Lucembursko, Nizozemsko a Švýcarsko podepsaly dohodu k Jednotnému evropskému nebi: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1648>

## 6. PROSINCE

Závěry z jednání Rady EU k justici a záležitostem vnitra: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/jha/118183.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/jha/118183.pdf)

Evropská komise potvrdila neohlášené inspekce ve farmaceutickém sektoru: <http://europa.eu/rapid/pressReleaseAction.do?reference=MEMO/10/647>

Klíčové indikátory pro eurozónu: [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/db\\_indicators/key\\_indicators/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/db_indicators/key_indicators/index_en.htm)

Ministři spravedlnosti zemí EU podpořili nová pravidla zaručující rozvádějícím se mezinárodním párům právní jistotu: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1653>

Evropská komise k jednání s USA o dohodě o ochraně osobních údajů při potírání terorismu a trestné činnosti: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1661>

Závěry z jednání Rady EU k zaměstnanosti, sociální politice, zdraví a ochraně spotřebitelů: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/lsa/118254.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/lsa/118254.pdf)

## 7. PROSINCE

Digitální agenda: Jednotné telefonní číslo pro podniky z EU?: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1664>

Nová internetová stránka pro vyhledávání ekologických vozidel s nižší spotřebou: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1654>

## 8. PROSINCE

Boj proti daňovým podvodům – Dohoda o posílení vzájemné pomoci a výměny informací: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_Data/docs/pressdata/en/ecofin/118257.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/ecofin/118257.pdf)

Závěry Rady EU k předcházení krizím, jejich řízení a řešení: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_Data/docs/pressdata/en/ecofin/118266.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/ecofin/118266.pdf)

Statistiky EU – téměř jedna z 5 žen ve věku 25-54 nefiguruje na trhu zaměstnanosti, u poloviny z nich kvůli rodinným důvodům:

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/3-07122010-AP/EN/3-07122010-AP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/3-07122010-AP/EN/3-07122010-AP-EN.PDF)

Pokrok v omezování byrokracie – pomoc podnikům: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1670>

## 9. PROSINCE

Závěry z jednání Rady EU k hospodářským a finančním záležitostem: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ecofin/118290.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ecofin/118290.pdf)

Podpora zemědělských produktů mimo EU: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1682>

Jak posílit sankce za porušování pravidel EU v oblasti finančních služeb: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1678>

## 10. PROSINCE

Závěry z jednání Rady EU pro konkurenceschopnost: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/intm/118426.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/intm/118426.pdf)

Komise navrhuje nová opatření pro větší stabilitu v odvětví mléka: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1691>

Evropská komise hodnotí opatření, která Řecko učinilo k programu hospodářskému přizpůsobení: [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/articles/sgp/2010-12-09-greece\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/articles/sgp/2010-12-09-greece_en.htm)

Komise zahajuje strategii, jež má pomoci rozvíjet region Dunaje: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1687>

## 13. PROSINCE

Závěry z jednání Rady EU k zahraničním záležitostem: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/EN/foraff/118456.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/118456.pdf)

Nová evropská platforma kulturního dědictví v roce 2011: <http://www.eutrio.be/pressrelease/new-european-cultural-heritage-platform-2011>

Evropská vesmírná agentura simuluje spuštění systému Galileo: [http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item\\_id=4781&lang=en&tpa=0&displayType=news](http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=4781&lang=en&tpa=0&displayType=news)

## 14. PROSINCE

Závěry z jednání Rady EU k všeobecným záležitostem: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/EN/genaff/118495.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/genaff/118495.pdf)

Závěry z jednání Rady EU k zemědělství a rybolovu: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/agricult/118455.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/agricult/118455.pdf)

Daně a celní unie – nová bezpečnostní pravidla vstoupí v platnost od 1.1.2011:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1700>

## 15. PROSINCE

Peníze, jež migranti posílají do rodné země, klesly v roce 2009 o 7 %: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/2-13122010-BP/EN/2-13122010-BP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-13122010-BP/EN/2-13122010-BP-EN.PDF)

Evropská komise omezuje byrokracii při přeshraničních soudních řízeních ve prospěch občanů i podniků:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1705>

Přísnější finanční nařízení mohou v budoucnu redukovat makroekonomické nerovnováhy:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1703>

## 16. PROSINCE

Statistiky EU – 80 % mladých uživatelů internetu využívá sociální sítě: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/4-14122010-BP/EN/4-14122010-BP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/4-14122010-BP/EN/4-14122010-BP-EN.PDF)

### Podíl domácností s přístupem na internet v roce 2010

Nizozemsko	91	Estonsko	68
Lucembursko	90	Slovensko	67
Švédsko	88	Polsko	63
Dánsko	86	Litva	61
Německo	82	ČR	61
Finsko	81	Lotyšsko	60
UK	80	Maďarsko	60
Francie	74	Španělsko	59
Belgie	73	Itálie	59
Rakousko	73	Portugalsko	54
Irsko	72	Kypr	54
Malta	70	Řecko	46
EU27	70	Rumunsko	42
Slovinsko	68	Bulharsko	33

Zdroj: Eurostat

Komise umožní některým členským státům pokročit směrem k jednotnému patentu: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1714>

Digitální agenda - akční plán „eGovernment“ ulehčí přístup k veřejným službám v celé EU: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1718>

## 17. PROSINCE

Závěry z jednání Rady EU k hospodářským a finančním záležitostem: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ecofin/117790.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ecofin/117790.pdf)

Závěry z jednání Evropské rady:

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/118578.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/118578.pdf)

Mýty o evropském rozpočtu: [http://ec.europa.eu/budget/documents/publications\\_en.htm?go=t1\\_3#table-1\\_3](http://ec.europa.eu/budget/documents/publications_en.htm?go=t1_3#table-1_3)

Jednotná oblast pro platby v eurech – Komise stanovila termín pro Pan-evropský platební systém:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1732>

## 20. PROSINCE

Závěry z jednání Rady EU k životnímu prostředí:

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/envir/118652.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/envir/118652.pdf)

EU a USA vytvoří společné internetové stránky proti padělání a pirátství: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1740>

Komise vítá rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o zrušení zastaralých osmi směrnic o metrologii: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1724>

## 21. PROSINCE

Daně – odstranění přeshraničních daňových překážek ve prospěch občanů EU: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1751>

Měsíční monitor trhu zaměstnanosti za prosinec 2010:

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=962&furtherNews=yes>

## 22. PROSINCE

Turku a Tallin evropským kulturním městem v roce 2011:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1766>

Plány EU a EFSF na finanční pomoc Irsku:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1768>

## 23. PROSINCE

Uzavřeny další tři přístupové kapitoly s Chorvatskem:

[http://ec.europa.eu/enlargement/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/enlargement/index_cs.htm)

Se vstupem do nového roku 2011 plného očekávání, ale i obav z dalšího vyostření fiskální krize v Evropě, přinášíme speciální analýzu věnovanou vývoji v eurozóně v letošním roce. Celkově můžeme konstatovat, že současná finanční nestabilita v eurozóně se ani v příštím roce jako mávnutím kouzelného proutku nevyřeší. Přes všechny své obtíže se však měnový blok nerozpadne, protože by na tom prodělaly všechny státy EU, včetně Česka. Kratší znění této analýzy vyšlo v časopise Ekonom v čísle 51-52/2010.

## CO SE STANE S EUROZÓNOU V ROCE 2011?

Už jste četli ročenku časopisu Economist Svět 2011? Vřele doporučuji. Speciálně těm čtenářům, pro které jsou „žhavá témata“ v české kotlině příliš provincionální a spíše je zajímavá pohled na skutečné globální problémy, opravdové geopolitické konflikty a chtějí si udělat jasno, o co se ve velké politice v příštím roce bude hrát. Jednou z těchto her bude i ta o budoucí podobu eurozóny, potažmo Evropské unie. Zkusme nahlédnout do křišťálové koule a vyčíst v ní, jak tato hra dopadne.

### Politické důvody proti rozpadu...

Ačkoliv je jednotná měna a společná měnová politika ekonomickým tématem, vždy byla brána i jako politický projekt. Vzdání se národních měn a předání pravomocí Evropské centrální bance do Frankfurtu je další integrační krok na cestě sjednocování Evropy. V době zvyšující se mezinárodní konkurence, nezadržitelného vzestupu obřích rozvíjejících se ekonomik a utužující se globalizace by rozdrobování Evropy bylo neodpovědným krokem, který by nás vrátil o cca 15 let zpět.

Rozpad eurozóny má navíc v sobě potenciál způsobit takovou roztržku mezi členskými státy, která by vedla k zesílení odstředivých tendencí v celé Evropské unii. A to bychom se již bavili o riziku návratu o 50 let zpátky, což si pravděpodobně nepřejí ani zarytí europesimisté.

Ve zmíněné ročence Svět 2011 výše naznačené důvody jednoduše shrnul polský ministr zahraničí Radek Sikorski, který uvedl: „Kdokoliv se podívá na dlouhodobé demografické a ekonomické trendy, měl by pochopit, že západní státy musejí pracovat společně. Potřebujeme více podporovat strategickou integraci“.

### .... stejně jako ty ekonomické

To v ekonomické oblasti se dají najít výhody návratu k národním měnám, nicméně nevýhody převládají. V současnosti si pod pojmem měnová válka představíme souboj USA a Číny, resp. jejich centrálních bank, která měna více oslabí, jaká měnová autorita kurzem manipuluje více, jaká strana pohrozí většími obchodními opatřeními. O Evropě – naštěstí – není ani vidu ani slechu. Přitom v 80. letech a začátku 90. let se pod pojmem měnové války myslely vzájemné devalvace francouzského franku, italské liry a dalších měn vůči německé marce, s častými pokračováními v obchodních válkách.

Evropská měnová unie těmito sporům zabránila, bariéry vzájemného obchodu ani v nejhorších dobách současné finanční a ekonomické krize neohrožily, jednotný vnitřní trh o 500 milionech obyvatel zůstal neposkvřen.

### Rozhodovat budou Němci

Odchod z eurozóny by se nevyplatil ani jejím tahounům v čele s Německem, které bude hlavním „decision makerem“. Případně zavedená Nová marka by totiž okamžitě posílila o desítky procent se smrtícími účinky na cenovou konkurenceschopnost tamějších vývozců. Takový otřes by exportně orientované německé hospodářství těžce rozdýchávalo, vždyť 43 % německých vývozců směřuje do zemí eurozóny. Neméně fatální dopad by měl tento krok i na německé bankovníctví, které by okamžitě muselo odepsat investice v zemích, kde by euro zůstalo.

To si uvědomuje i kancléřka Angela Merkel, když říká, že eurozóna se musí zachránit za každou cenu. Podobný názor sdílí i další relevantní politické síly našich západních sousedů. Je ale pravdou, že nostalgie po pevné marce mezi Němci stále přetrvává a scénář zemětřesení na německé politické scéně nelze vyloučit. K moci se může dostat nová populisticky zaměřená strana, která využije pocit nespravedlnosti běžných občanů nad pomocí „líným Řekům“ a povede zemi ven ze zóny eura. Nejbližší spolkové volby se konají v roce 2013.



### Půjde někdo z kola ven?

V současnosti patří mezi černé ovce eurozóny Řecko a Irsko, v zákrytu za nimi číhá Portugalsko, částečně i Španělsko. Jaký osud potká tyto státy? U Řecka je férové si přiznat, že do eurozóny nemělo být přijato. Stalo se tak za cenu kreativního národního účetnictví, za dobu pobytu v eurozóně Řekové v konvergenci výrazně nepokročili a naopak prokázali, že euro je pro ně příliš silnou měnou. Nyní mají šanci dokázat, že konkurenceschopnost do budoucna znovuzískají vnitřní devalvací. Pokud se to nepovede – a záběry z hořících



aténských ulic přílišnou náladu Řeků k utahování opasků nenaznačují – zbývá měnová devalvace a restrukturalizace dluhů.

Oba kroky budou muset být provedeny najednou, aby dávaly smysl. Odmazání částí veřejných dluhů s ponecháním silného eura nepovede ke znovuzískání konkurenceschopnosti. Naopak zavedení slabé Nové drachmy by ještě zvýšilo nominální hodnotu dluhu denominovaného v silném euru.

Pokud by někdo ze zmíněné problémové čtyřky měl následovat příkladu Řecka, tak to je Portugalsko. I když zde existují přeci jen jasnější vyhlídky.

## Irsko to nebude

Naopak Irsko je jiný příběh. Zelenému ostrovu přerostlo přes hlavu bankovníctví, které se příliš angažovalo v přehřátém realitním trhu, a tamější regulátor nedokázal včas zatáhnout za záchranou brzdu. Situaci by úplně nevyřešila ani autonomní měnová politika. Irská centrální banka by stejně jako její zahraniční protějšky cílila spotřebitelskou inflaci a neměla by mandát propichovat bubliny na trhu aktiv. Přesto je však zřejmé, že případná samostatná měnová politika irské centrální banky by byla restriktivnější než ta ECB, nemovitostní bublina by nedorostla do takových rozměrů a aktuální ztráty bank by nebyly natolik rozsáhlé. Ze zpětného pohledu ale rozhodujícím selháním byla 100% garance irské vlády nejen za vklady irských bank, ale i za jimi vydávané dluhopisy.

Španělsko má v současné době z těchto zemí nejmenší ekonomické problémy. Vzhledem k jeho velikosti (11,5 % z celé eurozóny) je jeho bankrot a návrat k pesetě obtížně představitelný. Pokud finanční trhy někdy na Španělsko masivněji zaútočí, pak ECB i země EU vyvinou maximální snahu na jeho záchranu. V tom okamžiku se bude lámat chléb a dojde i na zavedení nestandardních obranných mechanismů, včetně například kontroverzních společných evropských dluhopisů.

## Závěr

Ať již se bude budoucí příběh eurozóny vyvíjet jakkoliv, jedno je jisté. Ani v roce 2011 se finanční analytici nebudou v práci nudit a čtenáři ekonomických periodik si nebudou stěžovat na nedostatek zajímavých témat.

## Příloha: klíčové makroekonomické ukazatele ohrožených států

### Klíčové makroekonomické ukazatele Řecka

	2009	2010	2011	2012
Růst HDP v %	-2,3	-4,2	-3,0	1,1
- příspěvek domácí poptávky v pb	-2,2	-8,0	-6,0	-1,0
- příspěvek zásob v pb	-2,1	-0,1	0,1	0,3
- příspěvek čistých exportů v pb	2,1	3,9	2,9	1,8

Míra nezaměstnanosti v %	9,5	12,5	15,0	15,2
Inflace (HICP) v %	1,3	4,6	2,2	0,5
Saldo běžného účtu*	-14,0	-10,6	-8,0	-6,5
Saldo veřejných financí*	-15,4	-9,6	-7,4	-7,6
Veřejný dluh*	126,8	140,2	150,2	156,0

Zdroj: Ekonomická prognóza Evropské komise – podzim 2010, \*) vůči HDP, pb = procentní body

### Klíčové makroekonomické ukazatele Irska

	2009	2010	2011	2012
Růst HDP v %	-7,6	-0,2	0,9	1,9
- příspěvek domácí poptávky v pb	-11,3	-4,4	-3,2	-0,6
- příspěvek zásob v pb	-1,4	0,7	0,4	0,0
- příspěvek čistých exportů v pb	3,8	3,4	3,7	2,6
Míra nezaměstnanosti v %	11,9	13,7	13,5	12,7
Inflace (HICP) v %	-1,7	-1,5	0,4	0,6
Saldo běžného účtu*	-3,1	-1,1	1,5	2,7
Saldo veřejných financí*	-14,4	-32,3	-10,3	-9,1
Veřejný dluh*	65,5	97,4	107,0	114,3

Zdroj: Ekonomická prognóza Evropské komise – podzim 2010, \*) vůči HDP, pb = procentní body

### Klíčové makroekonomické ukazatele Portugalska

	2009	2010	2011	2012
Růst HDP v %	-2,6	1,3	-1,0	0,8
- příspěvek domácí poptávky v pb	-2,7	0,9	-4,0	-0,8
- příspěvek zásob v pb	-0,6	-0,1	0,0	0,0
- příspěvek čistých exportů v pb	0,8	0,5	3,0	1,6
Míra nezaměstnanosti v %	9,6	10,5	11,1	11,2
Inflace (HICP) v %	-0,9	1,4	2,3	1,3
Saldo běžného účtu*	-10,4	-10,7	-8,0	-6,7
Saldo veřejných financí*	-9,3	-7,3	-4,9	-5,1
Veřejný dluh*	76,1	82,8	88,8	92,4

Zdroj: Ekonomická prognóza Evropské komise – podzim 2010, \*) vůči HDP, pb = procentní body

### Klíčové makroekonomické ukazatele Španělska

	2009	2010	2011	2012
Růst HDP v %	-3,7	-0,2	0,7	1,7
- příspěvek domácí poptávky v pb	-6,4	-1,2	-0,4	1,5
- příspěvek zásob v pb	0,0	0,0	0,0	0,0
- příspěvek čistých exportů v pb	2,7	1,0	1,1	0,3
Míra nezaměstnanosti v %	18,0	20,1	20,2	19,2
Inflace (HICP) v %	-0,2	1,7	1,5	1,4
Saldo běžného účtu*	-5,5	-4,8	-3,8	3,6
Saldo veřejných financí*	-11,1	-9,3	-6,4	-5,5
Veřejný dluh*	53,2	64,4	69,7	73,0

Zdroj: Ekonomická prognóza Evropské komise – podzim 2010, \*) vůči HDP, pb = procentní body

Také v měsíci lednu se bude konat řada zasedání klíčového rozhodovacího orgánu v Evropské unii – Rady Evropské unie, která se skládá z ministrů členských zemí. Na budapeštském zasedání Rady EU k všeobecným záležitostem budou probírány priority půlročního maďarského předsednictví a bude se rovněž připravovat agenda mimořádné únorové Evropské rady na téma energetika a inovace.

## Zasedání klíčových institucí EU

### 13.-14. 1. 2011

- Neformální zasedání Rady EU k všeobecným záležitostem

### 17. 1. 2011

- Zasedání Euroskupiny

### 18. 1. 2011

- Zasedání Rady EU k hospodářským a finančním záležitostem

### 20. – 21. 1. 2011

- Neformální setkání ministrů spravedlnosti a záležitostí vnitra

### 24. 1. 2011

- Zasedání Rady EU k zemědělství a rybolovu

### 31. 1. 2011

- Zasedání Rady EU k všeobecným záležitostem

### 31. 1. 2011

- Zasedání Rady EU k zahraničním záležitostem

## Veřejné konzultace k legislativě EU

Téma veřejné konzultace	Vypisovatel	Uzávěrka
<a href="#">Legislativní změny ve směrnici kolektivního investování (UCITS)</a>	DG MARKT	31.1.2011
<a href="#">Přiměřenost cílů pro recyklaci bioodpadu</a>	DG ENVI	31.1.2011
<a href="#">Revize směrnice o trzích finančních instrumentů (MIFID)</a>	DG MARKT	2.2.2011
<a href="#">Aukce povolenek na emise CO2 v 3. fázi systému EU ETS</a>	DG ENVI	7.2.2011
<a href="#">Implementace pravidel vnitřního trhu pro motorová vozidla</a>	DG ENTR	16.2.2011
<a href="#">Posílení sankčních režimů ve finančním sektoru</a>	DG MARKT	19.2.2011
<a href="#">Zahraniční dimenze energetické politiky EU</a>	DG TREN	21.2.2011
<a href="#">Fondy EU v oblasti záležitostí vnitra po roce 2013</a>	DG JHA	6.3.2011

Pozn.: DG = Generální ředitelství Evropské komise; pro bližší informace o vyhlášených konzultacích nás prosím kontaktujte



Po provedené identifikaci a systemizaci potřeb a priorit rozvoje jednotlivých regionů, vzniklých na základě syntézy zpracovaných regionálních rozvojových strategií, kterou jsme přinesli v předchozím prosincovém čísle Měsíčníku EU aktualit, má smysl tyto porovnat s vybranými ukazateli sociálně-ekonomické vyspělosti jednotlivých regionů, jež umožní kvantifikovat potenciál absorpční kapacity těchto regionů a současně i dále podtrhnout jejich společné rysy i odlišnosti.

## POTENCIÁL ABSORPČNÍ KAPACITY REGIONŮ ČR Z POHLEDU BUDOUCÍ KOHEZNÍ POLITIKY EU I.

V našem dalším pojednání poslouží výše a objem HDP v běžných cenách pro jednotlivé regiony jako základní orientační parametr pro vymezení potenciálu absorpční kapacity jednotlivých regionů soudržnosti a krajů v rámci České republiky. Stávající zkušenost ukazuje, že podíl prostředků pocházejících z nástrojů Kohezní politiky EU se v ekonomice našeho typu pohybují přibližně v objemu mírně převyšujícím 3 % regionálního HDP. S ohledem na patrnou podobnost hlavních parametrů a pravidel Kohezní politiky předpokládáme, že i v příštím programovacím období bude tento poměr činit přibližně 3,0 % - 3,5 %.

V našich dalších kalkulacích, které jsou založeny na identifikaci jak stávajících klíčových parametrů rozvoje, tak na vymezení relativních pozic jednotlivých regionů soudržnosti i krajů České

republiky a výsledném žebříčku ekonomické vyspělosti a předpokládané ekonomické vyspělosti, přiřadíme vyspělejším regionům v rámci České republiky hodnoty blízké 3,0 % a méně vyspělejším regionům pak okolo 3,5 %. Samozřejmě ve specifické pozici se nachází Praha jako superbohatý region, který již na konvergenční priority z prostředků Kohezní politiky EU nedosáhne a jeho welfarové i rozvojové priority budou zajišťovány v poměru k jeho HDP v poměru viditelně nižším ve vztahu k regionům podrozvinutým.

S ohledem na potřebu nalezení rozumného poměru mezi všemi typy priorit, zejména pak mezi rozvojovými a konvergenčními, získávají regiony, které mají silný zejména inovační potenciál jistý zvýhodňující bonus při výpočtu potenciálu absorpční schopnosti regionů.

### UKAZATEL HDP V BĚŽNÝCH CENÁCH V REGIONÁLNÍM ČLENĚNÍ

#### Velikost HDP v běžných cenách - historická data

##### HDP v běžných cenách pro Českou republiku (mil. Kč)

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Česká republika	1.466.522	2.189.169	2.814.762	2.983.862	3.222.369	3.535.460	3.688.994
Česká republika bez Prahy	1.172.864	1.685.637	2.152.754	2.267.637	2.441.498	2.654.597	2.754.899
Česká republika bez Prahy a Středních Čech	1.037.143	1.462.409	1.854.446	1.958.909	2.095.555	2.272.811	2.359.407

Zdroj: ČSÚ

##### HDP v běžných cenách pro regiony soudržnosti NUTS 2 (mil. Kč)

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Praha	293.658	503.532	662.008	716.225	780.871	880.863	934.095
Střední Čechy	135.722	223.229	298.308	308.728	345.943	381.786	395.492
Jihozápad	159.667	232.961	300.097	316.054	341.059	361.111	374.803
Severozápad	151.601	198.055	251.336	261.785	278.606	298.867	315.769
Severovýchod	193.703	285.557	346.951	366.130	389.410	419.985	428.487
Jihovýchod	218.854	316.897	404.479	425.864	460.278	505.359	525.648
Střední Morava	153.533	216.077	268.009	280.108	299.581	327.451	342.242
Moravskoslezsko	159.785	212.862	283.574	308.968	326.621	360.037	372.458

Zdroj: ČSÚ

##### HDP v běžných cenách pro kraje (mil. Kč)

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Hl. m. Praha	293.658	503.532	662.008	716.225	780.871	880.863	934.095
Středočeský kraj	135.722	223.229	298.308	308.728	345.943	381.786	395.492
Jihočeský kraj	83.383	122.662	154.181	164.609	177.119	185.664	195.115
Plzeňský kraj	76.284	110.299	145.916	151.445	163.940	175.447	179.688
Karlovarský kraj	40.474	54.360	65.063	66.895	68.609	74.642	78.367
Ústecký kraj	111.127	143.695	186.273	194.889	209.997	224.225	237.402
Liberecký kraj	55.211	81.807	94.693	104.689	109.657	114.090	114.121



Královéhradecký kraj	73.382	111.179	135.420	139.985	146.242	160.244	162.711
Pardubický kraj	65.110	92.571	116.838	121.457	133.511	145.651	151.655
Kraj Vysočina	62.621	91.765	120.038	126.025	135.150	147.958	152.148
Jihomoravský kraj	156.233	225.131	284.441	299.839	325.128	357.402	373.500
Olomoucký kraj	77.028	109.552	138.214	141.197	148.755	162.226	173.089
Zlínský kraj	76.505	106.525	129.796	138.911	150.827	165.225	169.153
Moravskoslezský kraj	159.785	212.862	283.574	308.968	326.621	360.037	372.458

Zdroj: ČSÚ

Průměrná hodnota v absolutním nominálním vyjádření za rok 2008 pro regiony soudržnosti NUTS 2 činí 461.124 mil. Kč, pro jednotlivé kraje pak 263.500 mil. Kč.

### HDP: relativní pozice regionů soudržnosti a krajů vůči národnímu průměru v roce 2008

Region soudržnosti NUTS 2	Relativní pozice za rok 2008 (národní průměr = 0)	Kraj	Relativní pozice za rok 2008 (národní průměr = 0)
Praha	+10,0	Hl. m. Praha	+10,0
Střední Čechy	-1,4	Středočeský kraj	+5,0
Jihozápad	-1,8	Jihočeský kraj	-2,6
Severozápad	-3,1	Plzeňský kraj	-3,2
Severovýchod	-0,7	Karlovarský kraj	-7,0
Jihovýchod	+1,4	Ústecký kraj	-1,0
Střední Morava	-2,6	Liberecký kraj	-5,8
Moravskoslezsko	-1,9	Královéhradecký kraj	-3,8
		Pardubický kraj	-4,2
		Kraj Vysočina	-4,2
		Jihomoravský kraj	+4,2
		Olomoucký kraj	-3,4
		Zlínský kraj	-3,6
		Moravskoslezský kraj	+4,1

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky absolutních hodnot i relativních pozic zřetelně vyplývá, že sama absolutní výše HDP příslušného regionu či kraje v případě, že se jedná o konvergenční region, je významným determinantem celkového potenciálu absorpční schopnosti. Podle tohoto pravidla platí, že čím větší region, resp. čím větší produkční základna regionu, tím větší je jeho potenciál absorpční schopnosti. Na úrovni regionů soudržnosti tak pro výpočet potenciálu absorpční schopnosti má s výjimkou Prahy (jejíž specifickou pozici jsme výše popisovali a jež tak do našeho žebříčku fakticky „nepatří“) NUTS 2 Jihovýchod a nejméně výhodnou pak NUTS 2 Severozápad.

Tato výchozí pozice bude však následně modifikována řadou dalších parametrů: kvantitativně předpokládanou prognózou

regionálního vývoje, kvalitativně pak řadou dalších parametrů a proměnných, které v naší úvaze využijeme.

Pro následující vývoj regionálního rozvoje na úrovni regionů soudržnosti i krajů nám může napomoci prognóza předpokládaného vývoje regionálního HDP, jež vychází z nyní uvažovaných rozvojových možností celé České republiky. Je pravdou, že v současné době zvýšené nejistoty je tvorba dlouhodobé prognózy zejména v delším časovém horizontu spíše kvalifikovanějším přáním, než pregnantně racionálním odhadem, přesto se lze domnívat, že údaje z prognózy nám napomohou dále specifikovat výši potenciálu absorpční schopnosti jednotlivých regionů soudržnosti i krajů v České republice.

## Velikost HDP v běžných cenách - prognóza do budoucna

### Dlouhodobá prognóza růstu HDP v běžných cenách pro Českou republiku (mil. Kč)

	2008	2010	2012	2015	2018	2020
Česká republika	3.688.994	3.621.156	3.927.059	4.495.821	5.141.604	5.646.577
Česká republika bez Prahy	2.754.899	2.713.018	2.929.144	3.329.608	3.829.894	4.214.190
Česká republika bez Prahy a Středních Čech	2.359.407	2.330.103	2.511.000	2.854.731	3.285.400	3.602.396

Zdroj: ČSÚ

**Dlouhodobá prognóza růstu HDP v běžných cenách pro regiony soudržnosti NUTS 2 (mil. Kč)**

	2008	2010	2012	2015	2018	2020
Praha	934.095	908.138	997.915	1.166.213	1.311.710	1.432.387
Střední Čechy	395.492	382.915	418.144	474.877	544.494	611.794
Jihozápad	374.803	366.745	396.634	454.781	531.480	602.804
Severozápad	315.769	308.980	330.979	379.501	439.280	484.306
Severovýchod	428.487	419.574	449.448	505.521	579.631	626.929
Jihovýchod	525.648	524.807	562.173	638.449	725.074	791.780
Střední Morava	342.242	338.135	365.693	415.310	476.194	510.099
Moravskoslezsko	372.458	371.862	406.073	461.169	538.741	596.478

Zdroj: ČSÚ

**Dlouhodobá prognóza růstu HDP v běžných cenách pro kraje (mil. Kč)**

	2008	2020
Hl. m. Praha	934.095	1.432.387
Středočeský kraj	395.492	611.794
Jihočeský kraj	195.115	316.473
Plzeňský kraj	179.688	286.331
Karlovarský kraj	78.367	121.228
Ústecký kraj	237.402	363.078
Liberecký kraj	114.121	169.271
Královéhradecký kraj	162.711	238.233
Pardubický kraj	151.655	219.425
Kraj Vysočina	152.148	227.537
Jihomoravský kraj	373.500	564.243
Olomoucký kraj	173.089	255.050
Zlínský kraj	169.153	255.050
Moravskoslezský kraj	372.458	596.478

Zdroj: ČSÚ

**Dlouhodobá prognóza růstu HDP: relativní pozice regionů soudržnosti a krajů vůči národnímu průměru v roce 2020**

Region soudržnosti NUTS 2	Relativní pozice za rok 2020 (národní průměr = 0)	Kraj	Relativní pozice za rok 2020 (národní průměr = 0)
Praha	+10,0	Hl. m. Praha	+10,0
Střední Čechy	-1,3	Středočeský kraj	+5,2
Jihozápad	-1,5	Jihočeský kraj	-2,2
Severozápad	-3,1	Plzeňský kraj	-2,9
Severovýchod	-1,1	Karlovarský kraj	-7,0
Jihovýchod	+1,2	Ústecký kraj	-1,0
Střední Morava	-2,8	Liberecký kraj	-5,8
Moravskoslezsko	-1,5	Královéhradecký kraj	-4,1
		Pardubický kraj	-4,6
		Kraj Vysočina	-4,4
		Jihomoravský kraj	+4,0
		Olomoucký kraj	-3,7
		Zlínský kraj	-3,7
		Moravskoslezský kraj	+4,8

Zdroj: ČSÚ

## UKAZATEL HDP V PŘEPOČTU NA OBYVATELE V REGIONÁLNÍM ČLENĚNÍ

### HDP v běžných cenách na obyvatele v České republice (Kč)

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Česká republika	141.957	213.110	275.770	291.561	313.868	342.494	353.701
Česká republika bez Prahy	128.630	185.467	238.102	250.347	268.797	290.875	299.302
Česká republika bez Prahy a Středních Čech	129.472	183.364	234.634	247.717	264.706	286.277	295.382

Zdroj: ČSÚ

### HDP v běžných cenách na obyvatele v regionech soudržnosti NUTS 2 (Kč)

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Praha	242.161	425.316	567.946	608.975	659.756	736.228	762.352
Střední Čechy	122.544	200.538	262.192	268.429	296.556	321.631	325.034
Jihozápad	134.939	197.820	255.481	268.494	288.610	303.787	312.155
Severozápad	134.075	175.024	223.541	232.168	247.042	264.217	276.297
Severovýchod	129.675	191.784	234.492	247.107	262.100	281.576	285.086
Jihovýchod	131.437	191.165	246.683	259.629	280.298	306.655	317.037
Střední Morava	122.591	173.681	217.705	227.836	243.702	266.110	277.589
Moravskoslezsko	124.311	166.891	226.089	246.825	261.316	288.186	297.926

Zdroj: ČSÚ

### HDP v běžných cenách na obyvatele v krajích (Kč)

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Hl. m. Praha	242.161	425.316	567.946	608.975	659.756	736.228	762.352
Středočeský kraj	122.544	200.538	262.192	268.429	296.556	321.631	325.034
Jihočeský kraj	132.949	195.948	246.523	262.632	281.664	294.058	307.454
Plzeňský kraj	137.183	199.944	265.681	275.169	296.510	314.809	317.425
Karlovarský kraj	132.660	178.465	214.218	219.627	225.263	244.233	253.964
Ústecký kraj	134.597	173.756	226.991	236.810	255.100	271.616	284.558
Liberecký kraj	128.721	190.641	221.558	244.447	255.133	264.031	261.872
Královéhradecký kraj	132.420	201.667	247.572	255.518	266.319	291.076	293.960
Pardubický kraj	127.497	182.033	231.273	240.245	263.436	286.196	295.219
Kraj Vysočina	121.363	178.550	235.264	247.109	264.423	288.667	295.785
Jihomoravský kraj	135.960	196.834	251.841	265.278	287.472	314.774	326.596
Olomoucký kraj	118.290	169.573	216.033	220.972	232.639	253.277	269.684
Zlínský kraj	127.250	178.119	219.514	235.265	255.695	280.042	286.172
Moravskoslezský kraj	124.311	166.891	226.089	246.825	261.316	288.186	297.926

Zdroj: ČSÚ

### HDP na obyvatele: relativní pozice regionů soudržnosti a krajů vůči národnímu průměru v roce 2008

Region soudržnosti NUTS 2	Relativní pozice za rok 2008 (národní průměr = 0)	Kraj	Relativní pozice za rok 2008 (národní průměr = 0)
Praha	+10,0	Hl. m. Praha	+10,0
Střední Čechy	-0,8	Středočeský kraj	-0,8
Jihozápad	-1,2	Jihočeský kraj	-1,3
Severozápad	-2,2	Plzeňský kraj	-1,0
Severovýchod	-1,9	Karlovarský kraj	-2,8
Jihovýchod	-1,0	Ústecký kraj	-2,0
Střední Morava	-2,2	Liberecký kraj	-2,6
Moravskoslezsko	-1,6	Královéhradecký kraj	-1,7
		Pardubický kraj	-1,7



Kraj Vysočina	-1,6
Jihomoravský kraj	-0,8
Olomoucký kraj	-2,4
Zlínský kraj	-1,9
Moravskoslezský kraj	-1,6

Zdroj: ČSÚ

Z pohledu rozdílné míry ekonomické rozvinutosti (měřené ukazatelem HDP na obyvatele) lze v tomto ohledu za potřebnější regiony (z pohledu silnějšího akcentu na konvergenční priority) označit: Střední Moravu (především kvůli Olomouckému kraji; pozice Zlínského kraje však rovněž není nejlichotivější) a Severozápad (zde především Karlovarský kraj), do jisté míry i Severovýchod (zde se jedná

především o Liberecký kraj) a Moravskoslezsko. Tyto regiony budou v konečném výpočtu potenciálu absorpční kapacity relativně zvýhodněny oproti regionům ostatním. Naopak regiony Střední Čechy, Jihovýchod a Jihozápad z pohledu konvergenčních priorit nevyžadují tak intenzivní míru intervencí; z tohoto pohledu je pro ně aktuálnější zaměření na intervence rozvojové a welfarové povahy.

## PRODUKTIVITA PRÁCE NA PRACOVNÍKA V REGIONÁLNÍM ČLENĚNÍ

**Produktivita práce na pracovníka v České republice (národní průměr = 100)**

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Česká republika	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Česká republika bez Prahy	94,5	91,9	91,5	91,3	91,5	90,2	90,1

Zdroj: ČSÚ

**Produktivita práce na pracovníka v regionech soudržnosti NUTS 2 (národní průměr = 100)**

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Praha	129,9	141,8	143,5	143,0	141,2	148,6	148,1
Střední Čechy	94,9	102,0	100,1	100,5	101,9	99,5	99,5
Jihozápad	95,1	91,4	91,6	90,6	91,7	88,8	88,2
Severozápad	97,0	89,5	87,8	87,2	87,2	87,4	87,2
Severovýchod	91,2	91,3	87,1	86,6	86,4	85,5	84,9
Jihovýchod	96,3	91,9	92,9	92,9	93,4	92,2	92,2
Střední Morava	93,8	88,6	86,2	86,1	84,4	83,0	84,9
Moravskoslezsko	94,1	89,6	95,4	96,6	96,1	95,6	94,3

Zdroj: ČSÚ

**Produktivita práce na pracovníka v krajích (národní průměr = 100)**

	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Hl. m. Praha	129,9	141,8	143,5	143,0	141,2	148,6	148,1
Středočeský kraj	94,9	102,0	100,1	100,5	101,9	99,5	99,5
Jihočeský kraj	94,1	91,7	90,8	91,8	92,1	87,3	89,0
Plzeňský kraj	96,2	91,1	92,6	89,2	91,3	90,5	87,2
Karlovarský kraj	90,2	79,3	77,2	73,9	72,6	74,2	75,2
Ústecký kraj	99,7	94,1	92,2	92,9	93,4	93,0	92,0
Liberecký kraj	88,9	90,9	80,7	86,0	84,9	81,7	81,1
Královéhradecký kraj	93,1	92,7	93,2	88,8	86,7	88,1	87,0
Pardubický kraj	91,1	90,1	86,0	84,7	87,4	85,8	85,6
Kraj Vysočina	92,8	88,1	90,3	91,9	90,9	88,8	88,7
Jihomoravský kraj	97,7	93,5	94,0	93,3	94,5	93,7	93,7
Olomoucký kraj	92,4	90,4	88,7	84,5	81,3	80,6	85,0
Zlínský kraj	95,3	86,8	83,7	87,8	87,7	85,4	84,7
Moravskoslezský kraj	94,1	89,6	95,4	96,6	96,1	95,6	94,3

Zdroj: ČSÚ

## Produktivita práce na pracovníka: relativní pozice regionů soudržnosti a krajů vůči národnímu průměru v roce 2008

Region soudržnosti NUTS 2	Relativní pozice	Kraj	Relativní pozice
Praha	+4,8	Hl. m. Praha	+4,8
Střední Čechy	-0,1	Středočeský kraj	-0,1
Jihozápad	-1,2	Jihočeský kraj	-1,1
Severozápad	-1,3	Plzeňský kraj	-1,3
Severovýchod	-1,5	Karlovarský kraj	-2,5
Jihovýchod	-0,8	Ústecký kraj	-0,8
Střední Morava	-1,5	Liberecký kraj	-1,9
Moravskoslezsko	-0,6	Královéhradecký kraj	-1,3
		Pardubický kraj	-1,4
		Kraj Vysočina	-1,1
		Jihomoravský kraj	-0,6
		Olomoucký a Zlínský kraj (shodně)	-1,5
		Moravskoslezský kraj	-0,6

## SEKTOROVÉ ROZDĚLENÍ TVORBY HDP V REGIONÁLNÍM ČLENĚNÍ

### Sektorové členění HDP v roce 2008 v České republice (%)

	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
Česká republika	2,5	37,6	59,9
Česká republika bez Prahy	3,3	44,1	52,5

### Sektorové členění HDP v roce 2008 v regionech soudržnosti NUTS 2 (%)

	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
Praha	0,2	18,3	81,5
Střední Čechy	3,1	42,7	54,2
Jihozápad	4,7	42,1	53,2
Severozápad	1,7	49,5	48,8
Severovýchod	3,7	44,3	52,0
Jihovýchod	4,3	39,5	56,1
Střední Morava	3,4	43,9	52,7
Moravskoslezsko	1,6	49,8	48,5

### Sektorové členění HDP v roce 2008 v krajích (%)

	Primární sektor	Sekundární sektor	Terciární sektor
Hl. m. Praha	0,2	18,3	81,5
Středočeský kraj	3,1	42,7	54,2
Jihočeský kraj	5,1	42,8	52,1
Plzeňský kraj	4,2	41,3	54,5
Karlovarský kraj	2,8	43,0	54,2
Ústecký kraj	1,3	51,6	47,0
Liberecký kraj	1,5	46,0	52,5
Královéhradecký kraj	4,6	44,0	51,4
Pardubický kraj	4,5	43,3	52,2
Kraj Vysočina	7,3	51,2	41,5
Jihomoravský kraj	3,1	34,8	62,1
Olomoucký kraj	4,2	39,0	56,7
Zlínský kraj	2,5	48,9	48,6
Moravskoslezský kraj	1,6	49,8	48,5

Zdroj všech tabulek na této stránce je ČSÚ



V rubrice Dotační výzvy sledujeme za přispění dceřiné společnosti České spořitelny konzultační firmy Grantika ČS a portálu eDotace.cz zajímavé aktuálně vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace ze strukturálních fondů a Kohezního fondu EU. V tabulce jsou monitorovány informace o operačním programu, v rámci kterého byla výzva vyhlášena, o konkrétních oblastech podpory daného programu, typu vhodného žadatele a datu uzávěrky předkládání žádostí o dotaci.

## Vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace z fondů EU

Operační program	Oblast podpory/Program	Vhodný žadatel	Uzávěrka
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	<a href="#">Oblast podpory 2.1</a> : Posílení aktivních politik zaměstnanosti	pověřené úřady práce	13.12.2013
ROP Moravskoslezsko	<a href="#">Oblast podpory 2.3</a> : Podpora využívání brownfields	Moravskoslezský kraj a organizace jím zřízené a založené, obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřízené a založené obcemi a dobrovolnými svazky obcí, obchodní společnosti splňující definici veřejnoprávního subjektu, sátní podniky, veřejné nestátní neziskové organizace	15.4.2011
OP Vzdělávání pro konkurenceschopn.	<a href="#">Oblast podpory 3.2</a> : Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Jihočeském kraji	Vzdělávací instituce, vysoké školy, NNO, hospodářská komora, města, obce a svazky obcí	21.2.2011

## Plánované výzvy k předkládání žádostí o dotace z fondů EU

Operační program	Specifikace výzvy	Vyhlášení
ROP Jihovýchod	Oblast podpory 3.1: Rozvoj urbanizačních center	1Q 2011
OP LZZ	Oblast podpory 2.1: Posílení aktivních politik zaměstnanosti - GP	1Q 2011
	Oblast podpory 3.3: Integrace sociálně vyloučených skupin na trhu práce - GP	1Q 2011
	Oblast podpory 3.4: Rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce a sladění pracovního a rodinného života - GP	1Q 2011
	Oblast podpory 5.1: Mezinárodní spolupráce - GP	1Q 2010
ROP Jihozápad	Oblast podpory 1.1: Rozvoj regionální silniční sítě	4.1.-25.3.2011
	Oblast podpory 1.5: Rozvoj místních komunikací	4.1.-25.3.2011
	Oblast podpory 2.2: Rozvojové projekty spádových center	4.1.-25.3.2011
ROP Severozápad	Oblast podpory 1.1: Podpora rozvojových pólů regionu - IPRM I. (Karlovy Vary, Ústí nad L.)	6.1.-31.3.2011
	Oblast podpory 3.2: Rozvoj dopravní obslužnosti regionu	6.1.-31.3.2011
	Oblast podpory 4.1: Budování a rozvoj atraktivit a infrastruktury CR	6.1.-31.3.2011
	Oblast podpory 4.3: Podpora marketingu a tvorby a rozvoje produktů cestovního ruchu	6.1.-31.3.2011
ROP Moravskoslezsko	Podoblast podpory 2.2.1: Výstavba, revitalizace a modernizace turistické infrastruktury, doprovodných služeb a atraktivit cestovního ruchu	17.1.-7.3.2011
Program rozvoje venkova	Zahájení činnosti mladých zemědělců	II-III/2011
	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	II-III/2011
	Diverzifikace činností nezemědělské povahy	II-III/2011
OPPI	Oblast podpory 3.1: Úspory energie a obnovitelné zdroje energie - Ekoenergie	III/2011
ROP Moravskoslezsko	Podoblast podpory 2.1.1: Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání	8.3.-25.4.2011
OP LZZ	Oblast podpory 2.1: Posílení aktivních politik zaměstnanosti - GP	2Q 2011
	Oblast podpory 3.1: Podpora sociální integrace a sociálních služeb - podpora sociálních služeb a dalších nástrojů ve prospěch sociálního začleňování - GP	2Q 2011
	Oblast podpory 3.1: Podpora sociální integrace a sociálních služeb – vzdělávání - GP	2Q 2011
	Oblast podpory 3.1: Podpora sociální integrace a sociálních služeb – podpora procesů plánování dostupnosti sociálních služeb - GP	2Q 2011
OPPI	Oblast podpory 2.2: Podpora nových výrobních technologií, ICT a vybraných strategických služeb – ICT v podnicích	IV/2011

Máte zájem získat více informací k jednotlivým výzvám? Prosím kontaktujte specialisty portálu eDotace.cz (<http://www.edotace.cz/poradenstvi>; 542 212 111) nebo EU Office ČS ([EU\\_office@csas.cz](mailto:EU_office@csas.cz); 261 07 3484).

eDotace.cz





# Statistické okénko

Statistické okénko zobrazuje důležité makroekonomické ukazatele všech 27 členských zemí Unie. Zahrnují ukazatele ekonomické výkonnosti (HDP per capita k průměru EU, růst HDP, míra nezaměstnanosti), vnější ekonomické stability (běžný účet k HDP), fiskální stability (veřejné rozpočty k HDP, veřejný dluh k HDP) či cenové charakteristiky (meziroční inflace na bázi indexu HICP, úroveň cenových hladin). Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele pro celou EU. Zdrojem dat je Eurostat.

## Klíčové makroekonomické ukazatele

v %	Růst HDP			Saldo běžného účtu k HDP			Míra nezaměstnanosti			Meziroční inflace		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	VIII-10	IX-10	X-10	IX-10	X-10	XI-10
Belgie	2,9	1,0	-3,1	2,2	-2,9	0,5	8,6	8,5	8,5	2,4	2,9	3,1
Bulharsko	6,2	6,0	-5,0	-26,8	-24,0	-9,4	10,0	10,0	9,9	3,2	3,6	3,6
ČR	6,1	2,5	-4,8	-3,2	-0,7	-1,1	6,9	6,9	6,9	1,5	1,8	1,8
Dánsko	1,7	-0,9	-4,9	1,5	2,2	4,0	7,3	7,6	7,8	2,3	2,5	2,4
Německo	2,5	1,3	-5,0	7,6	6,7	4,9	6,8	6,7	6,7	1,0	1,3	1,3
Estonsko	7,2	-3,6	-14,1	-17,8	-9,4	4,6	16,2	16,2	n/a	2,8	3,8	4,5
Irsko	6,0	-3,0	-7,5	-5,3	-5,2	-2,9	13,9	14,1	14,1	-1,2	-1,0	-0,8
Řecko	4,5	2,0	-2,0	-14,4	-14,6	-11,2	n/a	n/a	n/a	5,6	5,7	5,2
Španělsko	3,6	0,9	-3,6	-10,0	-9,7	-5,4	20,5	20,7	20,7	1,8	2,1	2,3
Francie	2,3	0,4	-2,2	-1,0	-2,3	-2,2	9,9	9,9	9,8	1,6	1,8	1,8
Itálie	1,5	-1,3	-5,0	-2,4	-3,4	-3,2	8,1	8,3	8,6	1,8	1,6	2,0
Kypr	5,1	3,6	-1,7	-11,7	-17,5	-8,3	7,1	7,1	7,3	3,4	3,6	3,2
Lotyšsko	10,0	-4,6	-18,0	-22,3	-13,0	9,4	n/a	n/a	n/a	-0,4	0,3	0,9
Litva	9,8	2,8	-15,0	-14,5	-11,9	3,8	18,4	18,4	n/a	1,8	1,8	2,6
Lucembursko	6,5	0,0	-3,6	9,7	5,3	5,6	5,0	5,0	5,0	2,5	2,6	2,9
Maďarsko	1,0	0,6	-6,3	-6,6	-7,0	0,2	10,9	10,8	10,9	3,6	3,7	4,3
Malta	3,8	2,1	-1,9	-6,1	-5,6	-3,9	6,2	6,2	6,2	3,0	2,4	2,2
Nizozemí	3,6	2,0	-4,0	8,7	4,8	5,4	4,5	4,4	4,4	1,2	1,4	1,4
Rakousko	3,5	2,0	-3,6	3,6	n/a	n/a	4,4	4,5	4,8	1,6	1,7	2,0
Polsko	6,8	5,0	1,7	-4,7	-5,1	-1,6	9,5	9,6	9,7	1,9	2,5	2,6
Portugalsko	1,9	0,0	-2,7	-9,4	-12,0	-10,3	11,1	11,1	11,0	2,0	2,0	2,3
Rumunsko	6,3	7,3	-7,1	-13,4	-11,6	-4,5	n/a	n/a	n/a	7,6	7,7	7,9
Slovinsko	6,8	3,5	-7,8	-4,8	-6,2	-1,0	7,4	7,4	7,6	2,4	2,1	2,1
Slovensko	10,6	6,2	-4,7	-5,7	-6,6	-3,2	14,6	14,7	14,7	1,1	1,1	1,0
Finsko	4,9	1,2	-7,8	4,3	3,1	1,3	8,3	8,1	8,0	1,3	1,4	2,3
Švédsko	2,5	-0,2	-4,9	8,4	9,5	7,3	8,2	8,2	8,1	1,1	1,5	1,6
Velká Británie	2,6	0,5	-4,9	-2,7	-1,5	-1,3	7,7	n/a	n/a	3,1	3,1	3,2
EU	2,9	0,8	-4,2	-1,0	-1,9	-1,1	9,5	9,6	9,6	2,0	2,2	2,3

v %	Saldo veř. rozpočtů k HDP			Veřejný dluh k HDP			HDP per capita k ø EU			Cenová hladina k ø EU		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Belgie	-0,3	-1,3	-6,0	84,2	89,6	96,2	116,0	115,0	116,0	108,3	111,1	113,9
Bulharsko	1,1	1,7	-4,7	17,2	13,7	14,7	40,0	44,0	n/a	46,2	50,2	52,7
ČR	-0,7	-2,7	-5,8	29,0	30,0	35,3	80,0	81,0	82,0	62,4	72,8	70,6
Dánsko	4,8	3,4	-2,7	27,4	34,2	41,4	123,0	123,0	121,0	137,4	141,2	144,6
Německo	0,3	0,1	-3,0	64,9	66,3	73,4	116,0	116,0	116,0	101,9	103,8	106,4
Estonsko	2,5	-2,8	-1,7	3,7	4,6	7,2	69,0	68,0	64,0	73,1	78,0	75,1
Irsko	0,0	-7,3	-14,4	25,0	44,3	65,5	147,0	133,0	127,0	124,5	127,6	125,0
Řecko	-6,4	-9,4	-15,4	105,0	110,3	126,8	91,0	93,0	93,0	90,7	94,0	97,4
Španělsko	1,9	-4,2	-11,1	36,1	39,8	53,2	105,0	103,0	103,0	92,8	95,4	97,4
Francie	-2,7	-3,3	-7,5	63,8	67,5	78,1	108,0	107,0	108,0	108,1	110,8	114,3
Itálie	-1,5	-2,7	-5,3	103,6	106,3	116,0	104,0	104,0	104,0	102,9	105,6	106,5
Kypr	3,4	0,9	-6,0	58,3	48,3	58,0	93,0	97,0	98,0	88,1	90,5	91,2
Lotyšsko	-0,3	-4,2	-10,2	9,0	19,7	36,7	56,0	56,0	52,0	66,6	72,6	74,8
Litva	-1,0	-3,3	-9,2	16,9	15,6	29,5	59,0	61,0	55,0	60,0	64,7	67,8
Lucembursko	3,7	3,0	-0,7	6,7	13,6	14,5	275,0	280,0	271,0	115,3	119,1	121,3
Maďarsko	-5,0	-3,7	-4,4	66,1	72,3	78,4	62,0	64,0	65,0	66,7	68,1	65,5
Malta	-2,3	-4,8	-3,8	61,7	63,1	68,6	77,0	78,0	81,0	75,5	78,8	81,4
Nizozemí	0,2	0,6	-5,4	45,3	58,2	60,8	132,0	134,0	131,0	101,9	104,0	108,5
Rakousko	-0,4	-0,5	-3,5	59,3	62,5	67,5	123,0	124,0	124,0	102,2	105,1	107,9
Polsko	-1,9	-3,7	-7,2	45,0	47,1	50,9	54,0	56,0	61,0	62,0	69,1	58,6
Portugalsko	-2,8	-2,9	-9,3	62,7	65,3	76,1	78,0	78,0	80,0	85,7	87,0	89,3
Rumunsko	-2,6	-5,7	-8,6	12,6	13,4	23,9	42,0	47,0	46,0	63,8	60,9	57,5
Slovinsko	0,0	-1,8	-5,8	23,4	22,5	35,4	88,0	91,0	88,0	79,0	82,3	85,5
Slovensko	-1,8	-2,1	-7,9	29,6	27,8	35,4	68,0	72,0	73,0	63,2	70,2	73,7
Finsko	5,2	4,2	-2,5	35,2	34,1	43,8	117,0	118,0	113,0	119,9	124,3	126,4
Švédsko	3,6	2,2	-0,9	40,0	38,2	41,9	125,0	122,0	118,0	115,7	114,5	107,0
Velká Británie	-2,7	-5,0	-11,4	44,5	52,1	68,2	116,0	115,0	112,0	112,6	100,1	92,7
EU	-0,9	-2,3	-6,8	58,8	61,8	74,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise.

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.

