

# Měsíčník EU aktualit

Číslo 84,  
září 2010

- strana 3** Slovensko odmítlo pomoc Řecku, k záchrannému fondu se připojí
- strana 3** Čistá pozice ČR vůči EU činila v prvním pololetí 22,7 mld. Kč
- strana 4** ČR chce kvůli důchodové reformě změnu pravidel EU
- strana 9** Hlavní téma:  
Velké srovnání Regionálních operačních programů
- strana 19** Případová studie: Rekonstrukce a vybavení vysoké školy z OP VaVpl



Česká spořitelna, a.s.  
Poláčkova 1976/2  
140 00 Praha 4  
tel.: +420 261 073 308  
fax: +420 224 641 301  
[EU\\_office@csas.cz](mailto:EU_office@csas.cz)  
<http://www.csas.cz/eu>

#### EU OFFICE (KANCELÁŘ PRO EU)

Jan Jedlička  
manažer EU Office  
+420 261 073 484, [jjedlicka@csas.cz](mailto:jjedlicka@csas.cz)

Petr Zahradník  
+420 261 073 019, [pzahradnik@csas.cz](mailto:pzahradnik@csas.cz)

Alena Smolíková  
+420 261 073 308, [asmolikova@csas.cz](mailto:asmolikova@csas.cz)

#### KORPORÁTNÍ FINANCOVÁNÍ

Filip Husák  
specialista EU Programu Business  
+420 261 072 575, [fhusak@csas.cz](mailto:fhusak@csas.cz)

#### FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU

Milan Kutnar  
specialista EU Programu Region  
+420 261 072 536, [mkutnar@csas.cz](mailto:mkutnar@csas.cz)

#### GRANTIKA ČESKÉ SPOŘITELNY

Lukáš Němec  
ředitel úseku EU projektů  
+420 739 547 269, [nemec@grantikacs.com](mailto:nemec@grantikacs.com)

Máte zájem o realizaci projektu s podporou fondů EU? Hledáte financování Vašich rozvojových plánů? Chcete získat více informací? Prosím, obraťte se na výše uvedené kontakty.

Obsahovými partnery Měsíčníku EU aktualit jsou portál [EurActiv.cz](http://EurActiv.cz) a společnost Grantika ČS

 **GRANTIKA**  
ČESKÉ SPOŘITELNY



Informace o evropské politice  
v češtině  
[www.euractiv.cz](http://www.euractiv.cz)

Vážený čtenáři,

Školní zvonění v první zářijový den neodzvonilo pouze návrat školáků do lavic a konec prázdnin. Do svých běžných kolejích se po srpnovém volnu vrací i většina rozhodujících orgánů Evropské unie. I když o zajímavé události nebyla nouze.

Srpnovou okurkovou sezónu zostra narušili naši východní sousedé. Ačkoliv se odmítavý výsledek hlasování slovenských zákonodárců o pomoci Řecku dal po nesouhlasném stanovisku tamější vlády očekávat, přesto znovu rozčeřil vlny evropské politiky. Slovenská opozice pomoci zadluženému Řecku má svou logiku. Proč by měl nejchudší stát eurozóny tahat z bryndy bohatšího člena klubu, který se navíc do nelichotivé situace dostal jen a jen svoji vinou? Na druhou stranu v mezinárodní politice platí přísnější pravidla hry než v té domácí. Jestliže premiér bývalé slovenské vlády Robert Fico slovenskou půjčku Řecku letos na jaře schválil, nový kabinet Ivety Radičové měl závazek svých předchůdců ctít. Slovensku žádné sankce nehrozí, ačkoliv se hned objevily nejrůznější spekulace. Utrpěla však jeho pověst, jeho dobré jméno. Získané nálepky nespolehlivého nesoriozního partnera se bude zbavovat roky.

Image nečitelného spoluhrače si v poslední době v Evropské unii vybudovala i Česká republika. Odvolání vlády uprostřed předsednictví v Radě nebo tanečky kolem ratifikace Lisabonské smlouvy nám mnoho fanoušků v Unii nepřineslo. Sympaticky z tohoto pohledu zní programové prohlášení nové vlády Petra Nečase, podle kterého chce Česká republika v EU prosazovat sebevědomou, aktivní, realistickou a čitelnou politiku. Papír snese všechno, ale až zkušenosti následujících několika měsíců ukážou, zda vládní prohlášení nezůstane jen odborně se tvářícím slohovým cvičením.

Srpnovou nudu částečně narušila tisková zpráva Ministerstva financí, podle které jsme v prvním pololetí ze společné evropské kasy dostali o 22,7 miliard korun více, než do ní odvedli. Každá miliarda z Bruselu navíc je fajn, ale nepodléhejme hokynářskému přístupu má dáti - dal. Hlavní výhody našeho členství v EU leží někde jinde než v objemu nejrůznějších dotací, které jsme dokázali vytěžit. Otevření se světu, přístup na bezbariérový vnitřní trh, kultivace našeho práva standardní (západo)evropskou legislativou či zvýšení atraktivity pro zahraniční investory má větší hodnotu než jednotky či desítky miliard korun. Na druhou stranu členství v EU přináší i nevýhody, které nelze směřovat s odvodů do společné pokladny: nárůst byrokracie a papírování, povinnost přejímat některé hloupé nařízení či ztráta národní suverenity v některých oblastech, apod.

S oblastí dotací úzce souvisí i naše aktuální hlavní téma. V letech 2005 a 2006 se u nás vedla debata, zda nahrazení Společného regionálního operačního programu sedmi Regionálními operačními programy (ROP), které jsou přímo řízeny z úrovně krajských samospráv, neskončí fiaskem. Téměř čtyři roky jejich úspěšného fungování potvrdilo, že ne. ROPy jsou v průměru lépe využívány než ostatní operační programy, v některých prioritních oblastech již byly veškeré dostupné prostředky vyčerpány a Evropská komise má nyní na stole požadavek na přeskupení peněz do těchto nejžádanějších oblastí.

Milí čtenáři, přejeme Vám úspěšný vstup do poprázdninového období!

Jan Jedlička



Z nejnovějšího průzkumu veřejného mínění Eurobarometer vyplývá, že Evropané mírně ztrácejí důvěru v instituce Evropské unie, ale i národní orgány. Slovenský parlament následoval rozhodnutí slovenské vlády a zamítl poskytnutí půjčky Řecku. Účast Slovenska na Evropském finančním a záchranném mechanismu však byla schválena. Řecko dobře odstartovalo potřebné reformy, a proto mu bude v září uvolněna další tranše půjčky ve výši 9 miliard eur.

## POLITIKA

### Vláda chce skoncovat s nečitelným vystupováním v EU

Podle informací obsažených ve schváleném programovém prohlášení vlády si kabinet Petra Nečase zjevně hodlá vzít ponaučení z chyb, díky nimž **Česká republika v Bruselu působila jako nečitelný partner**. Pozice k přijímané unijní legislativě by měly vznikat rychleji než dosud a měly by být založené na včasné vyhodnocení dopadů na ČR.

„Česká republika bude prosazovat sebevědomou, aktivní, realistickou a čitelnou politiku v Evropské unii,“ dočteme se v kapitole věnované zahraniční politice a EU. Vláda chce „zrychlit postupy při vyjednávání a přijímání pozic ČR“ a do projednávání unijních návrhů chce **více než dosud zatáhnout také evropské výbory Poslanecké sněmovny a Senátu**.

Navíc chce vláda už v počáteční fázi příprav evropské legislativy systematicky vyhodnocovat, jaké dopady by tyto návrhy měly na domácí ekonomiku. Tyto analýzy by pak měly sloužit k **vytváření pozic pro vyjednávání v Radě EU**. Důraz kabinet klade na „důslednou vnitřní koordinaci“ v otázce strategických cílů a příprav na jednání Evropské rady, kterou má zajišťovat zvláštní útvar podřízený přímo premiéru Nečasovi.

Čitelnější by měly být i zájmy, které vláda hodlá v Unii prosazovat. „**Priority ČR musí být srozumitelné nejen našim občanům, ale i evropským partnerům**,“ píše se v prohlášení. Za tím účelem by měl dokonce vzniknout strategický dokument „Koncepce působení ČR v EU“, který má definovat střednědobé a dlouhodobé priority České republiky v Evropě.

Některé základní priority ovšem nastiňuje už stávající text vládního prohlášení. Patří mezi ně především další **rozšiřování Evropské unie, zajištění energetické bezpečnosti**, jednání o podobě příštího unijního rozpočtu po roce 2013, zvyšování konkurenceschopnosti EU doprovázené odbouráváním administrativních a legislativních překážek na vnitřním trhu a úsilím o liberalizaci zahraničního obchodu EU, a otázka koordinace fiskálních politik. V otázce příštího sedmiletého evropského rozpočtu volá kabinet po zachování současné úrovně na 1 % HND EU. Snížít by se podle vlády měly výdaje na společnou zemědělskou politiku.

<http://www.vlada.cz/cz/media-centrum/tiskove-zpravy/vlada-sc-hvalila-programove-prohlaseni-74860/>

<http://www.euractiv.cz/cr-v-evropske-unii/clanek/vlada-chce-sk-oncovat-s-necitelnym-vystupovanim-v-bruselu-007789>

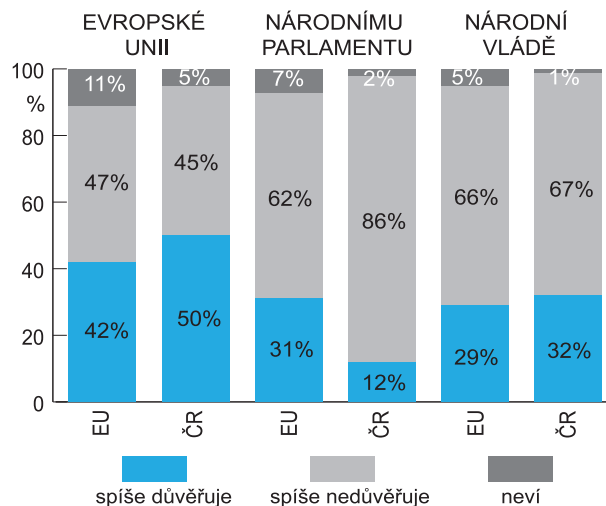
### EU mezi občany ztrácí na popularitě

Podle nejnovějšího vydání Eurobarometru provedeného letos v květnu **jen 42 % dotázaných Evropanů důvěřuje projektu Evropské unie**. Podpora myšlenky prohlubující se evropské integrace tak za posledních šest měsíců poklesla o

šest procentních bodů. V České republice dokonce o devět a celkově ale zůstává na nadprůměrných 50 %.

Popularita Evropské unie mezi jejími občany neustále klesá. **Z téměř 27 tisíc dotázaných** totiž skoro polovina považuje členství své země v Evropské unii za pozitivní (49 %) a jen 42 % z nich myšlenku sjednocené Unie důvěřuje.

### Jak hodně důvěřují občané ČR (a průměr EU) těmto institucím



Zdroj: Eurobarometer – jaro 2010

Průzkum také ukázal, že 75 % Evropanů je přesvědčeno o tom, že **těsnější koordinace hospodářských a finančních politik mezi členskými státy** je přesně tím, co v nelehkých dobách postaví Unii opět na nohy. Největší důvěru v tento lék na hospodářskou krizi vyjádřili ze všech členských zemí Slováci.

Poprvé v historii se **průzkumu účastnil i Island**, který se v současné době uchází o plnohodnotné členství v EU. A hned se také postaral o pořádné překvapení.

Není totiž žádným tajemstvím, že Islandané i přes své ambice stát se členy EU **nejsou tradičně myšlenku evropské integrace příliš nakloněni**. Nejnovější průzkum ale přišel s tím, že 35 % dotázaných projektu EU důvěřuje, ale jen 29 % sdílí přesvědčení, že členství v EU přinese jejich zemi nějaký užitek.

Vyhlídky na lepší budoucnost jsou podle Evropanů mizivé. Většina z dotázaných (55 %) je přesvědčena o tom, že ekonomická krize ještě pořádně neudeřila a **to nejhorší nás teprve čeká**. Největší obavy mezi respondenty způsobuje růst cen a splácení vlastních účtů.

Zdá se, že mechanismy Evropské unie si po největším rozšíření z let 2004 a 2007 stále ještě „nesedly“. Odlišné zájmy členských zemí, rozpory mezi nováčky a původní EU-15 či mezi velmocemi a menšími hráči, **které navíc**



**znásobila ekonomická a finanční krize**, se nutně projeví i na vnímání EU mezi jejími občany.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1071>

<http://www.euractiv.cz/evropske-institute/clanek/evropska-unie-mezi-obcany-ztraci-007833>

## EKONOMIKA A EURO

### Slovensko odmítlo pomoc Řecku, k záchrannému fondu EU se připojí

Poslanci slovenské Národní rady **odmítli půjčit předluženému Řecku** a jako jediný členský stát eurozóny tak přispět svým dílem k 110miliardovému záchrannému balíku. Svůj příspěvek ve výši 817 miliard eur, na který na jaře v Bruselu kývla bývalá vláda Roberta Fica, Slovensko Řekům nepošle.

Parlament naopak drtivou většinou přítomných poslanců **schválil smlouvu o příspěvku do Evropského finančního a záchranného mechanismu (EFSS)**, který má v budoucnu poskytovat půjčky zemím, které by se v budoucnu dostaly do podobných potíží jako předlužené Řecko. Na balíku v celkovém objemu 750 miliard eur se členské státy Evropské unie mají podílet 440 miliardami. Podíl každé země je přitom vypočten na základě její kapitálové účasti v Evropské centrální bance. Na Slovensko tak připadá 4,37 miliard eur.

Oba finanční příspěvky v Bruselu vyjednal ještě Ficův kabinet, ale příslušné rámcové smlouvy odmítl podepsat s tím, že je musí posvětit ještě parlament. To se ale do voleb nestihlo a s agendou se **musela vypořádat nová vláda Ivety Radičové**.

Odmítnutí slovenského příspěvku Řecku ministr financí Ivan Mikloš zdůvodňoval nepoměrem k jeho hrubému domácímu produktu. **Solidaritou nelze nazývat solidaritu chudých s bohatými**, zodpovědných s nezodpovědnými a občanů s manažery bank, prohlásil ministr.

Rozumíme slovenským námitkám, které jsou z určitého úhlu pohledu opodstatněné a v souladu se zdravým rozumem i zásadami fair-play. Je skutečně bizarní, když nejchudší člen eurozóny musí podporovat bohatší členskou zemi. Na druhou stranu mezinárodní politika se řídí svými pravidly, když jedno z klíčových je **konzistentnost pozice státu bez ohledu na aktuální politickou reprezentaci v dané zemi**. Pokud Slovensko za minulé vlády takto zásadní dohodu dojednalo, nová vláda by se jí měla řídit. Zamítavé rozhodnutí slovenského parlamentu k řecké pomoci tak představí našeho východního souseda jako nespolehlivého partnera a oslabí jeho pozici na mezinárodní scéně i v klíčových rozhodovacích orgánech EU.

<http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/GetUznesenia/?idRokovanie=535>

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/slovensko-odmitlo-pomoc-recku-pujcku-podporil-jediny-poslanec-007801>

### Snižování deficitu začalo dobře, chválí řeckou vládu inspektoři

Tým inspektorů Mezinárodního měnového fondu, Evropské komise a Evropské centrální banky na závěr své dvoutýdenní mise ocenil „silný start“ reforem, které mají řecké vládě pomoci zkrátit rozpočtový deficit. Řecko si proto druhou splátku ze záchranného úvěrového balíku v objemu 110 miliard eur zaslouží, oznámili inspektoři. Po úvodní květnové splátce ve výši 20 miliard eur si tak **v září Řecko na svůj účet připiše dalších 9 miliard**.

**Pokroky v přijímání zásadních strukturálních reforem** jsou „působivé“ a v některých oblastech jdou dokonce nad rámec dohodnutého časového plánu. Jedná se zejména o reformu penzijního systému, k níž řecká vláda přikročila o tři měsíce dříve, než původně plánovala.

Experti vládu pochválili také za reformy na trhu práce a ocenili, že se při jejich prosazování **nezalekla ani protestů a stávek**, které provoz země v některých oblastech v minulých týdnech a měsících ochromily.

Z úst inspektorů zároveň zaznívá varování, že „zásadní výzvy“ a rizika řeckou vládu ještě čekají. **Šetřit musí začít nejen centrální vláda, ale také regionální samosprávy** a s velkým zadlužením se potýkají i nemocnice a veřejná doprava. Dluh řecké státní železniční společnosti OSE narůstá každým rokem přibližně o miliardu eur a v současné době činí již 10 miliard. Řecko také sužují rozsáhlé daňové úniky.

Otázkou ale je, jak se řecké vládě i přes přijatá opatření podaří státní pokladnu naplňovat. **Řecko zasáhla recese** a podle odhadů EU a MMF tamní ekonomika letos klesne o 4 % a v příštím roce o 2 %. Daňové příjmy díky tomu nejsou tak vysoké, jak si vláda představovala. Řecký ministr financí Jorgos Papakonstantinu ale věří, že se Řecko v letošním roce podaří i navzdory těmto obtížím **deficit stáhnout z loňských 13,6 % na plánovaných 8,1 %**.

Souhlasíme s misí MMF, EK a ECB. **Řecko vyrazilo dobrým směrem, ale to nejtěžší má ještě před sebou**. Otázka, zda nakonec úspěšně dojde do cíle (= zreformuje své veřejné finance tak, že znovunabyde důvěru privátních investorů) nebo se dostane na scestí (= dojde k bankrotu státních financí neboli restrukturalizaci veřejného dluhu), je však stále ještě otevřená.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1059>

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/snizovani-deficitu-zacalo-dobre-chvali-reckou-vladu-inspektori-007792>

## ROZPOČET

### Čistá pozice ČR vůči EU činila 22,7 mld. Kč

Čistá pozice ČR za první pololetí 2010 je výrazně pozitivní, když **jsme získali o 22,7 mld. Kč více, než jsme do evropského rozpočtu odvedli**. Česká republika z rozpočtu EU obdržela

Česká republika zůstala i v prvním pololetí 2010 vůči společnému evropskému rozpočtu v pozici čistého příjemce. Kladné saldo s rozpočtem EU činilo 22,7 miliard korun. V Bruselu se uvažuje o zavedení nové celoevropské daně, která by vytvořila významný zdroj financování rozpočtu Evropské unie. Od září začnou z obchodů postupně mizet 75 wattové žárovky. K tomuto datu totiž nabývá účinnosti nařízení, jehož smyslem je zvyšování energetické účinnosti v EU.

41,4 mld. Kč a odvedla do něj 18,7 mld. Kč. Údaje vyplývají z tiskové zprávy ministerstva financí.

Při meziročním srovnání je pozitivní především struktura čerpaných prostředků. V letošním půlroce **ČR totiž čerpala již pouze průběžné platby**, kterými EU proplácí již uskutečněné výdaje ze strany příjemců, zatímco v prvním pololetí loňského roku ČR čerpala pouze zálohové platby. Objem průběžných plateb za první pololetí 2010 byl navíc vyšší (19,2 mld. Kč) než výše průběžných plateb za celý rok 2009 (17,8 mld. Kč).

Za pozitivním saldem ČR vůči evropskému rozpočtu stály **především příjmy ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti a prostředky ze Společné zemědělské politiky EU**. Na politiku soudržnosti ČR celkově za první pololetí letošního roku obdržela 19,2 mld. Kč a příjmy ze Společné zemědělské politiky činily 21,7 mld. Kč, přičemž klíčovou položku tvořily přímé platby (14 mld. Kč).

Celkově od 1. května 2004 do 30. června 2010 odvedla Česká republika do rozpočtu EU 201,1 mld. Kč a získala 321,3 mld. Kč. Kladné saldo čisté pozice tak od vstupu do EU do poloviny roku 2010 **dosáhlo celkově 120,2 mld. Kč**.

Kladný rozdíl mezi našimi příjmy z rozpočtu EU a odvody do něj je příjemný bonus k našemu členství v EU. Za hlavní výhodu (a v opačném případě, který nastane ve střednědobém horizontu, za hlavní nevýhodu) našeho členství v Unii ho však nemůžeme považovat. Tím je spíše otevření se světu, přístup na bezbariérový jednotný vnitřní trh, kultivace našeho práva standardní (západo)evropskou legislativou, zvýšení naší atraktivitu v očích zahraničních investorů, apod.

#### Čistá pozice ČR vůči EU v 1. pololetí 2010 (v mil. Kč)

Příjmy z rozpočtu EU	
Strukturální akce	19 242,78
Strukturální fondy	15 159,96
Fond soudržnosti	4 082,82
Zemědělství	21 660,40
Přímé platby a tržní operace	14 180,98
Rozvoj venkova	7 479,42
Předvstupní nástroje	482,83
Celkové příjmy z rozpočtu EU	41 386,01
Celkové platby do rozpočtu EU	18 679,12
<b>Čistá pozice vůči rozpočtu EU</b>	<b>22 706,88</b>

Zdroj: MF ČR

[http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove\\_zpravy\\_56909.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove_zpravy_56909.html)

#### ČR chce kvůli důchodové reformě změnu pravidel EU

Výzva k revizi unijní metody výpočtu rozpočtových schodků a státních dluhů, která **vedla k zohlednění provedených důchodových reforem** a pod kterou se podepsalo devět

členských zemí EU včetně České republiky, je podle Komise oprávněná a zaslouží si širší diskusi.

**Při výpočtech rozpočtových deficitů a státních dluhů přihlédněte k nákladům na penzijní reformy.** To je podstata dopisu, kterou do Bruselu zaslalo devět členských zemí převážně ze střední a východní Evropy, k nimž se zařadily: Česká republika, Slovensko, Polsko, Maďarsko, Rumunsko, Bulharsko, Litva, Lotyšsko a Švédsko.

Důvodem iniciativy, proč se devítka zemí obrátila na komisaře pro hospodářské a měnové záležitosti Olliho Rehna a předsedu Evropské rady Hermana Van Rompuyho, je přesvědčení, že současná metoda výpočtu rozpočtového schodku a státního dluhu v rámci tzv. Paktu stability a růstu není spravedlivá, a to především k těm státům, jež v minulosti provedly reformy důchodového systému. Ač Česká republika zatím k penzijní reformě nepřistoupila, **vládní koalice premiéra Petra Nečase ji má v plánu**. Za současné praxe výpočtu totiž počáteční náklady na reformy deficitů a dluhy zvyšují.

Podle Amadea Altafaje, mluvčího evropské exekutivy, se komisař **Rehn začal výzvou členských států již zabývat**. „Předběžné výsledky by měly být známy během několika dní, a to ještě před schůzkou task force,“ řekl novinářům Altafaj.

Jednání této pracovní skupiny složené z ministrů financí členských zemí, kterým **předsedá „evropský prezident“ Van Rompuy**, se uskuteční 6. září a jeho hlavní náplní bude diskuse o změně unijních rozpočtových pravidel tak, aby se do budoucna předešlo opakování scénáře à la Řecko.

Komise ústy svého mluvčího přislíbila, že výzva devítky členských států nebude opomenuta. A již teď se dá očekávat, že kolem jejího projednávání bude pěkně horko. Tahoun unijní ekonomiky Německo totiž dalo najevo, že v **úspěch iniciativy zemí střední a východní Evropy příliš nevěří**.

<http://www.eupensiondebate.eu>

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/pri-vypoctu-rozpoctovych-deficitu-zohlednete-duchodove-reformy-pozadujitelnske-staty-007812>

#### ZDANĚNÍ A CELNÍ UNIE

#### Brusel předloží návrh na zavedení „evropské“ daně

Podíl finančních příspěvků, jež členské země Evropské unie odvádějí do společného unijního rozpočtu, by se mohl do budoucna snížit v případě, že **státy odsouhlasí zavedení nové celoevropské daně**.

Podle Komise nastává **vhodná doba na zahájení diskuse** o změně podílu mezi tzv. vlastními zdroji unijního rozpočtu a příspěvků, které do něj odvádějí členské státy. Evropská komise nyní pod vedením komisaře pro rozpočet Janusze Lewandowského dokončuje návrh budoucího sedmiletého rozpočtu EU, který hodlá představit v druhé polovině září.

Rozpočet EU je financován z vlastních zdrojů (cla, dávky z cukru), z odvodů na bázi DPH a **zejména z příspěvků členských států dle jejich HDP**. A ty za posledních dvacet let významně narostly. Zatímco v roce 1988 se členské státy na financování společného rozpočtu podílely z 11 %, dnes příspěvky z národních rozpočtů tvoří přibližně 76 % jeho příjmů.

Komisař se proto chystá představit návrh, který počítá s novými vlastními zdroji. Jednou z možností je **uvalit na evropské občany novou přímou daň**, další alternativy pak počítají se zdaněním finančních transakcí, letecké dopravy nebo výnosů z prodeje emisních povolenek.

Ovšem bez ohledu na to, jak by nová daň mohla vypadat, je více než pravděpodobné, že **komisař u členských států narazí**. Podobné pokusy vytvořit nový vlastní zdroj financování se v minulosti setkaly s odporem, neboť daně pro ně představují symbol státní suverenity a jakékoliv předávání pravomocí do Bruselu by řada z nich vnímala jako krok k nežádoucí federalizaci.

Snaha Evropské komise o nalezení vlastního zdroje financování společného rozpočtu – nové evropské daně – je legitimní. Nyní drtivou většinu rozpočtu financují přímé příspěvky členských států a řada politiků má stále v živé paměti **nekonečné dohadování o rozpočtu EU** (a příspěvcích členských států) v letech 2005 a 2006. Přesto se domníváme, že na zavedení nové celoevropské daně zatím nenadešel čas, i když v budoucnu se s jistou mírou pravděpodobnosti dočká tento koncept naplnění.

[http://ec.europa.eu/budget/budget\\_glance/where\\_from\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/budget_glance/where_from_en.htm)

<http://www.euractiv.cz/budoucnost-eu/clanek/brusel-predlozi-navrh-na-zavedeni-evropske-dane-007796>

## FINANCE

### EU zvažuje vytvoření centralizované databáze kótovaných firem

Regulační orgány Evropské unie chtějí investorům **maximálně zjednodušit vyhledávání informací o zhruba 8.000 firmách**, jejichž akcie jsou kótovány na evropských burzách.

Výbor evropských regulátorů cenných papírů (CESR) zároveň zkoumá, zda by firmy **mohly trhům poskytovat informace prostřednictvím elektronického jazyka XBRL** (eXtensible Business Reporting Language), který slouží k elektronické komunikaci obchodních a finančních dat. V současné době na tento způsob poskytování informací přecházejí Spojené státy a některé asijské země.

Konzultace CESR nabízí **dvě alternativy, jak by v budoucnu mohla centralizovaná databáze vypadat**. První možností je vytvořit jeden vyhledávač, který by procházel všechny národní databáze. Druhá alternativa naproti tomu počítá se vznikem centralizované evropské databáze.

Výsledek konzultace chtějí regulátoři předložit Evropské komisi ve čtvrtém čtvrtletí letošního roku. CESR chce také vypracovat analýzu **nákladů a přínosů scénáře, podle něž by firmy musely během pěti let přejít na XBRL**.

XBRL může dát investorům, regulačním orgánům, novinářům a dalším hráčům nové možnosti, jak z komplikovaných firemních dat **získat co nejrychleji maximální objem informací**. Díky němu by se k některým číslům nebo informacím o obchodních záměrech mohli dostat jednodušeji než kdykoliv v minulosti.

Výsledky konzultace k XBRL mají sloužit také jako podklad pro konzultační dokument chystaný na rok 2011.

Na formát XBRL **přecházejí regulační orgány také v Austrálii, Číně a Japonsku** a do budoucna je tedy možné, že se jeho prostřednictvím bude možné dostat k informacím o všech společnostech na celém světě.

[http://www.cesr-eu.org/index.php?page=home\\_details&id=501](http://www.cesr-eu.org/index.php?page=home_details&id=501)

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/eu-zvazuje-vyvoreni-centralizovane-databaze-kotovanych-firem-007787>

## DOPRAVA A ENERGETIKA

### V září začnou z pultů mizet další klasické žárovky

Přesně rok poté, co se **kvůli evropské legislativě přestaly na trh dodávat klasické 100 wattové žárovky**, potká stejný osud i 75 wattové žárovky. Od září se navíc na krabičkách s úspornými žárovkami musí objevit některé povinné údaje, které mají spotřebitelům usnadnit výběr.

Stahování klasických (a energeticky méně účinných) žárovek z trhu začalo přesně před rokem. Díky evropskému nařízení se v Evropě přestaly prodávat nejprve 100 wattové žárovky a **1. září končí prodej 75 wattových**. Z pultů ale nezmizí okamžitě, prodejci budou ještě doprodávat jejich zásoby.

Všechny klasické žárovky tak budou **postupně nahrazeny úspornějšími**, ovšem také dražšími alternativami – buď v podobě kompaktních zářivek nebo halogenových žárovek.

Průměrná evropská domácnost podle odhadů Evropské komise může **výměnou klasických žárovek za úsporné ušetřit 625 až 1.250 korun ročně**. A to i v případě, že se od uspořené energie odečtou náklady na jejich nákup.

Od září budou muset výrobci **na krabičkách žárovek uvádět některé povinné údaje** jako je například doba životnosti v hodinách, počet spínacích cyklů nebo zahřívací doba.

**Rtuť v zářivkách**, respektive její větší objem oproti klasickým žárovkám, je jedním z nejčastějších argumentů odpůrců ústupu od tradičních žárovek. Z některých studií ale vyplývá, že čisté emise rtuti jsou v případě používání úsporných zářivek ve skutečnosti nižší než u tradičních žárovek. Díky nižší spotřebě je prý menší i poptávka po elektřině, která



V rámci připravované reformy finančního rámce EU na roky 2014 až 2020 se zvažuje i rozšíření činnosti Evropského sociálního fondu. Proti tomu se zformovala opozice zemí Vyšegradské čtyřky včetně ČR, které lobbují za zachování funkce ESF pouze pro financování regionální politiky EU. ROP Jihovýchod v reakci na vládní návrh úspor při národním spolufinancování projektů podpořených z fondů EU zastavil příjem nových žádostí o dotace i podepisování grantových smluv s již vybranými řešiteli projektů.

vzniká v uhelných elektrárnách (**právě rtuť se při spalování uhlí vylučuje**).

Rozhodnutí o ukončení prodeje žárovek je součástí snahy o **zvýšování energetické účinnosti** a v konečném důsledku i snížení naší závislosti na fosilních palivech. Evropská komise slibuje, že opatření do roku 2020 ušetří tolik energie, kolik jí za rok spotřebuje 11 milionů evropských domácností. Je otázkou, zda se tyto efekty podaří naplnit, anebo zda úspora bude srovnatelná s pomyslnou kapkou v moři.

[http://ec.europa.eu/energy/lumen/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/energy/lumen/index_cs.htm)

<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/v-zari-zacnou-z-pultu-mizet-dalsi-klasicke-zarovky-007830>

## REGIONÁLNÍ POLITIKA

### ČR s vyčleňováním ESF z budoucí politiky soudržnosti nesouhlasí

Česká republika a její partneři ze zemí Visegradské čtyřky se brání návrhům, které by podle některých zdrojů mohly v příštím programovacím období **znamenat částečnou „renacionalizaci“ finančních zdrojů** z Evropského sociálního fondu.

Přestože se diskuse o podobě regionální politiky (politiky soudržnosti) po roce 2013 nerozběhla ještě naplno, některé (zejména velké) členské státy údajně navrhují využít Evropského sociálního fondu (ESF) **k financování nové evropské strategie zaměstnanosti**, což by de facto znamenalo renacionalizaci prostředků, které Evropská unie zaostalým a znevýhodněným regionům jeho prostřednictvím vyplácí.

Mluvčí Evropské komise Olivier Bailly uvedl, že exekutiva zatím žádný návrh, který by znamenal vyčlenění ESF z politiky soudržnosti, nepřipravuje. Připustil ale, že o „**struktuře rozpočtu po roce 2013 uvažuje**“.

Novým členskými zemím, které v současné době patří mezi největší příjemce dotací z evropských fondů, se ale podobné změny nezamlouvají. Česká republika, Slovensko, Polsko a Maďarsko proto během srpna **zaslaly předsedovi Evropské komise José Manuelu Barrosovi dopis**, ve kterém požadují, aby ESF zůstal i po roce 2013 součástí evropské politiky soudržnosti.

V podobném duchu se vyjádřila i Asociace evropských regionů (AER), která zastupuje regiony z 33 evropských zemí. Proti podobným změnám se postavila i bývalá komisařka pro regionální rozvoj a nynější **europoslankyně a předsedkyně regionálního výboru EP Danuta Hübner**, podle níž by takovým krokem fond ztratil přidanou hodnotu.

Úvahy o transformaci ESF a jeho využití jsou součástí širších debat o budoucnosti evropské regionální politiky. Z hlediska České republiky, jako země v evropském měřítku s podprůměrně rozvinutými regiony, by samozřejmě bylo vhodnější, kdyby **zůstal zachován status quo, eventuelně modifikován o nějaké parametrické změny**.

[http://danuta-hubner.pl/en/news\\_content-30-regi-chair-danuta-hubner-warns-about-separation-of-european-social-fund-from-cohesion-policy--01.07.2010.html](http://danuta-hubner.pl/en/news_content-30-regi-chair-danuta-hubner-warns-about-separation-of-european-social-fund-from-cohesion-policy--01.07.2010.html)

<http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/cr-s-vyčlenovan-im-esf-z-budouci-politiky-soudržnosti-nesouhlasí-007827>

### ROP Jihovýchod stopnul příjem žádostí o evropské dotace

Regionální operační program (ROP) Jihovýchod, z kterého jsou financovány evropské projekty v Jihomoravském kraji a v kraji Vysočina, **pozastavil příjmy nových žádostí a podepisování smluv s úspěšnými žadateli** o dotaci. Reagoval tím na návrh nové vlády, která v rámci úsporných opatření oznámila úmysl zrušit spolufinancování regionálních programů ze státního rozpočtu.

Mluvčí Úřadu vlády Martin Kupka informačnímu portálu EurActiv vysvětlil, že ministerstvo financí, které návrh, podle něž by mělo od roku 2011 dojít ke zrušení spolufinancování ze státního rozpočtu u všech sedmi regionálních operačních programů, připravilo, vychází z logiky, podle níž by se úsporná opatření neměla týkat pouze státního rozpočtu, ale **také rozpočtů na nižších stupních státní správy**.

U sektorových operačních programů (jako např. OP Lidské zdroje a zaměstnanost či Operační program Průmysl a inovace), které má na sebe státní rozpočet přímo „navěšené“, vláda **se škrtů státního kofinancování nepočítá**. Řídící ministerstva, která jsou za tyto programy zodpovědná, ale šetří jinde.

V současném programovacím období 2007-2013 tvoří rozpočet jednotlivých operačních programů **z 85 % dotace z evropských fondů a z 15 % domácí veřejné zdroje**. Tato částka je přitom rovnoměrně rozdělena mezi státní rozpočet a další veřejné rozpočty. Pokud by tedy návrh na zrušení spolufinancování ze státního rozpočtu prošel, bude třeba výpadek státního rozpočtu v ROPech v rozsahu 7,5 % nahradit od roku 2011 z jiných veřejných rozpočtů – krajských, městských a obecních.

Medializovaný stop stav v ROP Jihovýchod je součástí snahy přesunout potřebné úspory veřejných rozpočtů do jiných oblastí než na krajské samosprávy. Na druhou stranu **šetřit na spolufinancování projektů z EU je velice nemoudré**, neboť se jedná o investici s vysokým multiplikačním efektem. Díky poměru spolufinancování 85 % z EU vs. 15 % národní spolufinancování, tak 1 koruna investovaná do spolufinancování z národních rozpočtů, přinese investice za 5,70 korun z fondů EU.

<http://www.jihovychod.cz/cs/aktuality/vybor-regionalni-rady-jihovychod-pozastavil-prijem-projektu-a-podepisovani-smluv>

<http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/jizni-morava-a-vysočina-zastavily-prijem-zadosti-o-evropske-dotace-007825>



# Kalendárium

Z odhadů Evropské komise a Eurostatu vyplývá, že i přes extrémní počasí v letošním létě se v Evropské unii očekává víceméně průměrná zemědělská úroda. Členské státy poprvé v historii EU používají postup posílené spolupráce na prosazení pravidel, která manželům pocházejícím z různých států umožní vybrat si, podle práva jakého státu bude probíhat jejich rozvod. Dne 19. srpna je po celé světě oslavován Mezinárodní den humanitární pomoci.

## 2. SRPNA

Evropská investiční banka poskytla 150 mil. eur na pomoc malým a středním podnikům v Turecku: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=BEI/10/130>

## 3. SRPNA

Komise přidělila 15 mil. eur na pomoc největším světovým uprchlickým táborům: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1020>

## 4. SRPNA

Výzkum – studie odhalila alarmující stav kriminality v Evropě: [http://ec.europa.eu/research/headlines/news/article\\_10\\_08\\_04\\_en.html](http://ec.europa.eu/research/headlines/news/article_10_08_04_en.html)

Evropská biometrická databáze pokračuje v zajišťování efektivního vedení Společného evropského azylového systému: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1023>

## 5. SRPNA

Osoby samostatně výdělečně činné získají podle nové směrnice EU peněžitou pomoc v mateřství a důchodové dávky: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1029>

I přes extrémní počasí Evropská komise předpokládá průměrnou produkci obilovin za rok 2010: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1027>

### Předpověď zemědělské úrody v EU v roce 2010

tun na hektar	2009	2010	5letý Ø
Obiloviny	5,1	5,1	4,9
z toho pšenice	5,4	5,3	5,2
z toho ječmen	4,5	4,4	4,2
z toho kukuřice	6,9	7,2	6,7
z toho ostatní obiloviny	3,7	3,7	3,3
Slunečnice	1,7	1,8	1,7
Řepka olejka	3,3	3,0	3,1
Brambory	30,0	30,1	28,2
Řepa cukrovka	71,0	65,6	64,2

Zdroj: Evropská komise

## 6. SRPNA

Posílená spolupráce na pomoc mezinárodním manželským párům vstoupila v platnost: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1035>

## 9. SRPNA

Evropská komise přizvala americké partnery k projektům vesmírného výzkumu: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1033>

## 10. SRPNA

Komise schválila pomoc pro Polsko zničené povodněmi: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1039>

## 11. SRPNA

Nový webový portál k justici: [http://ec.europa.eu/dgs/justice/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/justice/index_en.htm)

## 12. SRPNA

Hodnocení politiky v oblasti životního prostředí: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1047>

## 18. SRPNA

Banky a finanční instituce zprostředkující úvěry EIB: <http://www.eib.org/about/news/the-intermediary-banks-and-financing-institutions-for-credit-lines.htm?lang=en>

## 19. SRPNA

Den světové humanitární pomoci: [http://www.eeas.europa.eu/top\\_stories/190810\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/top_stories/190810_en.htm)

Právní základy evropských programů v oblasti celoživotního učení, kultury, mládeže a občanství: [http://ec.europa.eu/culture/news/news2784\\_en.htm](http://ec.europa.eu/culture/news/news2784_en.htm)

První hodnocení Hospodářského programu přizpůsobení pro Řecko – léto 2010: [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/articles/eu\\_economic\\_situation/2010-08-20-eap-review-greece\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/articles/eu_economic_situation/2010-08-20-eap-review-greece_en.htm)

## 24. SRPNA

Evropský globalizační fond pomáhá španělským pracovníkům oděvního průmyslu: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1062>

## 25. SRPNA

Výzkum k problematice klimatických změn - automobily versus letadla: [http://ec.europa.eu/research/headlines/news/article\\_10\\_08\\_25\\_en.html](http://ec.europa.eu/research/headlines/news/article_10_08_25_en.html)

## 30. SRPNA

Evropská letecká bezpečnostní agentura zveřejnila pravidla pro harmonizaci licencí pro piloty: <http://easa.europa.eu/communications/press-releases/PRen27082010.html>

## 31. SRPNA

Smlouva mezi EU a Austrálií o obchodování s víny vstoupila v platnost: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1078>



Klíčovou událostí měsíce září bude neformální zasedání šéfů vlád a států na Evropské radě v polovině měsíce. Na její oficiální agendě jsou zejména diskuse mezi EU a jejími strategickými partnery. Zasedání Rady EU k hospodářským a finančním záležitostem začátkem září se zaměří na koordinaci hospodářských politik členských států, regulaci finančních služeb, problematiku eura i přípravu společného evropského rozpočtu na rok 2011.

## Zasedání klíčových institucí EU

<b>6. - 7. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Neformální zasedání Rady EU k energetice	
<b>6. - 9. 9. 2010</b>	<b>Štrasburk, Francie</b>
- Plenární zasedání Evropského parlamentu	
<b>7. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Zasedání Rady EU k hospodářským a finančním záležitostem	
<b>10. - 11. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Neformální setkání ministrů zahraničí	
<b>13. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Zasedání Rady EU k všeobecným záležitostem	
<b>13. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Zasedání Rady EU k zahraničním záležitostem	
<b>15. - 16. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Neformální zasedání Rady EU k dopravě	
<b>16. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Neformální zasedání Evropské rady	
<b>19. - 21. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Neformální zasedání Rady EU k zemědělství	
<b>23. - 24. 9. 2010</b>	<b>Gent, Belgie</b>
- Neformální setkání ministrů obrany	
<b>27. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Zasedání Rady EU k zemědělství a rybolovu	
<b>30. 9. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Neformální zasedání Rady EU pro vnitřní trh	
<b>30. 9. - 1. 10. 2010</b>	<b>Brusel, Belgie</b>
- Neformální zasedání Rady EU k hospodářským a finančním záležitostem	

## Veřejné konzultace k legislativě EU

<b>Téma veřejné konzultace</b>	<b>Vypisovatel</b>	<b>Uzávěrka</b>
<a href="#">Budoucnost elektronického obchodování na vnitřním trhu</a>	DG MARKT	15.10.2010
<a href="#">Evropská strategie k ochraně biodiverzity a ekosystému</a>	DG ENVI	22.10.2010
<a href="#">Směrnice o zdanění úroků a licencí mezi spřízněnými firmami</a>	DG TAXUD	31.10.2010

Pozn.: DG = Generální ředitelství Evropské komise; pro bližší informace o vyhlášených konzultacích nás prosím kontaktujte



Od nového programovacího období 2007-2013 se uskutečnila v tuzemské implementaci finančních nástrojů regionální politiky Evropské unie významná inovace. Dřívější Společný regionální operační program, spravovaný centrálně, byl nahrazen sedmičkou individuálních Regionálních operačních programů, které jsou řízeny krajskými samosprávami. Bylo toto rozhodnutí krokem správným směrem? A jak se vlastně daří čerpat z jednotlivých ROPů? Odpovědi naleznete v aktuálním tématu Měsíčníku.

## VELKÉ SROVNÁNÍ REGIONÁLNÍCH OPERAČNÍCH PROGRAMŮ

### ÚVOD

Hlavním důvodem nahrazení jednotného SROPu sedmi ROPy bylo v souladu s principem subsidiarity přenést rozhodování o alokaci finančních prostředků Evropské unie na tu úroveň, kde jsou jednotlivé projekty bezprostředně řešeny. Jinak řečeno: o projektech s regionálním významem má být rozhodováno na úrovni regionů. V rámci regionálních operačních programů mají regiony více prostoru pro nastavení vlastních rozvojových priorit podle svých individuálních konkrétních podmínek a potřeb.

Dalším přínosem ROPů oproti předchozímu SROPu je možnost místních aktérů v souladu s principy partnerství více se zapojit do ovlivňování budoucího ekonomického a sociálního rozvoje vlastního regionu i budování nezbytné administrativní kapacity pro opravdovou efektivní regionální politiku. Celý systém programování zhmotněný regionálním operačním programem tak přestává být pouze nutným, z Bruselu nadiktovaným prostředkem pro distribuci a přerozdělování „evropských dotací“, ale stává se skutečným nástrojem provádění regionální politiky, která má ambici fungovat i po vyschnutí podpory z fondů EU.

Stinnou stránkou regionálních OP jsou zvýšené náklady na administrativu. Přeci jen řízení sedmi regionálních operačních programů sedmi regionálními radami je finančně náročnější než v případě existence jednoho Společného regionálního OP. Původní obavy z toho, na kolik jednotlivé kraje, respektive regiony soudržnosti zvládnou často složitou administraci operačních programů, se naštěstí příliš nenaplnily.

### ROPy versus TOPy

Regionální operační programy pokrývají několik tematických oblastí, které spadají do působnosti obcí nebo krajů, s cílem zvýšení konkurenceschopnosti regionů, urychlení jejich

rozvoje a zvýšení atraktivity pro investory. Každý ROP je řízen samostatně Regionální radou příslušného regionu soudržnosti. Na regionální operační programy cíle Konvergence je z fondů EU vyčleněno 4,659 mld. €. V rámci ROPů jsou všechny podporované aktivity spolufinancovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj, takže se jedná o investiční projekty.

#### Přehled regionálních operačních programů

Region soudržnosti	Kraj
Střední Čechy	Středočeský
Jihozápad	Plzeňský a Jihočeský
Severozápad	Ústecký a Karlovarský
Severovýchod	Liberecký, Královéhradecký a Pardubický
Jihovýchod	Vysočina a Jihomoravský
Střední Morava	Olomoucký a Zlínský
Moravskoslezsko	Moravskoslezský

Vedle ROPů jsou v rámci cíle Konvergence k dispozici dotace z tzv. TOPů – tematických operačních programů. Těch bylo v současném programovacím období vyjednáno celkem 8, když každý z nich má specifické tematické zaměření a je určen pro celé území ČR kromě Prahy:

- OP Podnikání a inovace
- OP Životní prostředí
- OP Doprava
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum a vývoj pro inovace
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost
- Integrovaný operační program
- Operační program Technická pomoc

#### BOX: Cíle Evropské regionální spolupráce

V období 2007-2013 je v ČR využíváno 24 operačních programů, které jsou rozděleny mezi tři cíle Hospodářské a sociální politiky (regionální politiky) EU:

##### I. Cíl Konvergence

Spočívá v podpoře růstu a vytváření pracovních míst v nejméně rozvinutých členských státech a regionech. Zahnutý budou regiony s HDP na hlavu menším než 75 % průměru EU a dočasná podpora (do roku 2013) bude poskytována tzv. phasing-out regionům, kde byl HDP na obyvatele nižší než 75 % hodnoty v EU-15 (ukazatel HDP na hlavu vztažený k průměru zde stoupl díky statistickému efektu rozšíření EU).

Tento cíl bude realizován prostřednictvím osmi tematických operačních programů a sedmi regionálních operačních programů.

##### II: Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Je určen pro kohezní podporu mimo nejméně rozvinuté regiony (definované ukazatelem HDP/cap pod 75 % průměru EU) a cílem je pomoci jim vypořádat se s rapidními ekonomickými či sociálními změnami, globalizací a přechodem na znalostní společnost. Obsahuje i pomoc pro tzv. phasing in regiony, což jsou regiony bývalého cíle číslo 1, které díky svému hospodářskému pokroku nemohou být zařazeny do současného cíle Konvergence.

Tento cíl bude realizován prostřednictvím těchto programů:

- OP Praha Konkurenceschopnost
- OP Praha Adaptabilita

Část alokace Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost bude využita také prostřednictvím OP Lidské zdroje a zaměstnanost, Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Integrovaný operační program a Technická pomoc na podporu celonárodních systémových intervencí.

### III. Cíl Evropská územní spolupráce

Jedná se o stimulaci regionální spolupráce na přeshraniční, mezinárodní a nadnárodní úrovni za účelem nalezení společného řešení problémů jako jsou rozvoj měst, venkova a přímořských území, rozvoj ekonomických vztahů a vytváření sítí MSP.

Cíl bude realizován prostřednictvím sedmi OP:

a) přeshraniční spolupráce:

- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko

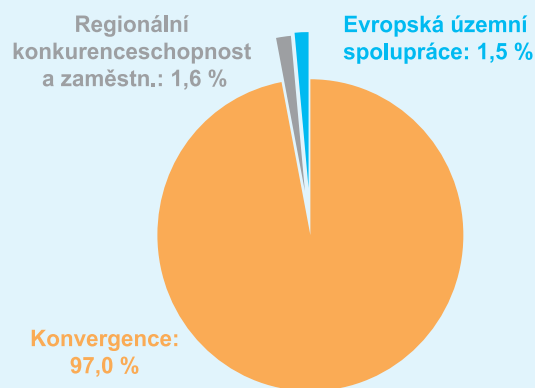
b) mezinárodní spolupráce:

- OP Mezuregionální spolupráce – pro subjekty ze všech států EU, Norska a Švýcarska

c) nadnárodní spolupráce:

- OP Nadnárodní spolupráce – pro subjekty z ČR, Rakouska, Polska, části Německa, Maďarska, Slovinska, Slovenska, části Itálie a z nečlenských zemí z části Ukrajiny

## Rozdělení alokace OP v ČR mezi cíle regionální politiky EU



Zdroj: [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz), na období 2007 až 2013

## ALOKACE JEDNOTLIVÝCH ROPŮ

Všem sedmi regionálním operačním programům byla na současné programovací období 2007-2013 vyjednána celková alokace z fondů EU ve výši 4,659 miliard eur, což představuje 18 % z alokace všech operačních programů v rámci cíle Konvergence. Ze všech alokovaných prostředků ze strukturálních a Kohezního fondu pro ČR na léta 2007-2013 ve výši 26,692 miliard eur tak podíl na ROPy představuje 17,5 %.

Největším rozpočtem ve výši 877,54 milionů eur se může pochlubit ROP regionu soudržnosti Severozápad, který v sobě zahrnuje kraje Karlovarský a Ústecký. Na celkovém rozpočtu všech regionálních operačních programů se podílí 16 %.

Naopak nejmenší částka, zahrnující jak přiděl prostředků ze strukturálních fondů, tak i povinné národní spolufinancování (vždy ve výši 15 % celkové alokace OP), je vyměřena ROPu regionu soudržnosti Střední Čechy, který se kryje s územím Středočeského kraje – v absolutním vyjádření se jedná o 657,74 milionů eur, v relativním pak o 12 %.

Férovější porovnání získáme, podíváme-li se na alokace ROPů po zohlednění odlišného počtu obyvatel jednotlivých regionů. K takovému účelu je nejvhodnější použít ukazatel celkové alokace operačního programu v přepočtu na jednoho obyvatele.

Z tohoto hlediska míří největší částka z regionálních operačních programů pro průměrného obyvatele regionu soudržnosti Severozápad – 767,2 eur na celé období 2007-2013. Naopak nejméně prostředků na obyvatele ve výši 497,2 eur míří do krajů Vysočina a Jihomoravského, které dohromady tvoří region soudržnosti Jihovýchod.

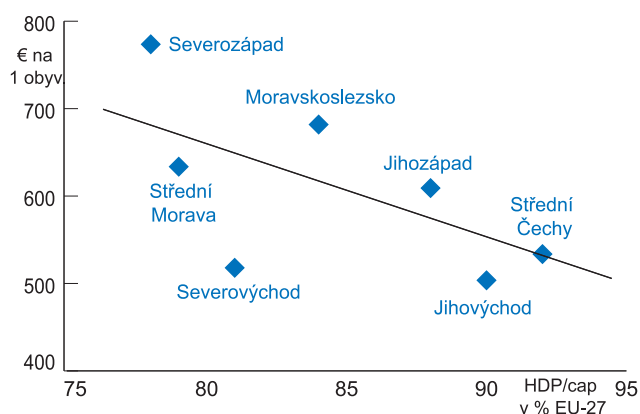
Vezmeme-li v úvahu, že operační programy jsou nástroji regionální politiky, jejíž cílem je podporovat vyvážený rozvoj jednotlivých regionů v celé EU, pak by nejméně vyspělé regiony měly operovat s nejvíce prostředky z fondů EU a naopak. V praxi může být tento vztah vychýlen některými objektivními skutečnostmi (např. v krajích je různá vybavenost silnicemi II. a III. třídy, nebo jsou různé podmínky pro rozvoj cestovního ruchu), nicméně neměl by být výrazně narušen. A to i vezmeme-li v úvahu všechny nedokonalosti agregátního ukazatele HDP, který nemůže plně postihnout míru aktuálních strukturálních problémů jednotlivých regionů. O vztahu mezi alokací směřující do jednotlivých regionů soudržnosti (měřeno rozpočtem daného ROPu v přepočtu na 1 obyvatele) a jejich ekonomickou vyspělostí (měřeno ukazatelem hrubého domácího produktu v přepočtu na 1 obyvatele vůči průměru celé ČR) vypovídá graf na druhé stránce.



Podíváme-li se na celkové rozložení jednotlivých ROPů, můžeme konstatovat, že základní směr je dodržen – regiony soudržnosti s vyšším HDP na obyvatele disponují regionálními operačními programy s menší alokací přepočtenou na obyvatele. Přičemž platí, že ty regiony soudržnosti, které se nachází nad trendovou čarou, jsou prostřednictvím svého ROPu štedřeji dotovány, než by odpovídalo jejich ekonomické výkonnosti. Naopak do regionů soudržnosti pod trendovou čarou směřuje přes ROP méně dotací z fondů EU, než by si vzhledem ke své hospodářské vyspělosti zasloužily.

Z tohoto pohledu patří mezi „nejbohatší“ operační programy opět ROP Severozápad, který disponuje většími dotacemi ze strukturálních fondů EU, než odpovídá jeho ekonomické vyspělosti. Naopak region soudržnosti Severovýchod a jeho ROP by si podle této metodiky zasloužil větší alokaci, než mu byla aktuálně na období 2007-2013 vyměřena. Jako region, jehož ROP operuje s alokací přesně odpovídající jeho hospodářské výkonnosti, vychází region soudržnosti Střední Čechy.

## Závislost ekonomické vyspělosti a alokace na ROP



Zdroj.: vlastní výpočty na základě dat ČSÚ a MMR; ekonomická vyspělost dána ukazatelem HDP na obyvatele v roce 2008, kde průměr celé ČR je 100; alokace na ROP je dána v eurech na obyvatele k 1.1.2010.

## Rozpočet regionálních operačních programů v období 2007-2013

ROP	Příspěvek EU (mil. €)	Národní kofinancování (mil. €)	Celkem (mil. €)	Podíl	Celkem na obyvatele (€)
Střední Čechy	559,08	98,66	657,74	12,0%	527,2
Jihozápad	619,65	109,35	729,00	13,3%	602,7
Severozápad	745,91	131,63	877,54	16,0%	767,2
Severovýchod	656,46	115,85	772,31	14,1%	511,5
Jihovýchod	704,45	124,31	828,76	15,1%	497,2
Střední Morava	657,39	116,01	773,40	14,1%	627,2
Moravskoslezsko	716,09	126,37	842,46	15,4%	675,4
Celkem	4 659,03	822,18	5 481,21	100,0%	592,1

Zdroj: [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) a ČSÚ; počet obyvatel je k 1.1.2010

## ROZDĚLENÍ ROPŮ DO PRIORITNÍCH OS

Jedním z argumentů pro změnu konceptu od SROP k jednotlivým ROPům byly odlišné regionální podmínky či problémy a z nich vycházející potřeby, které nemohl efektivně postihnout operační program společný pro všechny. Skutečně se regionální potřeby jednotlivých regionálních operačních programů tak výrazně liší?

### Přehled priorit jednotlivých ROPů

U jednotlivých ROPů jsme identifikovali potřeby zohledněné v jednotlivých prioritních osách, které odpovídají zhruba těmto prioritám. Ačkoliv se téměř v každém ROPu nazývají jinak, přesto je můžeme zařadit do jedné z těchto pěti skupin.

#### a) Rozvoj měst a obcí

Oblasti podpory z této priority se zaměřují na regenerace, revitalizace či zatraktivnění městských a venkovských oblastí. Cílem je revitalizace brownfields, podpora kvalitní moderní a dobře vybavené infrastruktury pro vzdělávání s regionálním významem (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ), pro sociální péči, pro regionální zdravotnictví, volnočasové aktivity, apod. Součástí intervencí je i podpora vybudování infrastruktury broadbandových datových služeb či zařízení pro spolkovou a zájmovou činnost na venkově.

Příklady typů podporovaných projektů:

- Revitalizace, modernizace, zatraktivnění a doplnění chybějící technické a občanské infrastruktury měst,

městských částí, obnova historických a kulturních památek.

- Výstavba a vybavení knihoven jako informačních center pro rozvoj lidských zdrojů.
- Modernizace a fyzická obnova škol a jejich vybavení (např. pracovních dílen, laboratoří a počítačových učeben).
- Výstavba, modernizace a rekonstrukce infrastruktury pro poskytování sociálních služeb (např. centra denních služeb, denní a týdenní stacionáře, chráněné bydlení, domovy pro osoby se zdravotním postižením) a krajských zdravotnických zařízení.
- Rekonstrukce, modernizace a výstavba dětských hřišť, veřejných sportovišť a ploch pro volnočasové aktivity.
- Výstavba místních datových sítí sloužících pro zpřístupnění broadbandových služeb veřejnosti.
- Zvyšování atraktivity venkovských obcí, zachování a rozvoj identity venkovských oblastí, venkovského kulturního dědictví.
- Podnikání aktivit místních subjektů, jež povedou k ustavení místních partnerství za účelem vyhodnocení místních potřeb a vypracování místního akčního plánu.

## b) Dopravní obslužnost

Intervence dané touto prioritní osou se zaměřují na podporu kvalitního a efektivního vnitřního propojení center regionu v páteřních dopravních osách, napojení regionu na nadřazenou silniční síť či obnovu a zlepšení technického stavu komunikací na silniční síti II. a III. třídy. Vedle silniční dopravy je podporováno i zvýšení kvality letecké dopravy rozvojem dotčené infrastruktury či v regionech, kde na to existují vhodné přírodní podmínky, zvýšené využití potenciálu vodní cesty. Do této prioritní oblasti patří i zvýšení atraktivity veřejné hromadné dopravy v regionu, například zaváděním integrovaných dopravních systémů či modernizací dopravních prostředků veřejné dopravy se zvláštním důrazem na specifický a ekologicky příznivý vozový park. V neposlední řadě je zde cílem i rozvíjet síť infrastruktury pro cyklisty a pěší.

Příklady typů podporovaných projektů:

- Příprava projektů a související projektové dokumentace pro projekty zajišťující napojení regionu na síť TEN-T či páteřní regionální komunikaci I. třídy.
- Rekonstrukce, modernizace a budování komunikací II. a III. třídy včetně odstraňování lokálních „slabých míst“ (mosty, kruhové objezdy, křižovatky, záchytná bezpečnostní zařízení, apod.).
- Modernizace a rozvoj regionálních i mezinárodních letišť (např. Karlovy Vary, Ostrava) a související dopravní infrastruktury, apod.
- Realizace ucelených integrovaných projektů rozvoje dopravní obslužnosti zaměřených jak na potřebnou infrastrukturu (rekonstrukce a budování dopravních terminálů, budování parkovišť v rámci systému „park & ride“

apod.), tak na související služby (budování informačních a odbavovacích systémů, propagace a medializace veřejné dopravy, apod.).

- Modernizace vozového parku (silničních i drážních vozidel) pořízením dopravních prostředků šetrných k životnímu prostředí nebo zvyšujících atraktivitu veřejné dopravy.
- Rozvoj a budování regionálních cyklostezek včetně jejich napojení na páteřní síť cyklostezek v sousedních regionech.

## c) Cestovní ruch

Smyslem prioritních os zabývajících se cestovním ruchem je budování a rozvoj atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu v regionech, např. formou zlepšování kvality a nabídky ubytovacích a stravovacích zařízení, budování doprovodné infrastruktury k ubytovacím zařízením umožňujícím celoroční využití, podporou marketingu a tvorby a rozvoje produktů cestovního ruchu či revitalizací památek a širším využitím kulturního dědictví.

Příklady typů podporovaných projektů:

- Výstavba, obnova, rozvoj, rekonstrukce a úpravy základní a doprovodné infrastruktury pro turistiku a cestovní ruch (např. informační centra, turistické trasy, naučné stezky, hippostezky, sportovně-relaxační centra a areály, lyžařské trasy).
- Revitalizace a zpřístupnění kulturních, technických a průmyslových památek, kulturního dědictví a ostatních turisticky významných objektů pro jejich využití v CR (např. rozhledny, muzea, expozice, galerie, informační centra).
- Výstavba a rekonstrukce podmiňující dopravní infrastruktury, zajišťující dostupnost a kvalitní přístup k místům s atraktivitami CR (komunikace, parkoviště, chodníky, pěší stezky, systémy značení, apod.).
- Výstavba, popř. modernizace lehkých sezónních ubytovacích zařízení včetně související doplňující infrastruktury (např. veřejná tábořiště, autokempinky, chatové osady).
- Výstavba, rekonstrukce a modernizace vhodných objektů na celoroční ubytovací zařízení či výstavba, rekonstrukce a modernizace ubytovacích zařízení hotelového typu, a to včetně doprovodné infrastruktury a nezbytného zázemí.
- Podpora realizace marketingových akcí na podporu rozvoje cestovního ruchu a lázeňství (podpora monitoringu návštěvnosti, pasportizace, zpracování analytických studií a strategických dokumentů, rozvoj produktů a marketing, zavádění systému certifikace zařízení a služeb CR, apod.).

## d) Ostatní

Do této „priority“ řadíme ostatní podporované oblasti, které se v naší analýze nevešly do výše uvedených tří kategorií. Věnují se zkvalitnění infrastruktury krizového řízení kraje (včetně



# Téma

integrovaného záchranného systému), budování image regionu ve vazbě na čtyři relevantní oblasti (nejlepší místo k životu, ke studiu, podnikání a trávení volného času), regeneraci brownfields pro podnikání (u výše uvedené regenerace brownfields v prioritě „Rozvoj měst a obcí“ jsou podporovány pouze projekty veřejné povahy) či zlepšení spolupráce regionálních aktérů v oblasti vytváření příznivých podmínek pro úspěšné uplatnění absolventů na trhu práce a vytváření příznivého prostředí pro rozvoj inovačních aktivit.

Příklady typů podporovaných projektů:

- Zajistit efektivní operativní řízení zásahů emergenčních složek v kraji vybudováním krajského centra tísňového volání.
- Zlepšit technologické vybavení výjezdových center emergenčních složek a doplnit síť těchto center.
- Rozvoj jednotného vizuálního stylu, zabezpečení jednotné prezentace značky kraje v rámci všech komunikačních aktivit – a to jak kraje, tak institucí, které užívají značku kraje ve svých aktivitách (aktualizace Corporate design manuálu).
- Regenerace a revitalizace brownfields nacházejících se uvnitř urbanizovaných území, určených územními plány měst a obcí k rozvoji podnikatelských aktivit.
- Podpora investic zlepšujících materiálně-technické vybavení a podmínky škol a učilišť, určených pro zaškolení absolventů a osvojení praktických dovedností.
- Podpora přípravy a realizace regionálních inovačních strategií a pilotních inovativních projektů.

## e) Technická asistence

Každý operační program včetně všech regionálních OP obsahuje prioritní oblast shodně nazvanou Technická asistence či Technická pomoc. Jejím cílem je podporovat implementaci daného (regionálního) operačního programu a přispívat k rozvoji absorpční kapacity a publicity.

Příklady typů podporovaných projektů:

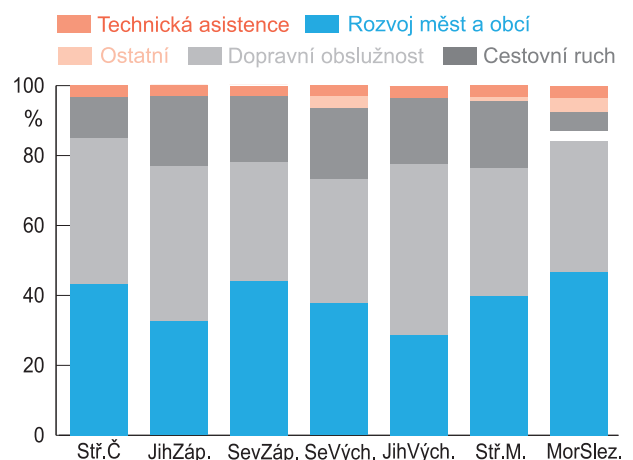
- Aktivity související se zajištěním činnosti jednotek podílejících se na realizaci ROP (Výbor Regionální rady, výbor, pracovní skupiny v rámci ROP, Hodnotící komise apod.) a podporující metodickou podporu, řízení programu, monitoring a evaluaci, realizaci, kontrolu, audit, finanční útvar aj.
- Aktivity související s procesem hodnocení a výběrem projektů (expertní posudky, nákup či úhrada služeb souvisejících s hodnocením, činnost hodnotící komise VRR apod.).
- Podpora asistence a poradenství pro žadatele v návaznosti na zkušenosti ze stávajících aktivit zaměřených na podporu absorpční kapacity, jako je např. systém rozvojových center realizovaný jednotlivými kraji. Vznik informačních systémů, databází a sítí certifikovaných poradců proškolených v oblasti problematiky SF, strategii a přístupu ROP a přípravy a realizace projektů.

- Vzdělávací aktivity pro žadatele a veřejnost, zejména pořádání kurzů, workshopů, seminářů a konferencí, výměny zkušeností a rozvoj partnerství.
- Publicita OP zahrnující různé typy akcí informujících veřejnost (multimédia, video, inzertní kampaň), prezentace na webových stránkách, informační kampaně, prezentace v médiích, spoty a reklamy, publikační činnost, inzerce.

## Porovnání alokace na priority jednotlivých ROPů

Podíl výše uvedených pěti prioritních oblastí se v jednotlivých ROPech příliš neliší. Rozpočtově nejvýznamnější položkou ve většině programů je rozvoj měst a obcí, v některých ROPech pak dopravní obslužnost. Souhrnný podíl těchto dvou priorit na celkovém rozpočtu operačního programu osciluje mezi 73 % a 85 %.

## Priority jednotlivých ROP na celkové alokaci



Zdroj: [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz), na období 2007-2013

Rozvoj měst a obcí je nejvíce podporován v těchto regionálních operačních programech:

- Střední Čechy
- Severozápad
- Severovýchod
- Střední Morava
- Moravskoslezsko

Na rozvoj dopravní obslužnosti je nejvíce prostředků z ROPu alokováno v těchto regionech:

- Jihozápad
- Jihovýchod

Třetí největší podíl prostředků ROPů je ve všech regionech alokováno ve prospěch podpory rozvoje cestovního ruchu



s podílem na rozpočtu programu od 8,5 % v případě Moravskoslezska až po 20,3 % u regionu soudržnosti Severovýchod.

V některých operačních programech jsme identifikovali i jinde nezařazené intervence, které uvádíme v prioritě Ostatní. Tato priorita se týká regionů Moravskoslezsko a Severovýchod s podílem na celkové alokaci ve výši 3 % až 4 %.

Každý operační program má speciální kapitolu Technická asistence, která je ve všech sledovaných případech tou

rozpočtově nejmenší. Její podíl na celkové alokaci programu se většinou pohybuje okolo 3 %.

Celkově na základě výše uvedené analýzy můžeme konstatovat, že jednotlivé regionální operační programy se ve svých prioritních a následných oblastí podpory nijak radikálně neliší. To svědčí o poměrně homogenitě regionů České republiky, která i vzhledem ke své rozloze, tuzemské geografické poloze, přírodním podmínkám či urbánnímu rozvoji není až tak překvapivá.

## ÚSPĚŠNOST VYUŽITÍ ROPŮ

Úspěšnost operačních programů můžeme sledovat z několika úhlů pohledu. Patrně ten nejkompaktnější je analýza finálních efektů jednotlivých z dotace podpořených projektů, která se ale potýká s řadou úskalí – viz box.

### Hodnocení finálních efektů projektů s podporou z EU

Nejkompaktnější metodou vyhodnocení efektivity operačních programů je analýza finálních efektů jednotlivých z dotace podpořených projektů. Tedy, jak jednotlivé projekty, potažmo celý financující operační program přispěly k ekonomickému, sociálnímu či environmentálnímu rozvoji regionu. Jedná se však spíše o teoretickou úvahu, neboť se potýká s klíčovým úskalím – jak od sebe oddělit dopad jednoho konkrétního projektu od vlivů dalších projektů, aktivit, procesů, událostí, apod.

Do jaké míry například projekt rekonstrukce střední školy ve Zlíně a její vybavení moderními vyučovacími pomůckami přispěl či přispěje k růstu konkurenceschopnosti celé ekonomiky Zlínského kraje, resp. celého regionu soudržnosti Střední Morava? Další nevýhodou, kterou naznačuje uvedený příklad, je efekt časového zpoždění. Investice do lidských zdrojů na úrovni sekundárního vzdělávání (a tím spíše u primárního vzdělávání) přinese své ovoce až s několikaletým časovým zpožděním.

## Úspěšnost čerpání za celé ROPy

Jednoduché, transparentní a slušně vypovídající je porovnání úspěšnosti operačních programů na bázi jejich aktuálního čerpání, resp. zájmu ze strany řešitelů projektů. V ideálním případě by se toto hledisko uplatnilo na konci programovacího období v roce 2013, resp. díky pravidlu „N+2“ (finanční prostředky z OP mohou být vyčerpány do dvou let po roce, na který byly alokovány) až v roce 2015. Nicméně i průběžné výsledky k začátku srpna 2010 nám dají relevantní výsledky.

### a) Nejžádanější ROPy

Za kritérium „žádanosti“ regionálních operačních programů považujeme zájem řešitelů projektů měřený objemem předložených žádostí o dotaci vůči celkové alokaci operačního programu.

### Podané žádosti o podporu ROPů

ROP	Podané žádosti o podporu	
	mil. Kč	% alokace
Jihozápad	41 372,10	228,7 %
Severovýchod	35 017,40	181,0 %
Severozápad	31 368,20	144,0 %
Jihovýchod	29 725,30	143,4 %
Střední Čechy	21 915,00	134,0 %
Střední Morava	23 665,00	122,1 %
Moravskoslezsko	22 510,60	107,4 %

Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva – VII/2010; k 4. 8. 2010

Nejvíce žádostí o dotaci – v absolutním i relativním měřítku – bylo podáno v ROP Jihozápad. Naopak nejméně žádostí o dotaci bylo v poměru vůči alokaci podáno u ROP Moravskoslezsko. Pozitivní zprávou je skutečnost, že u všech regionálních operačních programů byly podány dotační žádosti s větší souhrnnou částkou, než představuje celková alokace operačních programů na roky 2007-2013.

### b) ROPy s nejvíce schválenými dotacemi

Dobrym měřítkem úspěšnosti „čerpání“ je procento schválených dotací na projekty vůči alokaci programu. Jako kritérium schválení konzervativně považujeme situaci, kdy je vše „černé na bílém“ – do schválených dotací tedy zahrnujeme pouze ty, u kterých bylo již vydáno rozhodnutí o přidělení dotace či byla uzavřena grantová smlouva nebo podobný oficiální dokument.

### Schválené dotace z ROPů

ROP	Schválené dotace	
	mil. Kč	% alokace
Jihovýchod	14 146,80	68,2 %
Severozápad	14 809,20	68,0 %
Severovýchod	11 093,40	57,3 %
Jihozápad	8 154,10	45,1 %
Střední Morava	8 681,60	44,8 %
Střední Čechy	6 816,10	41,7 %
Moravskoslezsko	7 765,20	37,0 %

Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva – VII/2010; k 4. 8. 2010

Operační programy, které v kritériu objemu schválených dotací pro projekty dosahují nejlepšího umístění, jsou téměř shodně regiony Jihovýchod a Severozápad. Naopak největší rezervy ve schvalovacím procesu má region soudržnosti Moravskoslezsko, kde byly schváleny dotace v objemu pouze mírně přesahujícím jednu třetinu celkové alokace programu.

### c) ROPy s nejvíce vyplacenými dotacemi

Finální fázi dotačního cyklu je samotné vyplacení dotace. Systém je nastaven tak, že ve většině případů projekt jeho řešitel nejprve za pomoci vlastních či cizích zdrojů realizuje a potom mu je zpětně vyplacena dotace. Vzhledem k časové náročnosti řady projektů nepřekvapí, že objemy vyplacených dotací na účty realizátorů projektů jsou relativně nízké.

#### Vyplacené dotace z ROP

ROP	Vyplacené dotace	
	mil. Kč	% alokace
Jihovýchod	7 145,60	34,5 %
Střední Morava	6 288,30	32,4 %
Severovýchod	5 827,00	30,1 %
Střední Čechy	3 465,80	21,2 %
Jihozápad	3 503,20	19,4 %
Severozápad	3 479,00	16,0 %
Moravskoslezsko	2 904,40	13,9 %

Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva – VII/2010; k 4. 8. 2010

Nejvíce dotací (více než třetinu z alokace) vyplatil ROP Jihovýchod, těsně následovaný Střední Moravou a Severovýchodem. Na opačném konci pomyslného žebříčku se pohybuje region soudržnosti Moravskoslezsko, jehož ROP zatím vyplatil pouze zhruba 14 % všech dotací, jimiž disponuje na období 2007 až 2013.

### Úspěšnost čerpání za oblasti podpory

Obdobnou analýzu, jako na úrovni celých regionálních operačních programů, můžeme provést i na úrovni jednotlivých oblastí podpory. Umožňuje nám to detailnější vnoření do jednotlivých ROPů, které umožní vybrat nejúspěšnější oblasti podpory přes všechny regionální operační programy.

#### a) Nejžádanější oblasti podpory mezi všemi ROPy

Rovněž u oblastí podpory bereme za kritérium „žádanosti“ zájem řešitelů projektů měřený objemem předložených žádostí v dané oblasti podpory vůči její celkové alokaci.

#### Nejvíce žádané oblasti podpory v ROPech

ROP	Oblast podpory	Žádosti o dotaci	
		mil. Kč	% alokace
Střední Čechy	2.1 Podnikatelská infrastruktura a služby cestovního ruchu	2 456,80	620,7 %
Severozápad	2.2 Investice pro zlepšení fyzické infrastruktury	5 063,20	588,5 %

Jihozápad	2.3 Revitalizace částí měst a obcí	3 552,10	582,1 %
Jihozápad	2.4 Rozvoj infrast. základního, středního a vyššího odborného školství	5 432,80	568,3 %
Jihovýchod	3.3 Rozvoj a stabilizace venkovských sídel	4 729,90	420,0 %
Jihozápad	1.5 Rozvoj místních komunikací	4 656,80	411,0 %
Jihozápad	2.5 Rozvoj infrastruktury pro sociální integraci	2 932,20	395,0 %
Severozápad	1.2 Podpora revitalizace a regenerace středních a malých měst	8 225,10	364,0 %
Jihozápad	3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu	8 705,00	352,9 %
Severovýchod	2.3 Rozvoj venkova	5 394,50	332,9 %

Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva – VII/2010; k 4. 8. 2010

Největší zájem vyjádřený poměrem podaných žádostí o podporu k alokaci byl ve sledovaném období zaznamenán o ROP Střední Čechy u oblasti podpory 2.1 Podnikatelská infrastruktura a služby cestovního ruchu, kde zájem investorů je ve srovnání s alokací více než šestinásobný.

Jinak mezi deseti nejžádanějšími oblastmi podpory je nejčastěji – v pěti případech – zastoupen region Jihozápad. Z pohledu prioritních oblastí se mezi nejžádanějšími oblastmi podpory nejčastěji dostaly intervence v prioritě rozvoje měst a obcí.

#### b) Oblasti podpory s nejvíce schválenými dotacemi

Také u oblastí podpory sledujeme kritérium největšího finančního objemu schválených dotací na projekty, které považujeme za schválené v té době, kdy je vydáno rozhodnutí o přidělení dotace či uzavřena grantová smlouva nebo podobný oficiální dokument.

#### Schválené dotace z jednotlivých oblastí podpory

ROP	Oblast podpory	Schválené dotace	
		mil. Kč	% alokace
Jihovýchod	3.4 Veřejné služby regionálního významu	1 436,30	152,6 %
Jihovýchod	3.2 Rozvoj region. středisek	1 691,60	114,6 %
Moravskoslezsko	1.4 Infrastr. integrovaného záchranného systému a krizového řízení	690,1	103,6 %
Severovýchod	2.3 Rozvoj venkova	1 636,00	101,0 %
Severovýchod	2.2 Rozvoj měst	3 252,20	99,4 %
Jihovýchod	4.2 Podpora absorpční kapacity	171,6	97,6 %

Jiho-východ	4.1 Aktivity spojené s realizací a řízením ROP JV	498,8	94,4 %
Jiho-východ	1.3 Obnova vozového parku drážních vozidel hromadné přepravy osob	1 010,80	91,2 %
Severo-západ	1.3 Infrastruktura v oblasti rozvoje lidských zdrojů	2 338,10	87,0 %
Severo-východ	5.2 Podpora absorpční kapacity regionu NUTS II Severovýchod	56,2	84,9 %

Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva – VII/2010; k 4. 8. 2010

Nejvíce schválených projektů vykázala oblast podpory 3.4 Veřejné služby regionálního významu v rámci ROP Jihovýchod. Dotací na projekty zde bylo schváleno dokonce o polovinu více, než kolik činí celková alokace na danou oblast podpory. Část dotací tedy bude muset být realokována z jiných oblastí podpory ve stejné prioritní ose či dokonce z jiných prioritních os.

Mezi desítkou takto nejvíce schválených dotací v oblastech podpory je polovina z ROPu Jihovýchod. Z věcného hlediska byly nejvíce schvalovány dotace v oblastech podpor zaměřených rovněž na rozvoj měst a obcí.

### c) Oblasti podpory s nejvíce vyplacenými dotacemi

Hledisko vyplacených dotací – obdobně jako u celých ROPů – porovnává skutečně vyplacené dotace na účty realizátorů projektů u jednotlivých oblastí podpory s jejich alokací.

Oblastí podpory s nejvíce vyčerpanými dotacemi – tedy již vyplacenými na účty příjemcům – vůči své alokaci je 3.4 Veřejné služby regionálního významu z ROP Jihovýchod.

Právě region soudržnosti Jihovýchod má nejčastější zastoupení mezi nejvyčerpanějšími oblastmi podpory. Z hlediska prioritních oblastí se nejvíce podařilo vyčerpat ty oblasti podpory napříč všemi ROPy, které se zabývají rozvojem měst a obcí spolu s technickou asistencí.

### Vyplacené dotace z jednotlivých oblastí podpory

ROP	Oblast podpory	Vyplacené dotace mil. Kč % alokace	
Jiho-východ	3.4 Veřejné služby regionálního významu	629,3	66,9 %
Severo-západ	5.1 Podpora implementace ROP Severozápad	290,5	63,0 %
Střední Čechy	4.3 Zvýšení absorpční kapacity	31,7	61,0 %
Jiho-východ	1.3 Obnova voz. parku drážních vozidel hrom. přepravy osob	667,7	60,2 %
Jihových.	3.2 Rozvoj region.středisek	846,3	57,3 %
Střední Morava	2.3 Rozvoj venkova	1571,50	55,1 %
Střední Morava	1.3 Bezmotorová doprava	401,5	53,7 %
Střední Čechy	4.1 Řízení, kontrola, monitorování a hodnocení programu	236,3	52,9 %
Jiho-východ	3.3 Rozvoj a stabilizace venkovských sídel	560,1	49,7 %
MorSlezsko	5.1 Implementace OP	333,3	49,5 %

Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva – VII/2010; k 4. 8. 2010

## ZÁVĚR

Celkově můžeme konstatovat, že distribuce dotací z fondů EU prostřednictvím Regionálních operačních programů funguje efektivním a funkčním způsobem. Obavy z nezvládnuté administrativy po přenesení kompetencí na krajskou úroveň a nahrazení jednotného Společného regionálního operačního programu se nenaplnily.

V absolutním porovnání největším rozpočtem, včetně zahrnutí částky národního spolufinancování, disponuje ROP Severozápad. Férovější je porovnání z hlediska celkové alokace ROPu v přepočtu na jednoho obyvatele daného regionu. Z tohoto pohledu je nejvíce dotací na jednoho obyvatele alokováno rovněž v ROP Severozápad.

Ačkoliv se jednotlivé ROPy nijak výrazně mezi sebou neliší, přesto jsou patrné drobnější rozdíly v jejich struktuře, které odrážejí odlišné problémy a potřeby jednotlivých regionů. Většina ROPů se koncentruje zejména na prioritu rozvoje svých měst a obcí, u dvou regionálních operačních programů je zase nejštědřeji dotovanou prioritou ta, která se zaměřuje na podporu dopravní obslužnosti krajů. Třetí nejvýznamnější

rozpočtovou položkou jsou dotace určené na podporu cestovního ruchu v regionech.

Na úspěšnost jednotlivých ROPů se můžeme dívat minimálně trojí optikou. Nejžádanějším programem, což charakterizujeme poměrem podaných žádostí o dotaci k celkové alokaci programu, je ROP Jihozápad. V dalších dvou sledovaných kategoriích se shodně na první příčce umístil ROP Jihovýchod. Ten je nejúspěšnějším regionálním programem jak u indikátoru schválených dotací vůči alokaci, tak i u ukazatele skutečně vyplacených dotací vůči alokaci. Rovněž pohled do struktury operačního programu naznačuje, že nejvíce oblastí podpory mezi deseti nejlepšími z hlediska schválených i vyčerpaných dotací je u ROPu Jihovýchod.

Celkově však můžeme konstatovat, že ROPy patří v porovnání s ostatními operačními programy v ČR mezi ty nadprůměrně úspěšné. Také z tohoto pohledu by bylo kontraproduktivní, kdyby se současné návrhy na úspory v systému veřejných rozpočtů dotkly i částek národního spolufinancování k ROPům, což by mohlo narušit celý úspěšný systém.





# Dotační výzvy

V rubrice Dotační výzvy sledujeme za přispění dceřiné společnosti České spořitelny konzultační firmy Grantika ČS a portálu eDotace.cz zajímavé aktuálně vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace ze strukturálních fondů a Kohezního fondu EU. V tabulce jsou monitorovány informace o operačním programu, v rámci kterého byla výzva vyhlášena, o konkrétních oblastech podpory daného programu, typu vhodného žadatele a datu uzávěrky předkládání žádostí o dotaci.

## Vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace z fondů EU

Operační program	(Pod)Oblast podpory/Program	Vhodný žadatel	Uzávěrka
OP Výzkum a vývoj pro inovace	<a href="#">Oblast podpory 3.1</a> : Komercializace výsledků výzkumných organizací a ochrana jejich duševního vlastnictví – centra transferu technologií	Výzkumné organizace	15.11.2010
OP Životní prostředí	<a href="#">Oblast podpory 5.1</a> : Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik	Obce a města, příspěvkové organizace a organizační složky obcí a měst, svazky obcí, příspěvkové organizace a organizační složky krajů, kraje, ČR – prostřednictvím organizačních složek státu, příspěvkové organizace - stát, občanská sdružení,...	15.10.2010
ROP Moravsko-slezsko	<a href="#">Podoblast podpory 1.1.1</a> : Výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací II. a III. třídy	Moravskoslezský kraj, organizace zřizované Moravskoslezským krajem	25.11.2010
ROP Sřrední Morava	<a href="#">Podoblast podpory 1.2.3</a> : Obnova drážních vozidel – trolejbusy a tramvaje	Organizace zřizované nebo zakládáné kraji a obcemi, podnikatelské subjekty, zajišťující základní dopravní obslužnost v rámci závazku veřejné služby. Žadatelé/přijemci musí být ovládnáni a kontrolováni městem Olomouc či Zlín. Přijemci mohou být pouze organizace zřizované či zakládáné, ovládnané a kontrolováné městy Olomouc a Zlín	8.11.2010
	<a href="#">Oblast podpory 2.4</a> : Podpora podnikání	Obce s více než 500 obyvateli, MSP, kraje, svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládáné kraji a obcemi	8.11.2010

Máte zájem získat více informací k jednotlivým výzvám? Prosím kontaktujte specialisty portálu eDotace.cz (<http://www.edotace.cz/poradenstvi>; 542 212 111) nebo EU Office ČS ([EU\\_office@csas.cz](mailto:EU_office@csas.cz); 261 07 3484).

eDotace.cz

## Připravované výzvy k předkládání žádostí o dotace z fondů EU

Operační program	Specifikace výzvy	Vyhlášení
OP VpK	Oblast podpory 3.2: Podpora nabídky dalšího vzdělávání (kraje Středočeský, Karlovarský, Jihočeský)	3Q 2010
	Oblast podpory 3.2: Podpora nabídky dalšího vzdělávání (kraj Ústecký)	3Q-4Q 2010
IOP	Oblast podpory 3.2a: Řízená modernizace a obnova přístrojového vybavení národních sítí zdravotnických zařízení včetně technického zázemí	VII-VIII/2010
ROP Severozáp.	Oblast podpory 1.1: Podpora rozvojových pólů regionu	IX-XII/2010
ROP Jihovýchod	Oblast podpory 2.1: Rozvoj infrastr. pro cestovní ruch – výstavba, technické zhodnocení turistické infrastruktury v centrech nadregionálního významu; technické zhodnocení, zachování a zpřístupnění národních kulturních památek pro cestovní ruch,...	1.9.2010-31.1.2011
	Oblast podpory 2.1: Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch – značení a úpravy cyklotras (které netvoří komunikace II. a III. třídy), výstavba a technické zhodnocení turistických tras a stezek pro pěší a lyžaře, naučných stezek včetně doplňkového zařízení	1.9.-30.11.2010
ROP Severozápad	Oblast podpory 5.1: Podpora implementace ROP Severozápad	1.9.2010-31.8.2011
	Oblast podpory 5.2: Podpora rozvoje absorpční kapacity a publicity	1.9.2010-31.8.2011
ROP Moravskosl.	Podoblast podpory 1.3.1: Integrace veřejné dopravy a rozvoj její infrastruktury	9.9.-25.11.2010



# Dotační výzvy

Operační program	Specifikace výzvy	Vyhlášení
<b>ROP Severovýchod</b>	Oblast podpory 2.1: Rozvoj regionálních center - dílčí projekty IPRM	13.9.2010-13.12.2013
<b>ROP Severozápad</b>	Oblast podpory 3.2: Rozvoj dopravní obslužnosti regionu	X-XII/2010
	Oblast podpory 4.1: Budování a rozvoj atraktivit a infrastruktury CR	X-XII/2010
	Oblast podpory 4.3: Podpora marketingu a tvorby a rozvoje produktů cestovního ruchu	X-XII/2010
<b>OP LZZ</b>	Oblast podpory 4.1: Posilování institucionální kapacity a efektivity veřejné správy - Vzdělávání v eGovernmentu - GG	X/2010
<b>IOP</b>	Oblasti podpory 6.2a, 6.2b: Ostatní náklady technické pomoci IOP	X/2010
<b>OP Životní prostředí</b>	Podoblast podpory 1.1.1: Snížení znečištění z komunálních zdrojů (pod 2 000 EO)	X-XI/2010
	Podoblast podpory 1.3.1: Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany	X-XI/2010
	Podoblast podpory 1.3.2: Eliminace povodňových průtoků systémem přírodě blízkých protipovodňových opatření	X-XI/2010
	Oblast podpory 2.1: Zlepšování kvality ovzduší	X-XI/2010
	Oblast podpory 2.2: Omezování emisí	X-XI/2010
	Oblast podpory 4.1: Zkvalitnění nakládání s odpady	X-XI/2010
	Oblast podpory 4.2: Odstraňování starých ekologických zátěží	X-XI/2010
	Prioritní osa 6: Zlepšování stavu přírody a krajiny	X-XI/2010
<b>ROP Moravskoslezsko</b>	Podoblast podpory 1.1.2: Bezpečnost na komunikacích, cyklo a pěší doprava - Výstavba cyklistických stezek	8.10.-23.11.2010
	Oblast podpory 1.2: Rozvoj a dostupnost letiště Ostrava - Výstavba kolejového napojení letiště Leoše Janáčka	8.10.-23.11.2010
	Podoblast podpory 1.3.2: Pořízení dopravních prostředků veřejné dopravy	8.10.-25.11.2010
	Podoblast podpory 2.1.1: Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání	8.10.-24.11.2010
	Oblast podpory 2.4: Marketing regionu - Podpora marketingu regionu pro léta 2010–2012	8.10.-23.11.2010
	Podoblast podpory 2.2.1: Výstavba, revitalizace a modernizace turistické infrastruktury, doprovodných služeb a atraktivit cestovního ruchu	15.10.-30.12.2010
<b>OP LZZ</b>	Oblast podpory 4.1: Zvýšení kvality řízení v úřadech územní veřejné správy II. - GG	XI/2010
<b>OP VpK</b>	Oblast podpory 2.3: Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji	XI/2010-I/2011
<b>OP ŽP</b>	Oblast podpory 7.1: Rozvoj infrastruktury pro realizaci environ. vzdělávacích programů, poskytování environ. poradenství a environmentálních informací	XI-XII/2010
<b>ROP Moravskosl.</b>	Podoblast podpory 2.1.2: Rozvoj infrastruktury sociálních služeb	8.11.-22.12.2010
<b>ROP Severovýchod</b>	Oblast podpory 1.1: Rozvoj regionální silniční dopravní infrastruktury	29.11.2010-31.1.2011
<b>OP LZZ</b>	Oblast podpory 2.1: Posílení aktivních politik zaměstnanosti - IP	XII/2010
<b>ROP Jihozápad</b>	Oblast podpory 1.5: Rozvoj místních komunikací	1.12.2010-25.12.2011
	Oblast podpory 2.2: Rozvojové projekty spádových center	1.12.2010-25.12.2011
	Oblast podpory 2.4: Rozvoj infrastruktury základního, středního a vyššího odborného školství	1.12.2010-25.12.2011

Kompletní přehled připravovaných výzev naleznete zde: <http://www.edotace.cz/analyzy/pripravovane-zari-2010/>



Ve spolupráci s dceřinou společností České spořitelny konzultační agenturou Grantika ČS jsme zařadili případovou studii rekonstrukce budovy a vybavení moderními technologiemi k výuce v laboratořích na Fakultě vojenských technologií Univerzity obrany v Brně. Projekt byl spolufinancován z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace dotací ve výši téměř 125 milionů korun.

## OP VÝZKUM A VÝVOJ PRO INOVACE: REKONSTRUKCE A VYBAVENÍ VYSOKÉ ŠKOLY

### Žadatel/realizátor projektu

Název žadatele:	Ministerstvo obrany
Příjemce dotace:	Univerzita obrany v Brně

Univerzita obrany v Brně je součástí organizační složky státu Ministerstva obrany. Při své činnosti UO respektuje zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách. Po stránce organizační a personální respektuje všechny příslušné normativní akty vydávané MO ČR jako jejím zřizovatelem. Univerzita obrany poskytuje akreditované vzdělání v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech, které jsou vojenského, vojensko-manažerského, ekonomického, technického a zdravotnického zaměření. Univerzita obrany připravuje vojenské profesionály a další odborníky působící ve sféře bezpečnosti a obrany státu na základě potřeb Armády ČR, státní správy a smluvních závazků s ostatními demokratickými státy. Příprava probíhá na bázi nejnovějších poznatků z vojenství, výzkumu a vývoje v národním i mezinárodním měřítku a vlastního vědeckého bádání. Vzdělávání na UO je směřováno k širšímu zaměření odborného profilu absolventů.

### Informace o projektu

Název projektu:	Infrastruktura pro výuku spojenou s výzkumem ve strojních oborech studijního programu Vojenské technologie
Program, opatření:	OP Výzkum a vývoj pro inovace, oblast podpory 4.1 Infrastruktura pro výuku na VŠ spojenou s výzkumem
Zadavatel:	Univerzita obrany v Brně
Termín realizace:	10/2010 – 12/2012
Výdaje projektu:	146 909 778,- Kč
Výše dotace:	124 873 311, 30 Kč (85 % z ERDF, 15 % bude hrazeno z národních zdrojů)

### Předmět projektu

Předmětem předkládaného projektu je rekonstrukce budovy Fakulty vojenských technologií, která se nachází v nejdůležitějším univerzitním komplexu na území Brna - Kasárna Šumavská. Do modernizovaného objektu budou soustředěny katedry, které garantují v rámci studijního programu Vojenské technologie obory se strojním teoretickým základem ve všech typech a formách studia. V objektu budou modernizovány a zároveň vybudovány zcela nově laboratoře, které budou sloužit jak výuce, tak pro vědecko-výzkumné záměry fakulty. Součástí projektu je i pořízení moderní technologie do laboratoří. Zrekonstruovaná budova bude sloužit jak výuce, tak bezpečnostnímu a obrannému výzkumu, které zastřešují katedry koncentrované do dotčeného objektu.

### Cíle projektu

Cílem předkládaného projektu do OP VaVpl je zajistit na Univerzitě obrany v Brně odpovídající infrastrukturní zázemí pro perspektivní studijní obory na Fakultě vojenských technologií. Realizace projektu zajistí odpovídající technické zázemí pro vzdělávací a vědecko-výzkumnou činnost univerzity.

### Praktické zkušenosti žadatele

Univerzita obrany disponuje zkušenostmi s realizací projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU, kdy se jedná zejména o měkké projekty podpořené z Evropského sociálního fondu, které získaly dotaci prostřednictvím OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (neinvestiční projekty). Modernizace objektů univerzity znamená vždy značné finanční zatížení, z tohoto důvodu bylo pro investiční záměr univerzity jednou z možností získat dotaci ve výši 100 % na rekonstrukci budovy Fakulty vojenských technologií. Schválení projektu a přidělení dotace představuje možnost efektivního využití disponibilních prostředků na další rozvoj univerzity a zkvalitnění poskytovaného vzdělávání a realizovaných výzkumných aktivit.

### Komentář žadatele

Projekt „Infrastruktura pro výuku spojenou s výzkumem ve strojních oborech studijního programu Vojenské technologie“ byl náš první investiční projekt podaný v rámci strukturálních fondů Evropské unie a průběh vyřízení dotace můžeme hodnotit kladně. Značnou měrou se na této skutečnosti podílelo rozhodnutí spolupracovat s poradenskou společností GRANTIKA České spořitelny, a.s. Profesionální přístup a dobrá komunikace maximálně usnadnily průběh vcelku složité administrativy.

### Komentář zpracovatele

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace je zaměřen na posilování výzkumného, vývojového a inovačního potenciálu České republiky, který přispěje k růstu, konkurenceschopnosti a k vytváření vysoce kvalifikovaných pracovních míst v naší zemi. Cílem čtvrté prioritní osy je podpora rozvoje kvalitní infrastruktury vysokých škol s cílem navýšení kapacity terciárního vzdělávání a vytvoření podmínek pro zlepšení kvality vzdělávání. Výzva k předkládání projektu byla pro tuto výzvu otevřena v srpnu 2009 a příjem žádostí bude ukončen v prosinci 2010, jedná se o kontinuální výzvu. Podrobnější informace naleznete na webových stránkách společnosti Grantika ([www.grantikacs.com](http://www.grantikacs.com)) a na stránkách poskytovatele dotací MŠMT ([www.msmt.cz](http://www.msmt.cz)).





# Statistické okénko

Statistické okénko zobrazuje důležité makroekonomické ukazatele všech 27 členských zemí Unie. Zahrnují ukazatele ekonomické výkonnosti (HDP per capita k průměru EU, růst HDP, míra nezaměstnanosti), vnější ekonomické stability (běžný účet k HDP), fiskální stability (veřejné rozpočty k HDP, veřejný dluh k HDP) či cenové charakteristiky (meziroční inflace na bázi indexu HICP, úroveň cenových hladin). Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele pro celou EU. Zdrojem dat je Eurostat.

## Klíčové makroekonomické ukazatele

v %	Růst HDP			Saldo běžného účtu k HDP			Míra nezaměstnanosti			Meziroční inflace		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	V-10	VI-10	VII-10	V-10	VI-10	VII-10
Belgie	2,9	1,0	-3,1	2,2	-2,9	0,5	8,7	8,8	8,9	2,5	2,7	2,4
Bulharsko	6,2	6,0	-5,0	-26,8	-24,0	-9,4	9,7	9,7	9,7	3,0	2,5	3,2
ČR	6,1	2,5	-4,8	-3,2	-0,7	-1,1	7,5	7,4	7,3	1,0	1,0	1,6
Dánsko	1,7	-0,9	-4,9	1,5	2,2	4,0	7,3	7,3	6,9	1,9	1,7	2,1
Německo	2,5	1,3	-5,0	7,6	6,7	4,9	7,0	6,9	6,9	1,2	0,8	1,2
Estonsko	7,2	-3,6	-14,1	-17,8	-9,4	4,6	18,6	18,6	n/a	2,8	3,4	2,8
Irsko	6,0	-3,0	-7,5	-5,3	-5,2	-2,9	13,2	13,3	13,6	-1,9	-2,0	-1,2
Řecko	4,5	2,0	-2,0	-14,4	-14,6	-11,2	n/a	n/a	n/a	5,3	5,2	5,5
Španělsko	3,6	0,9	-3,6	-10,0	-9,7	-5,4	20,0	20,2	20,3	1,8	1,5	1,9
Francie	2,3	0,4	-2,2	-1,0	-2,3	-2,2	9,9	10,0	10,0	1,9	1,7	1,9
Itálie	1,5	-1,3	-5,0	-2,4	-3,4	-3,2	8,6	8,5	8,4	1,6	1,5	1,8
Kypr	5,1	3,6	-1,7	-11,7	-17,5	-8,3	7,1	7,2	7,1	1,8	2,1	2,7
Lotyšsko	10,0	-4,6	-18,0	-22,3	-13,0	9,4	n/a	n/a	n/a	-2,4	-1,6	-0,7
Litva	9,8	2,8	-15,0	-14,5	-11,9	3,8	n/a	n/a	n/a	0,5	0,9	1,7
Lucembursko	6,5	0,0	-3,6	9,7	5,3	5,6	5,2	5,3	5,3	3,1	2,3	2,9
Maďarsko	1,0	0,6	-6,3	-6,6	-7,0	0,2	10,4	10,4	10,3	4,9	5,0	3,6
Malta	3,8	2,1	-1,9	-6,1	-5,6	-3,9	6,7	6,5	6,5	1,8	1,8	2,5
Nizozemí	3,6	2,0	-4,0	8,7	4,8	5,4	4,3	4,4	n/a	0,4	0,2	1,3
Rakousko	3,5	2,0	-3,6	3,6	n/a	n/a	4,0	3,9	3,8	1,7	1,8	1,7
Polsko	6,8	5,0	1,7	-4,7	-5,1	-1,6	9,7	9,6	9,4	2,3	2,4	1,9
Portugalsko	1,9	0,0	-2,7	-9,4	-12,0	-10,3	11,0	11,0	10,8	1,1	1,1	1,9
Rumunsko	6,3	7,3	-7,1	-13,4	-11,6	-4,5	n/a	n/a	n/a	4,4	4,3	7,1
Slovinsko	6,8	3,5	-7,8	-4,8	-6,2	-1,0	7,0	7,0	6,8	2,4	2,1	2,3
Slovensko	10,6	6,2	-4,7	-5,7	-6,6	-3,2	14,8	14,9	15,0	0,7	0,7	1,0
Finsko	4,9	1,2	-7,8	4,3	3,1	1,3	8,6	8,5	8,5	1,4	1,3	1,3
Švédsko	2,5	-0,2	-4,9	8,4	9,5	7,3	8,7	8,1	8,5	1,9	1,6	1,4
Velká Británie	2,6	0,5	-4,9	-2,7	-1,5	-1,3	7,8	n/a	n/a	3,4	3,2	n/a
EU	2,9	0,8	-4,2	-1,0	-1,9	-1,1	9,6	9,6	9,6	2,0	1,9	2,1

v %	Saldo veř. rozpočtů k HDP			Veřejný dluh k HDP			HDP per capita k ø EU			Cenová hladina k ø EU		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Belgie	-0,2	-1,2	-6,0	84,2	89,8	96,7	116,0	115,0	115,0	108,3	111,1	113,9
Bulharsko	0,1	1,8	-3,9	18,2	14,1	14,8	38,0	41,0	n/a	46,2	50,2	52,7
ČR	-0,7	-2,7	-5,9	29,0	30,0	35,4	80,0	80,0	80,0	62,4	72,8	70,6
Dánsko	4,8	3,4	-2,7	27,4	34,2	41,6	121,0	120,0	117,0	137,4	141,2	144,6
Německo	0,2	0,0	-3,3	65,0	66,0	73,2	116,0	116,0	116,0	101,9	103,8	106,4
Estonsko	2,6	-2,7	-1,7	3,8	4,6	7,2	69,0	67,0	62,0	73,1	78,0	75,1
Irsko	0,1	-7,3	-14,3	25,0	43,9	64,0	148,0	135,0	131,0	124,5	127,6	125,0
Řecko	-5,1	-7,7	-13,6	95,7	99,2	115,1	93,0	94,0	95,0	90,7	94,0	97,4
Španělsko	1,9	-4,1	-11,2	36,2	39,7	53,2	105,0	103,0	104,0	92,8	95,4	97,4
Francie	-2,7	-3,3	-7,5	63,8	67,5	77,6	108,0	108,0	107,0	108,1	110,8	114,3
Itálie	-1,5	-2,7	-5,3	103,5	106,1	115,8	103,0	102,0	102,0	102,9	105,6	106,5
Kypr	3,4	0,9	-6,1	58,3	48,4	56,2	94,0	96,0	98,0	88,1	90,5	91,2
Lotyšsko	-0,3	-4,1	-9,0	9,0	19,5	36,1	56,0	57,0	49,0	66,6	72,6	74,8
Litva	-1,0	-3,3	-8,9	16,9	15,6	29,3	59,0	62,0	53,0	60,0	64,7	67,8
Lucembursko	3,6	2,9	-0,7	6,7	13,7	14,5	275,0	276,0	268,0	115,3	119,1	121,3
Maďarsko	-5,0	-3,8	-4,0	65,9	72,9	78,3	63,0	64,0	63,0	66,7	68,1	65,5
Malta	-2,2	-4,5	-3,8	61,9	63,7	69,1	77,0	76,0	78,0	75,5	78,8	81,4
Nizozemí	0,2	0,7	-5,3	45,5	58,2	60,9	132,0	134,0	130,0	101,9	104,0	108,5
Rakousko	-0,4	-0,4	-3,4	59,5	62,6	66,5	123,0	123,0	123,0	102,2	105,1	107,9
Polsko	-1,9	-3,7	-7,1	45,0	47,2	51,0	54,0	56,0	n/a	62,0	69,1	58,6
Portugalsko	-2,6	-2,8	-9,4	63,6	66,3	76,8	78,0	78,0	78,0	85,7	87,0	89,3
Rumunsko	-2,5	-5,4	-8,3	12,6	13,3	23,7	42,0	n/a	n/a	63,8	60,9	57,5
Slovinsko	0,0	-1,7	-5,5	23,4	22,6	35,9	89,0	91,0	86,0	79,0	82,3	85,5
Slovensko	-1,9	-2,3	-6,8	29,3	27,7	35,7	68,0	72,0	72,0	63,2	70,2	73,7
Finsko	5,2	4,2	-2,2	35,2	34,2	44,0	118,0	117,0	110,0	119,9	124,3	126,4
Švédsko	3,8	2,5	-0,5	40,8	38,3	42,3	125,0	122,0	120,0	115,7	114,5	107,0
Velká Británie	-2,8	-4,9	-11,5	44,7	52,0	68,1	117,0	116,0	116,0	112,6	100,1	92,7
EU	-0,8	-2,3	-6,8	58,8	61,6	73,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise.

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.

