



Měsíčník EU aktualit

číslo 66,
březen 2009

- | | |
|------------------|---|
| strana 2 | Komise kladně zhodnotila český konvergenční program |
| strana 3 | Na schůzce G20 bude Unie prosazovat přísnější regulaci |
| strana 6 | Rozšíření EU v letech 2004 a 2007 lze považovat za úspěch |
| strana 11 | Hlavní téma
Kohezní politika EU a její budoucí směřování |
| strana 18 | Výzva měsíce:
OPPI: Rozvoj – Výzva II. |



Česká spořitelna, a.s.
Poláčkova 1976/2
140 00 Praha 4
tel.: +420 261 073 308
fax: +420 261 073 004
EU_office@csas.cz
<http://www.csas.cz/eu>

EU OFFICE (KANCELÁŘ PRO EU)

Petr Zahradník
manažer EU Office
+420 261 073 019, pzahradnik@csas.cz

Jan Jedlička
+420 261 073 484, jjedlicka@csas.cz

Alena Smolíková
+420 261 073 308, asmolikova@csas.cz

KORPORÁTNÍ FINANCOVÁNÍ

Filip Husák
specialista EU Programu Business
+420 261 072 575, fhusak@csas.cz

FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU

Milan Kutnar
specialista EU Programu Region
+420 261 072 536, mkutnar@csas.cz

RAVEN EU ADVISORY

Lukáš Němec
ředitel úseku EU projektů
+420 739 547 269, nemec@raven.cz

Máte zájem o realizaci projektu s podporou fondů EU? Hledáte financování Vašich rozvojových plánů? Chcete získat více informací? Prosím, obraťte se na výše uvedené kontakty.

Obsahovými partnery Měsíčníku EU aktualit jsou portál EurActiv.cz a společnost Raven EU Advisory

Raven | EU Advisory



Informace o evropské politice
v češtině
www.euractiv.cz

Vážený čtenáři,

nastalá ekonomická krize se začíná viditelně projevovat ve výrazně zhoršených hospodářských výsledcích členských států i jejich minimálně střednědobých vyhlídkách. Výpadky ve výnosu daní a dodatečné výdaje určené k sociální kompenzaci i ekonomickému ožívování přispívají k viditelnému zhoršování rozpočtových schodků. I tímto trendem se zabývala v minulých týdnech Evropská komise a v případě některých členských států (z nichž některé ještě před pár měsíci sloužily za vzor příkladné rozpočtové zdrženlivosti) byla nucena sdělit varování ohledně nadměrnosti deficitu a především chmurného předpokládaného vývoje.

Česká republika zatím z tohoto pohledu patří mezi umírněnější země, ačkoliv i v jejím případě je riziko zhoršení deficitu značné, což může v našem případě poznamenat brzkost cesty do euro-zóny, na kterou se v tomto nejistém období vydalo Polsko. Evropská komise nás pochválila, že obsah naší protikrizové strategie vykazuje soulad s evropským Plánem obnovy, současně nás však vyzývá k opatřením, jež mají vést k pokračování redukce rozpočtových výdajů (až ekonomická situace dovolí) a především pak penzijní a zdravotnické reformě, poukazujíc na to, že stárnutí populace je v naší zemi opravdu vážný problém.

Za východisko z krize je pak v delším časovém horizontu považováno i využití fondů EU jak v rámci pravidel pro toto období při využití přístupu zvaného „redefinování“, tak i při zformování pravidel kohezní politiky Unie v období po roce 2013, tedy tématu, jemuž se české předsednictví rovněž velmi intenzivně věnuje.

Zásadní zasedání Evropské rady, byť v neformálním uspořádání, bylo vedle věcného zaměření jeho programu (nalezení způsobu implementace Evropského plánu ekonomického oživení, jeho naplňování v jednotlivých zemích, prevence před protekcionismem, podpora soudržnosti, nikoliv fragmentace Unie) obklopeno i doprovodnými zákulisními rituálky, z nichž země střední a východní Evropy - popisované v jednom šiku - a v jejich středu Česká republika coby předsedající Radě EU, nemají vyjít zrovna lichoťivě a s čistým štítem.

Už pubertální dohady o tom, kdo summit vlastně svolal a na čí popud se tak vlastně stalo, potvrdil, že poměrně slušně odváděná práce v rámci každodenní agendy předsednictví ještě nemusí nutně vést k dosaženému respektu a uznání. Nikdo zřejmě příliš nepochybuje, že vedle určitých projevů nováčkovské nezkoušenosti si vedou čeští zástupci velmi čestně, kompetentně. Přesto především z francouzské strany slyšíme řadu komentářů původu pseudointelektuálních kavárenských voyerů o tom, jak jsme slabí, nepřesvědčiví, nepružní či neakceschopní. Na několika fórech v minulých týdnech jsem měl možnost přesvědčit se o pravém opaku, přičemž jsem na těchto místech nikdy nespátřil jediného francouzského komentátora.

Je však pravdou, že pokud dochází k respektování jednotlivých národních specifíků, česká ekonomika je vnímána relativně slušně, vždy je ale vyřčeno jakési záhadné „ale“, jež může stupňovat obavy, nejistotu, riziko.

Petr Zahradník

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ústavní většinou schválila Lisabonskou smlouvu. Pro její definitivní ratifikaci je ale ještě potřeba souhlasné stanovisko Senátu a podpis prezidenta. Zástupci evropských členů skupiny G20 se shodli, že jedním z důsledků současné finanční krize bude zostření regulace a dohledu nad finančním trhem. Expertní skupina Evropské komise navrhla novou podobu bankovního dohledu v EU. Jejím základem je vznik dvou nových evropských dozorových orgánů.

POLITIKA

Poslanecká sněmovna schválila Lisabonskou smlouvu

Poslanecká sněmovna dne 18. února **schválila Lisabonskou smlouvu**. Hlasovalo pro ni 125 ze 197 přítomných zákonodárců. ČR byla poslední členskou zemí, kde se o smlouvě doposud nerozhodovalo.

Aby vstoupila v platnost, musí Lisabonskou smlouvu ratifikovat všechny členské státy. Ratifikační proces dokončilo 23 členských států. V **Polsku a Německu** se čeká na podpisy prezidentů, v Německu se navíc smlouvou zabývá Ústavní soud.

Ratifikační proces se výrazně zpomalil i kvůli **negativnímu výsledku referenda v Irsku**, které se konalo minulý rok v červnu. Irští občané však o Lisabonské smlouvě budou rozhodovat znovu a to nejspíše letos v říjnu.

V ČR minulý rok v dubnu podali žádost o přezkoumání souladu Lisabonské smlouvy s ústavním pořádkem ČR k Ústavnímu soudu senátoři za ODS. Verdikt Ústavního soudu potvrdil, že **smlouva není v rozporu s Ústavou**. Ponechal však možnost pro další žádosti, protože nerozhodl o smlouvě jako o celku, ale pouze o senátory napadnutých ustanoveních.

Souhlasným stanoviskem Poslanecké sněmovny ratifikační proces Lisabonské smlouvy teprve začíná. **Nyní je na tahu Senát**, kde bude osud hlasování mnohem nejistější. Nejprve musí být schváleny novely jednacích řádů Sněmovny i Senátu. Ty obsahují tzv. vázaný mandát, který by vládě nedovoloval souhlasit s budoucím případným přesunem pravomocí na evropskou úroveň bez požehnání Parlamentu.

Někteří senátoři zvažují také opětovné podání stížnosti na Lisabonskou smlouvu k Ústavnímu soudu, což by **schvalovací proces dále pozdrželo**. Finální slovo bude mít prezident Václav Klaus, který smlouvu musí stvrdit svým podpisem.

<http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/aktualne/prohlaseni-vicepremiery-alexandra-vondry-k-souhlasu-poslanecke-snemovny-s-ratifikaci-lisabonske-smlouvy-53835/>

<http://www.euractiv.cz/budoucnost-eu/clanek/poslanecka-snemovna-schvalila-lisabonskou-smlouvu-005637>

EKONOMIKA A EURO

Komise kladně zhodnotila český konvergenční program

Aktuální konvergenční program České republiky byl **pozitivně přijat Evropskou komisí**. Konvergenční program je materiál, který členské státy EU mimo eurozónu každoročně předkládají Komisi, zabývající se střednědobou udržitelností veřejných financí dané země a předjímá tak její cestu k přijetí eura.

Komise se v hodnocení programu rovněž věnuje nedávno přijatému **balíčku podpůrných fiskálních opatření v ČR**.

„Tento balíček je vzhledem k jeho správnému načasování a přesnému zaměření na hospodářská odvětví, jež budou poklesem růstu nejvíce postižena, plně v souladu s Plánem evropské hospodářské obnovy. Jakmile dojde ke zlepšení hospodářských podmínek, bude důležité tato opatření zrušit“, uvádí se ve zprávě Evropské komise.

S ohledem na hodnocení a vzhledem k potřebě zajistit udržitelnou konvergenci Evropská komise ČR vyzývá, aby:

- provedla opatření v souladu s **Plánem evropské hospodářské obnovy** (tzv. podpůrným balíčkem EU), jak má naplánováno,
- zvrátila nepříznivý rozpočtový vliv** fiskálního stimulu, jakmile dojde k oživení ekonomiky, a podložila rozpočtovou strategii specifickými opatřeními na snížení výdajů v letech 2010 a 2011,
- s ohledem na předpokládané zvyšování výdajů spojených se stárnutím obyvatelstva **pokračovala s nezbytnými reformami** důchodového systému a zdravotnictví, aby zajistila dlouhodobou udržitelnost veřejných financí.

Konvergenční program ČR byl naposledy aktualizován loni v listopadu a z dnešního pohledu se jeví některé **rozpočtové cíle jako příliš optimistické**. Přesto jsme v celoevropském kontextu zemí s lepšími fiskálními vyhlídkami.

Konvergenční plán ČR

	2007	2008	2009	2010	2011
Růst HDP	6,6	4,4	3,7	4,4	5,2
Inflace	3,0	6,4	2,9	3,0	2,5
Schodek VF k HDP	-1,0	-1,2	-1,6	-1,5	-1,2
Veřejný dluh k HDP	28,9	28,8	27,9	26,8	25,5

zdroj: Evropská komise, pozn.: vypracováno v listopadu 2008

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/273>

JEDNOTNÝ VNITŘNÍ TRH

EU schvaluje podporu automobilek v době krize

Evropský automobilový sektor patří mezi významná odvětví, která díky svému napojení na ostatní sektory ovlivňují miliony zaměstnanců ve všech členských státech. Proto Evropská komise vydala materiál, ve kterém obhajuje proaktivní podporu automobilek s cílem odolat krizi, zmírnit její negativní dopady a zajistit dlouhodobou konkurenceschopnost odvětví. Hlavním poselstvím dokumentu je **vymezení mantinelů**, v rámci kterých bude Evropská komise hodnotit soulad jednotlivých státních podpůrných nástrojů, směřujících k automobilkám se základními principy jednotného vnitřního trhu a férové konkurence v EU.

Vydané sdělení vychází ze stimulačního balíčku EK a obsahuje **širokou paletu povolených podpůrných opatření** typu zlepšení přístupu k financím, zvýšení poptávky díky speciálním

schémátům (například tzv. šrotovné), minimalizace sociálních nákladů, udržení kvalifikované pracovní síly a v neposlední řadě obrana rovné konkurence v prostředí jednotného vnitřního trhu EU.

Speciální **pozornost je věnována šrotovnému**, které za účelem povzbuzení nákupů nových vozů do své legislativy zavádí stále více států. Jedná se o bonus vyplácený státem při nákupu nového vozu, pokud například kupující zároveň nechá své staré vozidlo sešrotovat.

Základní podmínkou pro schválení takové podpory ze strany Komise je skutečnost, aby **nefungovalo na protekcionistickém či národním základě**. Vyplácené šrotovné tak nesmí být podmíněno nákupy pouze automobilů domácí provenience. Dalším požadavkem pro výplatu bonusu je jasné prokázání likvidace starého vozidla. Členské země by podle názoru Komise měly rovněž zvážit i stanovení minimální doby, během níž majitel starý vůz vlastnil, aby se zabránilo spekulacím.

Ke konci února bylo **šrotovné zavedeno v devíti státech EU**. V České republice šrotovné zavedeno nebylo, neboť se nejedná o nejefektivnější nástroj boje s krizí. Důvodem je skutečnost, že domácí automobilky jsou orientované zejména na vývoz do zahraničí a povzbuzení tuzemské poptávky by jim tolik nepomohlo.

Základní parametry zavedeného šrotovného v zemích EU

Země	Bonus v EUR	Stáří vozu	Platnost
Rakousko	1500	nad 13 let	IV/09-XII/09
Kypr	257 – 1710	nad 15 let	průběžně
Francie	1000	nad 10 let	XII/08-XII/09
Německo	2500	nad 9 let	I/09-XII/09
Itálie	1500 – 5000	nad 9 let	II/09-XII/09
Lucembursko	1500 – 2500	nad 10 let	I/09-XII/09
Portugalsko	1000 – 1250	nad 10 let	I/09-XII/09
Rumunsko	850	nad 10 let	II/09-XII/09
Španělsko	bezúročný úvěr do 10000 tisíc najetých km	nad 10 let či 250 tisíc najetých km	XII/08-VII/10

Zdroj: Sdělení Evropské komise z 25. února 2009

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/318>

http://ec.europa.eu/enterprise/automotive/pagesbackground/competitiveness/com_2009_0104.pdf

FINANCE

Na schůzce G20 bude EU prosazovat přísnější finanční regulaci

V druhé polovině února se v Berlíně sešli představitelé evropských členů skupiny G20, aby **sjednotili své postoje před dubnovým summitem G20**. Setkání se nakonec účastnili premiéři a prezidenti Velké Británie, Španělska, Itálie,

Francie, Nizozemska. Připojil se i lucemburský premiér a zároveň prezident Eurogroup, tedy ministrů financí eurozóny, Jean Claude Juncker, předseda Evropské komise José Manuel Barroso, prezident Evropské centrální banky Jean Claude Trichet a český premiér Mirek Topolánek za předsedající zemi EU.

Po dlouhém vyjednávání pozvaných lídrů byl představen přijatý dokument, který se má stát **základem společného plánu proti finanční krizi**, který německá kancelářka Angela Merkelová plánuje představit na schůzce G20 v Londýně.

„Jsme přesvědčení, že **krizi zvládneme všichni jen tehdy, budeme-li spolupracovat**. Jde nám o tom, abychom vyšli z krize posílení, s novou finanční architekturou,“ řekla kancléřka Merkelová.

Státy se shodly na nutnosti **přísnějšího dohledu nad finančními institucemi**, postavily se proti tzv. daňovým rájům a společně odmítly protekcionismus. V dokumentu stojí: „Všechny finanční trhy, produkty i účastníci musejí podléhat kontrolám a regulacím, a to bez výjimek a bez ohledu na stát původu“. Kontrola se má týkat především tzv. hedgeových fondů, které představují systematické riziko. Lídři se též shodli na navýšení finančních prostředků MMF na dvojnásobek.

I toto setkání lídrů EU potvrdilo, že jedním z nejvýše viditelných přijatých opatření na prevenci podobné krize do budoucna bude **zostření regulace finančního sektoru**.

<http://www.eu2009.cz/cz/news-and-documents/news/jednani-evropskych-zemi-skupiny-g20-dnes-v-berline--10463/>

<http://www.euractiv.cz/ekonomika-a-euro/clanek/na-schuzce-g20-bude-eu-prosazovat-financni-regulaci-005653>

Experti navrhli novou podobu bankovního dohledu v EU

Vysoká skupina expertů, kterou vedl bývalý šéf MMF Jacques de Larosiere, zveřejnila **zprávu navrhuující novou podobu dohledu nad finančním trhem v EU**. Zpráva byla vypracována na objednávku Evropské komise, která osmičlennou expertní skupinu jmenovala v reakci na zesilující finanční krizi. Jejím závěrem je mimo jiné založení dvou nových dozorových evropských orgánů.

Jak informuje ČTK, skupina evropských expertů ve zprávě navrhuje vytvoření celoevropské sítě orgánů finančního dohledu (**ESFS - European System of Financial Supervisors**), která by byla decentralizovaná. Role národních centrálních bank a dalších úřadů, které v současnosti na fungování bank a dalších institucí dohlíží, by neměla být zřejmě nijak omezena. Podle zprávy by dále vykonávaly „každodenní dozor“.

Vedle ESFS by měla vzniknout i další dozorová instituce, které by předsedala Evropská centrální banka a jejíž členy by byli i zástupci dozorčích orgánů jednotlivých členských států Evropské unie. Tato instituce by měla posuzovat rizika pro celý finanční systém, jak vyplývá z jejího názvu - **Evropská rada**



Události

Evropská komise zveřejnila vodítka pro hodnocení podpůrných opatření přijímaných členskými státy na řešení toxických aktiv v některých bankách. Z analýzy EK vyplývá, že situace na pracovním trhu v EU se nadále zhoršuje a nejvíce postižené odvětví jsou strojírenství, finanční služby a automobilový průmysl. Evropský komisař pro rozšíření Olli Rehn uvedl, že pokud bude mít Island zájem, mohl by rozšířit řady Evropské unie v relativně krátkém čase společně s Chorvatskem.

pro systémová rizika (ESRC - European Systemic Risk Council), uvádí ČTK.

Předseda expertní skupiny Jacques de Larosiere naznačil, že navrhované instituce by **mohly být jen dočasným řešením**. Obdobně jako se původní dočasný Evropský měnový institut přetransformoval v současnou Evropskou centrální banku.

Finanční krize prokázala, že v současném globalizovaném světě, který je v EU zdůrazněn i jednotným vnitřním trhem a volným pohybem kapitálu, je finanční dozor založený na **čistě národních řešeních málo efektivním modelem**. O konečné podobě případného budoucího inovovaného modelu se však strhne patrně ještě velký boj.

O tom ostatně napovídá i stanovisko domácího dozorového orgánu nad finančním trhem – ČNB. Člen její bankovní rady Vladimír Tomšík návrhu již oprávněně vytknul, že dohlížecí pravomoc by se sice částečně přesunula na evropskou úroveň, **odpovědnost by však nadále zůstala na institucích jednotlivých států**.

http://ec.europa.eu/internal_market/finances/docs/de_larosiere_report_en.pdf

Evropská komise zveřejnila pravidla nakládání s toxickými aktivy

Evropská komise zveřejnila vodítka pro hodnocení podpůrných opatření přijímaných členskými státy na **řešení problémů toxických aktiv v některých bankách**. Jedná se o takovou kategorii investic, u které banky pravděpodobně vykáží ztráty.

Evropská komise se domnívá, že je potřeba dosáhnout společného evropského postupu, který umožní efektivní vyrovnání se s problémy toxických aktiv, aby banky nadále mohly **využívat svůj kapitál k poskytování úvěrů** do ekonomiky. V současné době ho často potřebují na krytí ztrát plynoucích ze špatných investic.

„Již jsme přijali důležité kroky směrem k finanční stabilitě prostřednictvím záchrany bank a jejich rekapitalizace. Nyní potřebujeme transparentnost, dostatek informací a správné ohodnocení toxických aktiv, aby se **vyčistily bankovní bilance** a byly odstraněny kořeny nedostatku důvěry“, vysvětlila eurokomisařka pro hospodářskou soutěž Neelie Kroes.

Evropská komise zmiňuje nejúčinnější metody řešení problému toxických aktiv, včetně jejich **prodeje do speciální instituce – špatné banky** (obdoba naší Konsolidační banky) či jejich garantování. U každé uvažované metody Komise zvažuje fiskální a regulační dopady a podmínky jejího souladu s pravidly nenarušování hospodářské soutěže v EU. Komise poskytuje metodologii týkající se oceňování toxických aktiv, která je v řešení tohoto problému klíčová. Ať již bude členským státem přijat jakýkoliv scénář, budou se na něm muset finančně podílet i samotné banky.

Posuzování jednotlivých podpůrných metod Evropskou komisí bude založeno na jednotných objektivních hodnotících kritériích

s cílem, aby **nedošlo k narušení jednotného vnitřního trhu** a byla zachována jednotná pravidla hry.

Přímé čištění bankovních bilancí je nesmírně nákladné řešení, které se však v některých případech **může ukázat jako jediné účinné**. Je dobré, že Evropská komise již předem stanovuje pravidla, podle kterých bude podpůrné akce hodnotit.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/322>

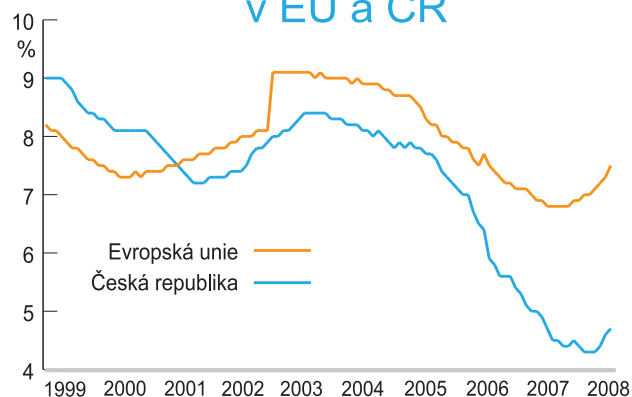
ZAMĚSTNANOST A SOCIÁLNÍ POLITIKA

Evropská komise předpokládá budoucí nárůst nezaměstnanosti v EU

Komise včera zveřejnila první letošní **analýzu situace na pracovním trhu** ve členských státech, kterou ovlivňuje světová hospodářská krize.

Komise se rozhodla ve sdělení z listopadu 2008 v souvislosti se světovou ekonomickou krizí vypracovávat měsíční analýzy situace na pracovním trhu v EU. Čtvrtletně pak bude prováděna analýza sociální situace. Cílem pravidelných zpráv je informovat členské státy o vývoji situace a **příspěť tak k formování dalších vhodných protikrizových opatření**.

Vývoj míry nezaměstnanosti v EU a ČR



Zdroj: Eurostat

EU se snaží **postupovat proti hospodářské krizi společně**. Svědčí o tom i přijatý Evropský plán obnovy nebo snaha Komise upravit fungování Evropského sociálního fondu a Evropského fondu globalizace, aby mohly efektivněji pomáhat zmírňovat důsledky krize. Na návrh předsedy Komise José Manuel Barrosa se v květnu sejde v Praze mimořádný summit EU k sociální situaci.

Zveřejněná analýza situace na trhu práce v EU se zaměřila na situaci ve velkých členských státech. Vyplývá z ní, že **reakce pracovního trhu na krizi je výraznější, než se čekalo**. Úbytek

pracovních míst je reakcí na hospodářský pokles. Úroveň nezaměstnanosti v EU na konci roku 2008 představovala 7,5 % a Komise předpokládá její nárůst v příštích dvou letech ještě o další 2,5 procentního bodu.

Mezi nejvíce krizí **zasaženými sektory** najdeme **strojírenství, finanční služby a automobilový průmysl**. Právě ten byl krizí nejvíce zasažen. Dochází k zastavení výroby a propouštění. Nejvíce ohroženými skupinami jsou v této souvislosti mladí lidé s pracovními smlouvami na dobu určitou, starší občané a cizinci. Hospodářská krize také ovlivní sociální situaci domácností s nejnižšími příjmy.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/68>

<http://www.euractiv.cz/socialni-politika/clanek/komise-predpoklada-narust-nezamestnanosti-v-pristich-dvou-letech-o-25-005633>

EP schválil sankce zaměstnavatelům nelegálních přistěhovalců

Evropský parlament přijal směrnici, která zavádí **sankce vůči zaměstnavatelům nelegálních imigrantů**. Schválený text by měl sloužit jako doplněk k dalším legislativním aktům, jako je směrnice o navrácení nelegálních přistěhovalců a směrnice o zavedení „modré karty“ pro vysoce kvalifikované přistěhovalce. Cílem těchto návrhů je posílit boj proti nelegální imigraci a připravit cesty pro imigraci legální.

Směrnice stanoví na evropské úrovni **minimální tresty pro zaměstnavatele nelegálních přistěhovalců**, jako jsou pokuty, zpětné vyplácení platů či zamítnutí přístupu k veřejným zakázkám, ať již na národní či evropské úrovni, až po dobu pěti let.

Výše udělené pokuty bude odstupňována **podle počtu nezákonných přistěhovalců, které zaměstnává**. Dále bude muset zaplatit částku odpovídající výši sociálního zabezpečení a daní, jež by odvedl v případě, že by byl dotčený přistěhovalec zaměstnán legálně, a případně také výlohy spojené s jeho návratem.



Za velmi vážné přestupky stanoví návrh směrnice **trestní sankce**. Jedná se zejména o opakované porušování právních předpisů, zaměstnávání velkého množství nelegálních přistěhovalců, pracovní podmínky hraničící s vykořisťováním, zaměstnávání osob, které se staly obětí obchodování s lidmi či zaměstnávání nezletilých.

Pokud zaměstnavatel, který se dopustil přestupku, je subdodavatelem, bude část odpovědnosti nést **také podnik, který využil jeho služeb**. Pokud se prokáže, že vedení tohoto podniku si bylo vědomo nelegální situace pracovníka, který byl najat prostřednictvím subdodavatele, bude nést plnou odpovědnost.

Schválení směrnice je dalším nástrojem potírání šedé ekonomiky a měla by přispět ke zvýšení transparentnosti na evropském trhu práce.

http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/018-48323-033-02-06-902-20090204IPR48320-02-02-2009-2009-false/default_cs.htm

ROZŠÍŘENÍ

Island a vstup do Unie? Zřejmě v rekordním čase

Ekonomickou krizí těžce zkoušený Island **možná vstoupí do Evropské unie již v roce 2011 spolu s Chorvatskem**, a to při tom ještě nedorazila do Bruselu ani jeho členská přihláška. Potvrdil to komisař pro rozšíření Olli Rehn. Ostrovní stát, který v květnu čekají předčasné volby, uvažuje také o vstupu do eurozóny.

Kdyby člověk měl ukázat na zemi v Evropě nejvíce zasaženou turbulencemi na finančním trhu, musel by si vybrat Island, který se potýká s **kolapsem islandské koruny a vážnými problémy bankovního systému**. Pro jeho záchranu bylo nutné znárodnit tři největší finanční ústavy a země musela požádat o mnohamiliardovou půjčku Mezinárodní měnový fond.

Potíže islandské ekonomiky měly zjevně významný vliv na postoj Islandanů – proslulých konzervativců – k evropské integraci. Podle posledních průzkumů se **pro vstup do Unie vyslovily skoro dvě třetiny respondentů** a jen 20 % bylo proti.

Z Bruselu zaznívá přívětivý hlas. Pro deník Guardian eurokomisař pro rozšíření Olli Rehn uvedl: „EU dává před individuálním přijímáním přednost přijetí dvou zemí současně. Pokud Island podá přihlášku v krátké době a jednání bude rychlé, **mohly by Chorvatsko a Island vstoupit současně**.“ Vzhledem k jeho příslušnosti k Evropskému hospodářskému prostoru a sladění většiny norem s unijními pravidly by nicméně neměl nastat žádný zásadnější problém. Jediný „háček“, který může Islandu cestu do Unie znepříjemnit, spočívá v postoji této země k lovu velryb (v EU zakázaný) a k obraně jeho výsostných vod před vstupem cizích plavidel.

Zpráva Evropské komise prokázala, že největší rozšíření v dějinách EU, ke kterému došlo v roce 2004 a 2007, je ekonomickým úspěchem. A to jak pro přistoupivší členské státy, tak i pro ty původní. Evropská unie pod vedením českého předsednictví zvažuje, zda do připravovaného projektu Východního partnerství bude přizváno i Bělorusko. Česká republika jako předsednická země EU se snaží dosáhnout dohody o sporném telekomunikačním balíčku, který by měl hlavně reformovat regulaci tohoto odvětví.

U přijetí společné evropské měny se však vyskytují podstatnější překážky. Nedovedeme si představit, **jak by islandské rozvrácené veřejné finance mohly splnit maastrichtská kritéria**. Přijetí eura Islandem je tak v nedohlednu.

V otázce případného členství v EU **bude rozhodující postoj nové islandské politické reprezentace** vzešlé z květnových voleb. Brzké posílení řad Unie Islandem ale skutečně nelze vyloučit.

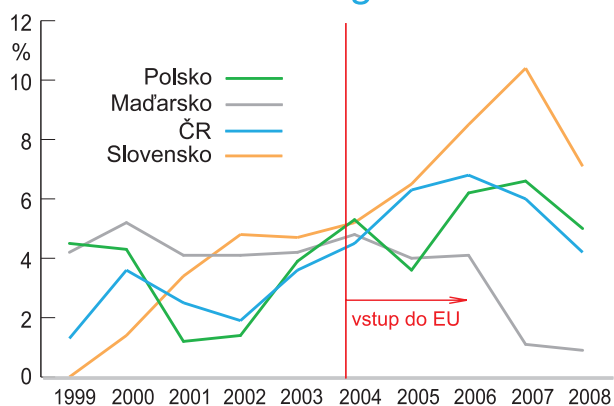
http://ec.europa.eu/external_relations/iceland/index_en.htm

<http://www.euractiv.cz/budoucnost-eu/clanek/island-a-vstup-do-unie-zrejme-v-rekordnim-case-005563>

Rozšíření Unie v letech 2004 a 2007 lze považovat za úspěch

Podle zprávy Evropské komise lze **rozšíření o deset nových členských zemí v roce 2004 a o dvě v roce 2007 považovat za úspěch**.

Růst HDP v regionu SVE



Zdroj: Eurostat

Obavy některých členských států z přílivu pracovníků z nových členských zemí se nepotvrdily. Ve většině hostitelských členských zemí nepřekročil počet zahraničních pracovníků sil 1 % domácí populace a umožnil tak **pouze zaplnit volná pracovní místa**.

Rozšíření naopak povzbudilo hospodářství jak ve starých, tak v nových členských zemích. Pro staré členské státy znamenalo rozšíření lepší přístup na nové exportní trhy. Díky rozšíření se z EU stalo nejsilnější hospodářské společenství na světě se třicetiprocentním podílem na celosvětovém HDP. **V nových členských státech rychle roste životní úroveň** a staré členské státy mají lepší vývozní i investiční příležitosti.

Dle analýzy Komise rostlo hospodářství nových členských zemí **o 1,75 % rychleji, než by tomu tak bylo, kdyby zůstaly mimo Unii**. Některým členským státům však vstup do EU přinesl

i negativní důsledky a ty ještě zhoršila současná světová hospodářská krize. Celkově je však Evropa po rozšíření lépe připravena na výzvy globalizace.

Z pohledu České republiky byl vstup do Evropské unie skutečně významným mezníkem, který se **kladně projevil ve všech relevantních makroekonomických veličinách**. Plný přístup na téměř půlmiliardový bezbariérový jednotný vnitřní trh, přijetí standardní (západo)evropské legislativy, zvýšení kredibility naší ekonomiky a na to vše navazující masivní příliv zahraničních investorů, to jsou hlavní faktory stojící za zvýšenou akcelerací naší ekonomiky po vstupu do EU.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/300>

<http://www.euractiv.cz/budoucnost-eu/clanek/komise-rozsireni-2004-a-2007-lze-povazovat-za-uspech-005652>

VNĚJŠÍ VZTAHY

EU zvažuje zapojení Běloruska do Východního partnerství

Ministři zahraničí EU na svém pravidelném únorovém jednání v rámci GAERC zvažovali i podobu tzv. Východního partnerství EU. Jeho návrh představila Komise loni v prosinci a měly by do něj být zapojené bývalé sovětské republiky **Gruzie, Arménie, Ázerbájdžán, Moldávie a Ukrajina. Zatím nejisté je Bělorusko**, jehož účast Unie podmiňuje demokratizací tamějšího režimu.

V říjnu 2008 se EU rozhodla **zmírnit sankce uvalené na Bělorusko** a v polovině dubna bude muset zvážit, zda zcela zruší nebo prodlouží zákaz cestování na území EU pro prezidenta Lukašenka a další představitele Běloruska. Zdá se proto, že se Bělorusko stane pro EU testem jednoty. Na jedné straně by případné utužení sankcí mohlo znamenat opětovný příklon Minsku k Moskvě a na straně druhé není jasné, zda se Evropská unie na společném postoji k Bělorusku shodne.

Podle předsedy GAERC a českého ministra zahraničí Karla Schwarzenberga je **otázka pozvání Lukašenka na zahajovací summit Východního partnerství otevřená** a záleží na tom, jak se běloruský prezident „bude chovat a jaký bude v příští době vývoj v Bělorusku samotném.“ Situaci by zkomplikovalo případné běloruské uznání nezávislosti Jižní Osetie a Abcházie.

Uskutečnění Východního partnerství **je v životním zájmu Unie**, říká komisařka pro vnější vztahy Benita Ferrero-Waldner. Podle komisařky mají problémy ve východní Evropě přímý dopad na situaci v EU. Komise proto navrhuje v souvislosti se zhoršující se situací v těchto státech v důsledku světové hospodářské krize zvýšení částky, kterou budou mít státy zapojené do Východního partnerství k dispozici, téměř o polovinu na 600 milionů eur.

Ministři zahraničí se shodli, že by z debat v rámci Východního partnerství **nemělo být vyloučeno Turecko ani Rusko**. Obě země by se mohly jednání zúčastnit jako třetí strana.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/08/762>

<http://www.euractiv.cz/vnejsi-vztahy/clanek/eu-zvazuje-zapojeni-beloruska-do-vychodniho-partnerstvi-005656>

INFORMAČNÍ SPOLEČNOST

České předsednictví hledá kompromis k telekomunikačnímu balíčku

České předsednictví dostalo od členských zemí souhlas pro **vyjednávání o telekomunikačním balíčku** s Parlamentem.

Telekomunikační balíček předložila Evropská komise v roce 2007. Přišla v něm s návrhem na **vytvoření evropského telekomunikačního regulátora**, který by spadal přímo pod Komisi, funkční rozdělení významných telekomunikačních operátorů (rozdělení společností na dvě oddělení – jedno z nich by se věnovalo spravování sítí a druhé nabízení služeb) nebo změny v systému přidělování rádiových frekvencí uvolněných díky přechodu z analogového na digitální vysílání.

S návrhem však narazila jak u členských zemí, tak v Evropském parlamentu. Parlament při projednávání balíčku zamítl vznik evropského regulátora a výrazně oslabil návrhy na **funkční rozdělení operátorů a přidělování rádiového spektra**.

Členským zemím se zase nelíbí uvažované právo veta Evropské komise na rozhodnutí národních regulátorů v případě, že by taková rozhodnutí ohrožovala fungování evropského vnitřního trhu. Většina členských zemí **se ale svých pravomocí v oblasti regulace nechce vzdávat**. Na stole jsou tak dvě řešení – buď by se veto Komise muselo opírat o souhlas sdružení evropských telekomunikačních regulátorů nebo Komise bude nadále udělovat pouze doporučení.

U přidělování frekvencí rádiového spektra uvolněných v důsledku přechodu od analogového na digitální vysílání nebyla stále nalezena dohoda o tom, **jakým způsobem by měly být uvolněné frekvence přidělovány** novým zájemcům, ani zda by tuto oblast měly regulovat členské země nebo EU.

Vzhledem k blížícím se červnovým volbám do Evropského parlamentu jsou **vyhlídky na brzké nalezení kompromisního řešení značně nejisté**.

<http://www.eu2009.cz/en/news-and-documents/news/functionality-internal-market-and-quality-regulatory-framework-are-conditions-of-future-development-of-eu-telecoms-9972/>

<http://www.euractiv.cz/ceske-predsednictvi/clanek/predsednictvi-hleda-kompromis-k-telekomunikacnimu-balicku-005635>

Analogové TV vysílání v EU do roku 2012

Evropská komise očekává, že stanoveného cíle Evropské unie – **vypnutí analogového televizního vysílání do roku**

2012 – se podaří úspěšně splnit téměř ve všech členských státech.

Digitální vysílání poskytuje **zlepšenou kvalitu obrazu a zvuku**, lepší mobilní příjem, více televizních a rozhlasových kanálů a v neposlední řadě lepší informační služby (jako je programový průvodce na obrazovce). Vzhledem k tomu, že digitální vysílání využívá rádiové spektrum účinněji, uvolní se tak kapacita pro nové využití, jako je televize s vysokým rozlišením, mobilní komunikace nebo bezdrátové širokopásmové připojení ve venkovských oblastech. Mělo by to stimulovat inovace a příležitosti pro růst telekomunikačního a mediálního odvětví, a přispět tak k evropským snahám o povzbuzení oživení ekonomiky.

Digitální pozemní televizní vysílání **už bylo zavedeno ve 21 členských státech** (v Rakousku, Belgii, Bulharsku, České republice, Dánsku, Německu, Estonsku, Řecku, Španělsku, Francii, Maďarsku, Itálii, Litvě, Lucembursku, Lotyšsku, na Maltě, v Nizozemsku, Finsku, Švédsku, Slovinsku a ve Spojeném království) a pokrývá části vnitrostátních území. Další pět členských států (Kypr, Irsko, Polsko, Portugalsko a Slovensko) oznámilo, že budou digitální služby poskytovat nejpozději v roce 2010. Rumunsko zatím své plány nepředložilo.

Všechny členské státy plánují přejít z analogového na digitální televizní vysílání **nejpozději do roku 2012**. Výjimku má pouze Polsko, které tento krok učiní maximálně do roku 2015.

Plány přechodu z analogového na digitální televizní vysílání v členských zemích EU

Skupina	Členské státy
A (vypnutí dokončeno)	Belgie (Flandry), Německo, Finsko, Lucembursko, Nizozemsko, Švédsko
B (vypnutí do konce roku 2010)	Rakousko, Dánsko, Estonsko, Španělsko, Malta, Slovinsko
C (datum do konce roku 2012)	Belgie (region hlavního města Bruselu), Bulharsko, Kypr, ČR, Řecko, Francie, Maďarsko, Itálie, Litva, Lotyšsko, Portugalsko, Rumunsko, Slovensko, UK

Zdroj: Evropská komise, pozn. Polsko do konce roku 2015

„V Evropě probíhá přechod podle plánu a je na dobré cestě, zejména ve srovnání se zbytkem světa. Znamená to, že pro nové televizní vysílání a bezdrátové služby **bude nově k dispozici významná část spektra**,“ uvedla evropská komisařka pro telekomunikace a média Viviane Reding.

Mimo země EU jsou v tomto směru nejdále **Spojené státy, které posunuly vypnutí analogu už na 12. června 2009**. Japonsko chystá vypnutí na červenec 2011, Jižní Korea na konec roku 2012, Austrálie na rok 2013 a Indie a Rusko na rok 2015.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/266>



Evropský parlament prosazuje, aby služby náročné na lidskou práci (např. restaurace, kosmetika, domácí práce a opravy) po roce 2010 podléhaly nižší sazbě daně z přidané hodnoty. Evropská komise v reakci na ekonomickou krizi prodloužila lhůtu pro čerpání dotací z fondů EU za období 2004-2006 o půl roku, tedy do 30. června 2009. Tuto výhodu využije i Česká republika. Statistiky Eurostatu ukázaly, že největšími evropskými přístavy jsou Rotterdam, Antverpy a Hamburg.

2. ÚNORA

Integrace mladých na pracovní trh – výzva pro Evropu: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=448&furtherNews=yes>

Komerční doprava – důležitý krok k posílení pravidel: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/197>

EU a Čína podepsaly devět dohod o spolupráci: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/42>

3. ÚNORA

Komise navrhuje opatření jak zlepšit spolupráci mezi daňovými úřady: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/201>

Evropští poslanci chtějí vyšší tresty pro zaměstnavatele nelegálních přistěhovalců: http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/018-47948-033-02-06-902-20090202STO47913-2009-02-02-2009/default_en.htm

4. ÚNORA

Statistiky námořní dopravy zboží a osob v letech 1999-2007: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-SF-09-006/EN/KS-SF-09-006-EN.PDF

Největší námořní přístavy v EU

(podle přepraveného nákladu v roce 2007)

Přístav (země)	mil. tun	Přístav (země)	mil. tun
Rotterdam (NL)	353,6	Taranto (IT)	50,9
Antverpy (BE)	151,7	Dunkerque (FR)	50,4
Hamburg (DE)	115,5	Tees & Hartlepool (UK)	53,3
Marseille (FR)	96,5	Valencia (ES)	40,7
Le Havre (FR)	70,0	Constanta (RO)	42,9
Immingham (UK)	64,0	Trieste (IT)	44,6
Amsterdam (NL)	56,8	Genova (IT)	44,4
Algeciras (ES)	60,0	Southampton (UK)	40,6
Bergen (NO)	67,9	Bremerhaven (DE)	40,3
London (UK)	51,9	Wilhelmshaven (DE)	43,1

Zdroj: Eurostat

Vyšší kvalita zaměstnaneckých vztahů v průmyslu může pomoci lépe čelit krizi – zpráva Evropské komise: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=449&furtherNews=yes>

5. ÚNORA

Trans-evropská dopravní síť – směrem k nové politice pro splnění nových výzev: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/208>

Členské státy souhlasí s povinným označováním původu u olivových olejů: <http://ec.europa.eu/agriculture/newsroom/en/325.htm>

Záruky přes 1 mld. eur pro malé podniky v rámci programu CIP: <http://www.eif.org/guarantees/news/2009-EIF-sign-over-1-billion-of-guarantees-under-CIP.htm>

Evropský investiční fond podporuje německé malé a střední podniky: <http://www.eif.org/venture/news/2009-Pinova-Fund-1.htm>

6. ÚNORA

Komise přijala první akční plán na ochranu žraloků: http://ec.europa.eu/fisheries/press_corner/press_releases/2009/com09_02_en.htm

9. ÚNORA

Směrnice k pracovní době – názor Komise na dodatky Evropského parlamentu: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=453&furtherNews=yes>

Kohezní politika pomáhá Evropě se zotavit: http://ec.europa.eu/regional_policy/newsroom/index_en.htm

Evropský ombudsman zajišťuje průhlednější výběrová řízení na pracovní místa EU: <http://www.ombudsman.europa.eu/press/release.faces/en/3768/html.bookmark>

10. ÚNORA

Projeví se nový internetový trend YouTube a Facebook v evropských volbách?: http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/039-48545-040-02-07-906-20090205STO48542-2009-09-02-2009/default_en.htm

Závěry z jednání evropských ministrů financí: http://ec.europa.eu/economy_finance/thematic_articles/article13925_en.htm

Expertní skupina požaduje odstranění bariér elektronické fakturace: http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=2193

11. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU k hospodářským a finančním záležitostem: http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ecofin/106007.pdf

Podpora španělských zaměstnanců automobilového průmyslu z Antiglobalizačního fondu: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=455&furtherNews=yes>

Tísňová linka 112 nyní funguje ve všech členských státech: http://ec.europa.eu/information_society/newsroom/cf/itemdetail.cfm?item_id=4726

12. ÚNORA

Je třeba zlepšit evropskou bezpečnostní strukturu: <http://www.consilium.europa.eu/showFocus.aspx?id=1&focusId=346&lang=en>

Komise schválila plán na rekapitalizaci bank ve Švédsku: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/241>



Kalendárium

13. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU k hospodářským a finančním záležitostem: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressData/fr/ecofin/106013.pdf

Entropa – provokativní umění nebo umělecká provokace? http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/037-48734-040-02-07-906-20090206STO48713-2009-09-02-2009/default_en.htm

Komise zahajuje činnost obnovené informační sítě Evropy Direct: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/256>

16. ÚNORA

Myšlenky strategického partnerství s Ruskem: http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/030-48801-040-02-07-903-20090209IPR48762-09-02-2009-2009-false/default_en.htm

Evropská komise schvaluje státní pomoc na podporu reálné ekonomiky v Německu: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/260>

17. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU ke vzdělávání, mládeži a kultuře: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/educ/106094.pdf

18. ÚNORA

Předběžná aplikace Dohod proti podvodům se Švýcarskem: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/106097.pdf

Program ERASMUS pro mladé podnikatele odstartoval: <http://www.erasmus-entrepreneurs.eu/index.php?lan=en>

Výzkum – mohou dobří učitelé pomoci proti chudobě a začleňování dětí?: http://ec.europa.eu/research/headlines/news/article_09_02_18_en.html

19. ÚNORA

Komise navrhuje vytvoření Evropského podpůrného úřadu pro otázky azylu: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/275>

Evropská komise představila politické priority pro rok 2010: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/277>

20. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU k dopravě, energetice a telekomunikacím: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/trans/106225.pdf

Evropský parlament prosazuje snížené sazby daně z přidané hodnoty: http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_

[page/044-49491-047-02-08-907-20090213STO49400-2009-16-02-2009/default_en.htm](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/jha/106371.pdf)

Strategie pro silný a konkurenceschopný chemický průmysl v EU: http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=2497

23. ÚNORA

Energetická bezpečnost – zásadní otázka pro EU: <http://www.consilium.europa.eu/showFocus.aspx?id=1&focusId=349&lang=cs>

Evropský plán pro obnovu – města a kraje požadují více peněz: <http://www.cor.europa.eu/pages/PresentationTemplate.aspx?view=detail&id=e0b58537-cfe8-449c-9453-23e75abcadbe>

24. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU k vnějším vztahům a všeobecným záležitostem:

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/gena/106332.pdf

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/gena/106331.pdf

Komise se zaměřuje na prevenci katastrof a na snižování rizik doma i v zahraničí: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/303>

25. ÚNORA

EU podepsala dohodu s Pákistánem o letecké civilní dopravě: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/309>

Bulletin Evropské unie: <http://europa.eu/bulletin/en/200810/somma00.htm>

Zrovnoprávnění mužů a žen má ještě dlouhou cestu před sebou: http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/014-50228-068-03-11-902-20090223STO50152-2009-09-03-2009/default_en.htm

Komise v reakci na finanční krizi zvyšuje flexibilitu strukturálních fondů: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/310>

26. ÚNORA

Podpora EU v boji proti krizi v automobilovém průmyslu: http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=2567&lang=en

27. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU k justici a záležitostem vnitra: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/jha/106371.pdf

Byl spuštěn komunitní portál ePractice pro profesionály z oblastí eHealth, eGovernment a eInclusion: <http://www.epractice.eu/index.php?page=home>

Nejdůležitější událostí března je v EU již tradičně zasedání Evropské rady. Tentokrát ji bude předsedat Česká republika v osobě premiéra Mirka Topolánka. A zajímavých témat k jednání bude více než dost. Na prvním místě můžeme rozhodně zařadit řešení nejakutnějšího nejen evropského problému, kterým je finanční a ekonomická krize, zmírňování jejich dopadů a přijetí systémových opatření do budoucna. Dalším tématům patrně vévodí projednávání klimaticko-energetického balíčku EU.

Zasedání klíčových institucí EU

1.3.2009	Brusel, Belgie	- Neformální zasedání hlav států a předsedů vlád
2.3.2009	Brusel, Belgie	- Zasedání Rady EU pro životní prostředí
5.-6.3.2009	Brusel, Belgie	- Zasedání Rady EU pro konkurenceschopnost
9.3.2009	Brusel, Belgie	- Zasedání Rady EU pro zaměstnanost, sociální politiku, zdraví a ochranu spotřebitele
9.-12.3.2009	Štrasburk, Francie	- Plenární zasedání Evropského parlamentu
10.3.2009	Brusel, Belgie	- Zasedání Rady EU pro ekonomické a finanční záležitosti (ECOFIN)
12.-13.3.2009	Praha, Česká republika	- Neformální zasedání ministrů obrany
16.-17.3.2009	Brusel, Belgie	- Zasedání Rady EU pro všeobecné záležitosti a vnější vztahy
19.-20.3.2009	Brusel, Belgie	- Zasedání Evropské rady
22.-23.3.2009	Praha, Česká republika	- Neformální zasedání ministrů pro vzdělávání
23.-24.3.2009	Brusel, Belgie	- Zasedání Rady EU pro zemědělství a rybolov
23.-26.3.2009	Štrasburk, Francie	- Plenární zasedání Evropského parlamentu
27.-28.3.2009	Hluboká n. Vltavou, Česká republika	- Neformální zasedání ministrů zahraničí (Gymnich)
30.-31.3.2009	Brusel, Belgie	- Zasedání Rady EU pro dopravu, telekomunikace a energetiku



České předsednictví a aktivity jej provázející vykazují značné a oceňované úsilí při debatě o budoucnosti kohezní politiky EU, tedy o tom, v jaké podobě, podle jakých pravidel, na jaké priority a v jakých objemech bude možné v příštím období počítat s fondy EU v podobě fondů strukturálních a fondu soudržnosti. Či zda nynější turbulentní doba neučiní ve stávajícím pojetí kohezní politiky nějakou zásadní změnu? Tato problematika je hlavním tématem tohoto čísla Měsíčníku EU aktualit.

KOHEZNÍ POLITIKA EU A JEJÍ BUDOUCÍ SMĚŘOVÁNÍ

Již v současné době je možné registrovat řadu názorových proudů o podobě kohezní politiky EU v období po roce 2013 a za nimi identifikovat představy nejrůznějších hráčů, aktérů, stakeholderů na tomto poli. Mezi nimi pak dominují debaty ohledně smyslu, opodstatněnosti, „filozofie“ této politiky; naopak zmínka o metodologicko-technických a procedurálních detailech, na něž si stěžují žadatelé a příjemci dotací v nynějším období, se v této diskusi prakticky nevyskytuje.

Diskuse se naopak vyznačuje téměř neomezeným výčtem výzev a potřeb, jež by budoucí kohezní politika měla naplňovat. Je kupříkladu zdůrazňována potřeba vytvoření jasného a nezkresleného obrazu o skutečné podobě regionů a jejich autentických potřeb, jež je nutná k zajištění toho, aby byl výkon kohezní politiky skutečně efektivní. Aby z budoucí kohezní politiky byly naplňovány skutečně prioritní výzvy.

V nynějším obsahovém zaměření debaty pak velmi silně zaznívá i úvaha nad osudem „regionů zítřka“, tedy těch regionů, které v relativně krátkém období dokázaly i s výrazným přičiněním kohezní politiky překonat svou ekonomickou zaostalost, ale v období příštím se již díky dosažené rozvinutosti k dalším podporám ze strukturálních fondů dostanou jen v omezené míře, přičemž jejich rozvojový potenciál zatím nebyl zcela naplněn.

Je dobré si současně vyjasnit, co vlastně chceme a jak v nynějších podmínkách reagovat na nastalou hospodářskou krizi; zda kupříkladu nemá být kohezní politika redefinována na „dobu lepších časů“. Měli bychom si také odpovědět na to, jak dlouhou finanční perspektivu vlastně potřebujeme, a na to, o čem tato politika vlastně je; o odstraňování stávajících disparit či v eliminaci nebo prevenci před vznikem disparit nových.

Klíčová se ukazuje být i výchozí definice kohezní politiky budoucnosti, zejména vyjasnění si její nejnovější složky – teritoriální koheze, jež je v různých jazycích interpretována různě. Panuje přitom rozdílná úroveň očekávání o tomto konceptu. I proto by bylo dobré si určit, co teritoriální koheze není; neměl by to být anachronický kompenzační mechanismus pro handicapované; neměl by to být zcela nový a dosud neuvědomovaný koncept; ani pokus o shromažďování kompetencí ohledně územního plánování v rukou exekutivy Evropské unie.

Důležitými prvky pro teritoriální kohezi se naopak zdají: překonávání rozdílů pro přirozenou koexistenci regionů a zajišťování úzké vazby a kooperaci mezi nimi, což by se mělo stát pilířem teritoriální koheze v podobě teritoriální spolupráce (Baltická spolupráce jako skvělý příklad a Dunajská spolupráce jako značný potenciál); využití flexibilnějšího a funkčnějšího přístupu ke geograficky blízkým prvkům; akcent na místní rozvoj, včetně rozvoje městských aglomerací při respektování faktorů rozvoje venkovských oblastí; koordinace

mezi sektorovými a teritoriálními politikami; monitorování a důsledné pochopení teritoriálních trendů (s ohledem na finanční alokace).

Role institucí EU v procesu vymezení kohezní politiky po roce 2013 by pak mělo být především motivovat, informovat a poskytovat strategické instrukce. Za zvláště cenné lze označit například vodítko v podobě jednotně pojetých, integrovaných regionálních strategií, jež umožní regionům lépe poznat samy sebe a současně porovnat jejich aktuální i předpokládanou výkonnost s jinými regiony.

Cíle Kohezní politiky v programovacím období 2007-2013

1. Cíl Konvergence

Spočívá v podpoře růstu a vytváření pracovních míst v nejméně rozvinutých členských státech a regionech. Zahnutý budou regiony s HDP na hlavu menším než 75 % průměru EU a dočasná podpora (do roku 2013) bude poskytována tzv. phasing-out regionům, kde byl HDP na obyvatele nižší než 75 % hodnoty v EU-15 (ukazatel HDP na hlavu vztažený k průměru zde stoupl díky statistickému efektu rozšíření Evropské unie).

2. Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Je určen pro kohezní podporu mimo nejméně rozvinuté regiony (definované ukazatelem HDP/cap pod 75 % průměru EU) a cílem je pomoci jim vypořádat se s rapidními ekonomickými či sociálními změnami, globalizací a přechodem na znalostní společnost. Obsahuje i pomoc pro tzv. phasing in regiony, což jsou regiony bývalého cíle číslo 1, které díky svému hospodářskému pokroku nemohou být zařazeny do současného cíle Konvergence.

3. Cíl Evropská územní spolupráce

Jedná se o stimulaci regionální spolupráce na přeshraniční, mezinárodní a nadnárodní úrovni za účelem nalezení společného řešení problémů jako jsou rozvoj měst, venkova a přímořských území, rozvoj ekonomických vztahů a vytváření sítí malých a středních podniků.

Přibližně v tomto duchu by tedy měla znít diskuse nad podobou obecných pravidel, jež bude budoucí kohezní politika využívat. Kudy alespoň prozatím směřují ony velmi odlišné zájmové návrhy o pojetí kohezní politiky? Jeden ze směrů kupříkladu sleduje – v rámci nově přijatého konceptu teritoriální koheze (vedle koheze ekonomické a sociální) - potřebu skutečného eliminování překážek a komplikací napříč národními hranicemi, které přes veškeré formální kroky jsou mnohde stále viditelné či vnímané.

Pro zaměření kohezní politiky ve směru odstranění přetrvávajících překážek a bariér v přeshraničním rozvoji je



Téma

zmiňováno zpracování Zelené knihy. Pozitivním příkladem odstraňování faktických hranic mezi státy je Euroregion Nisa, kde na začátku neexistovala žádná komunikace a součinnost a teď je patrný – krok za krokem – systematický postup. Tento směr kupříkladu preferuje uplatnění teritoriální koheze v územích, kde byla dříve instalována „železná opona“.

Druhý z navrhovaných směrů silně razí potřebu aplikace kohezní politiky na tzv. urbánní dimenzi, jež je podporována především představiteli velkých městských aglomerací. Na evropském kontinentu zřejmě není na úrovni regionů pádnější přírůstek, než-li region Île-de-France, populačně tvořený převážně širší pařížskou aglomerací. Městské aglomerace na jednu stranu vykazují značně specifické sociální i ekonomické rozvojové potřeby; navíc v určitých regionech existují jakési „švy“, spoje mezi městskými a venkovskými zónami. A aby byla situace ještě složitější, na okrajích městských katastrů – zejména v případě velkých městských aglomerací – jsou místa, která jsou sice nominálně městy, ale jejich potřeby jsou výsostně venkovské. Precizní identifikace těchto potřeb a jejich následná podpora ze strany kohezní politiky je sledována právě tímto směrem.



Třetí ze směrů se může zdát být velmi sugestivní; nabízí ztotožnění symbolu integrace a kohezní politiky s tokem řeky – pro tento účel je symbolem navrhována řeka Dunaj s uplatněním postupů soudržnosti podle příkladu teritoria Baltského moře (kterým se podařilo dostat se vzájemně blíže a rozvíjet jejich historické potenciály).

V podobě podunajské součinnosti je pak navrhován koncept překročení národního aspektu kohezní politiky; důvodem může být i to, že řada regionů by si za stávajících pravidel již neměla šanci sáhnout na dotační podporu, nicméně pod touto novou rouškou „podunajské teritoriální soudržnosti“ se jim to může

podařit. Stoupenci tohoto proudu jsou velmi aktivní a přičinliví, o čemž svědčí některé ze zamýšlených kroků, které mají tento postoj prosadit (Konference o Podunají, Dunajský summit v Ulmu, aktivity v průběhu maďarského předsednictví v roce 2011).

Čtvrtý – v současnost velice akcentovaný – proud prosazuje prioritní potřebnost sledování nejen ekonomických či podnikatelských kritérií, ale především ekologických záležitostí a životního prostředí. Tento směr tak nahrává i řadě řešení, přijímaných na úrovni EU jako celku i jednotlivých národních států k překonání ekonomické krize – oblast „zelených továren“, „zelených pracovních míst“, či „zelených technologií“ je tak rovněž navrhována k podpoře v rámci budoucí kohezní politiky.

Pokud kontinuálně navážeme na směr prosazovaný čtvrtým proudem, dostaneme se k další obecné principiální úvaze ohledně budoucí kohezní politiky, kterou můžeme v těchto dnech často zaslechnout. Je jí potřeba reflexe výzev:

- globalizace,
- energetika,
- klima a životní prostředí,

a názor, že kohezní politika by neměla mít jediný cíl – HDP na obyvatele. Výzvou je i to, že na kohezi a konkurenceschopnost je nyní poprvé v historii nejvíce peněz v procentuálním vyjádření výdajů rozpočtu EU. Je pak navrhováno, aby klíčovým kritériem politiky soudržnosti byly stanoveny znalosti (ochránit naši pozici v přístupu ke znalostem; naše země jsou v globálním srovnání příliš malé, schopné ztratit svoji pozici velmi rychle; pokud politiku soudržnosti se znalostmi, výzkumem a vývojem nezkombinujeme, pozici ztratíme).

Zdůrazňována bývá i potřebnost komplementarity s nástroji EIB, EIT, CIP, 7FP a dalšími, rozvoj klastrů a zesílení horizontálního a integrovaného přístupu.

Právě tento tón debat na téma budoucnosti kohezní politiky a jejích fondů zaznívá nyní v EU pod taktovkou českého předsednictví; k této debatě významně přispějí i konference, chystané k tomu tématu na března i na další část letošního prvního pololetí.

Dilema diskuse o budoucnosti politiky soudržnosti

(postoj vlivného člena Evropského parlamentu a specialisty na kohezní politiku Jana Olbrychta)

Pokud jde o samotné téma budoucnosti politiky soudržnosti, máme dvě hlavní dilemata. První představuje nutnost uvědomění si, o čem vlastně hovoříme. Hovoříme o filozofii politiky, o prioritách, o hlavních cílech, o výsledcích politiky a o tom, jak je měřit? Nebo hovoříme o jejich metodách, o technologii politiky? Diskutujeme o účinnosti politiky, o problémech s měřením účinnosti politiky, o průběžném monitorování politik v jejich procesu? To je skutečné dilema. Buď budeme hovořit o jednom anebo o druhém. Je velice důležité si toto ujasnit předem. Samozřejmě, že můžeme



Téma

diskutovat o obojím, ale ve skutečnosti se zdá, že dosavadní diskuse se točí pouze okolo jedné z těch dvou rovin.

Kdykoli začneme o prioritách, ve skutečnosti zjistíme, že se diskuse svezí spíše k technologii. Například v Parlamentu při vystoupení zástupců Účetního dvora slyšíme zejména o chybách. Je to pochopitelné, protože to je poslání Účetního dvora. Ovšem otázkou zůstává - co je ta chyba! Znamená to snad, že byly špatně definovány cíle? Anebo to znamená, že je to dobrá politika, účinná politika, ale prostě její realizaci provázejí nevyhnutelné chyby? Takže, i v tomto případě jde o postupy.

To vede k otázce, kdy je politika dobrá. Je dobrá, když je účinná? A nebo je dobrá tehdy, když jsou vlastně splněny všechny procesní požadavky? Teoreticky určitě můžeme najít velice účinné politiky, které ale sebou nesou mnoho chyb. Jejich cíl a obsah je totiž tak náročný, že chyby jsou prostě nevyhnutelné. Například v oblasti inovací. Když diskutujeme o inovacích, musíme si uvědomit, že míra chyb zde bude vyšší. Kdyby v této oblasti žádné nebezpečí nebo riziko nebylo, tak to vlastně ani není inovace. To k sobě prostě patří. Naopak, když se řeší technická infrastruktura, tak tam je míra chyb menší. Provádějí se veřejné zakázky, pro ně jsou jasně stanovena pravidla apod.

Dojdeme k tomu, že si dovedeme představit velice účinnou politiku, která zároveň nese řadu chyb. Zároveň ale můžeme mít politiku, která by byla provedena bezchybně, ale v podstatě moc účinná není. Je jenom něčím tradičním, a proto se prostě jedná jen o vynaložení dalších peněz. Klíčová otázka zní: chceme tu účinnou politiku nebo chceme ukázat statistikům, že míra chyb, kterých jsme se dopustili, je velmi nízká? To je věc, nad kterou se musíme zamyslet. Musíme se rozhodnout, co chceme opravdu dělat. Jak chceme fungovat. Pokud někdo začne s nějakou inovací, skutečně ta míra rizika je vysoká a je tam nebezpečí selhání. Znamená to, že ten člověk se vzdá předem nebo ne? Nebo jiným aktuálním příkladem mohou být nedávné balíčky na obnovu hospodářství v době krize. Ptáme se - jak bychom měli vynakládat peníze během krize? Na tu tradiční infrastrukturu, nebo spíše na něco rizikovějšího? Předseda Barosso tomu říká inteligentní investování - zaměřit se na inovace. Ale musíme si pochopitelně uvědomit, že to je vždycky rizikovější.

Budoucnost politiky soudržnosti se ve vztahu k místním orgánům, regionálním orgánům nemůže jednoduše týkat pouze technologie. My se musíme zamyslet nad tou politikou jako takovou. Prožíváme krizi a krize je právě ten vhodný moment, kdy můžeme něco úplně přepracovat, protože se mění kontext, celá situace. Krize nám tedy paradoxně může pomoci v tom, že tu politiku definujeme jinak, a to do budoucna.

Otázka pro nás, pokud jde o budoucnost politiky soudržnosti, je: o čem ta politika je. Je o tom, že chceme snížit rozdíly mezi regiony v úrovni HDP na hlavu? Má být politika soudržnosti určena těm nejchudším regionům, aby dohnaly ty bohatší, anebo má být určena všem subjektům v EU, protože prostě výzvy a úkoly se mění. Stojí před námi nové úkoly, objevují se nové disparity a politika soudržnosti je nástrojem, jak na

ně reagovat. Jedná se o jevy, které jsme si třeba před rokem ještě nedovedli představit. Ve skutečnosti ani nevíme, jak bude vypadat Evropa po roce 2013, kde budou nejvýznamnější rozdíly mezi jejími regiony.

Je politika soudržnosti potřebná proto, aby posílila správní orgány, třeba regionální úřady, místní úřady a nebo má spíše řešit problémy? Není tolik důležité, kdo tu politiku bude provádět. Proto teď máme tu zajímavou možnost znovu zvážit, jak by politika soudržnosti měla vypadat.

Jak zajistit rovnováhu mezi různými typy území? Budeme-li brát územní soudržnost vážně, dojdeme k tomu, že tato politika bude určena všem. Nemůže se týkat pouze části Evropy, musí se týkat celé Evropy. Logickým důsledkem územní soudržnosti je spolupráce různých úrovní řízení věcí veřejných – multilevel governance.

Evropská komise podporuje nový regionální program, je to strategie pro Baltské moře. Co si pod tím představit? Tady se hovoří o regionu nikoli z hlediska správní jednotky, ale spíše o regionu jako území uvnitř Evropy, v tomto případě o regionu Baltského moře. Vidíme, že se jedná nikoli o nějakou změnu technologie či metody provádění politiky soudržnosti, ale mnohem více o změnu filozofie. Je třeba skutečně prosazovat správu věcí veřejných na více úrovních, abychom vyřešili problémy území. Vlastně je to návrat k tradiční regionální politice z 60. či 70. let, kdy se snažíme soustředit na konkrétní problém, a ne třeba na jednotlivé správní jednotky. Vlastně to znamená, že místní a regionální úřady najednou budou partnery ve velice komplikované hře. Lze očekávat, že budoucí politiky budou flexibilnější, budou mnohem otevřenější, nebude přesně definováno, že takový a takový region dostane tolik a tolik peněz. Budou to vlastně peníze určené pro celou širokou oblast. Právě tady teď vlastně diskutujeme o velice zajímavých návrzích Evropské komise, které se týkají také změny postupů, jejich zjednodušení. Je to opravdu velice zajímavé. Jsou to návrhy, které mění politiku soudržnosti z hlediska filozofie.

Pět pilířů územní soudržnosti

(postoj vysoce postavené pracovnice Evropské komise se zaměřením na budoucnost Kohezní politiky Kataríny Mathernové)

Výchozím místem diskuse je samotné jádro politiky územní soudržnosti a samotná její definice. Na podzim 2008 Evropská komise představila Zelenou knihu o územní soudržnosti. Pokud jde o územní soudržnost, zůstává zde jedna otevřená věc. Nevyrovnala se s ní zatím ani Zelená kniha: co je vlastně územní soudržnost? Ono to slovo „území“ v jednotlivých překladech neznamená úplně přesně totéž. Proto je opravdu obtížné nějak jednoduše uchopit tento koncept. V současné době se tedy hlavně zamýšlíme nad tím, co to vlastně je územní soudržnost a jaké jsou její faktory.

Zelená kniha je takovým přehledem možných definic. Hovoří se v ní o tom, že jde o koncept, jak zajistit harmonizovaný rozvoj míst



Téma

s různými vlastnostmi, specifiky, a jak zajistit, že občané budou moci využít vlastností daného území. Zároveň samozřejmě podporujeme i rozmanitost území a chceme, aby vždy bylo možné využít potenciálu toho daného území. K této rozličnosti, k rozmanitosti území přitom přistupujeme jako k výhodě. Dále uznáváme, že hospodářský růst v globální ekonomice sám často propojuje různé úrovně a území. To znamená, že žádná oblast nemůže být brána jako izolovaný ostrůvek, protože propojení mezi evropskými územími je velice důležité.

Co územní soudržnost – tedy alespoň podle názoru Evropské komise – není? Podle prvních výsledků je škála očekávání od toho konceptu opravdu dosti široká a různorodá. Jeden směr hovoří o tom, že politika územní soudržnosti by měla být jakýmsi kompenzačním mechanismem pro zvláštní znevýhodnění určitého území. To je ovšem pohled, se kterým se Komise neztotožňuje. Ta se domnívá, že politika soudržnosti jako taková v sobě nese více konceptů, které umožňují národním a regionálním orgánům přihlídnout ve svých programech k různým specifickým regionům. Jako jistý anachronismus se jí zdá, že by se řešily konkrétně specifické problémy specifického území.

Za druhé na téma co není územní soudržnost: územní soudržnost není nový koncept; je to koncept v podstatě úzce související s hlavním zaměřením politiky soudržnosti. Bude-li přijata Lisabonská smlouva, tak i územní soudržnost bude mít větší právní hodnotu společně s ekonomickou a sociální soudržností. Tato agenda je skutečně propojena s politikou soudržnosti jako celkem, a to i ve způsobu, jak jsou přidělovány finanční zdroje, jak probíhá plánování, programování apod.

Do třetice co není územní soudržnost; není pokusem Komise nebo Unie o přivlastnění si pravomocí v oblasti územního plánování. V roce 1999 začal postup evropské perspektivy územního rozvoje, prostorového rozvoje. Jednalo se v podstatě o otázky územního plánování; byla snaha v této věci posílit spolupráci území, tak jak je to ostatně cílem politiky soudržnosti. Vznikl vynikající výzkumný program ESPON. To všechno jsou dobré výsledky procesu, který probíhá a zůstane na mezivládní úrovni. Není tedy nahlíženo na územní soudržnost z makro-perspektivy, jako na problematiku územního plánování nějaké konkrétní menší oblasti.

Jaké aspekty jsou naopak považovány za důležité pro územní soudržnost? Zprv je to obnovený důraz na územní spolupráci. Tak tomu může být i z pohledu překonání důsledků existence železné opony. Určitě je pro to prostor v rámci projektů přeshraniční spolupráce. Lze se domnívat, že do budoucna by měla být územní spolupráce ještě posílena. Pak by bylo možné provádět i skutečné projekty, které umožní obnovit ony úzké vazby mezi evropskými územími.

První opěrný bod územní soudržnosti by tedy měl spočívat právě v posílení územní spolupráce. Příkladem mohou být strategie pro Baltské moře nebo budoucí strategie pro Dunaj; hlavně jako důkaz nahlížení nad rámec správních hranic. Jde o to hledat funkční území, funkční oblasti, pro které se dají najít

specifická konkrétní témata, socio-ekonomické výzvy a na tyto výzvy hledat odpověď. Strategie pro Baltské moře a případná strategie pro Dunaj mají příležitost stát se právě těmi ukázkovými cestami, kudy se dá posílit a zlepšit územní spolupráce v Evropě a jak se mohou zlepšovat vzájemné vazby.

Třetím pilířem je podpora místního rozvoje, ať už ve městě nebo na venkově. Existuje řada pozitivních zkušeností s iniciativami společenství URBAN a LEADER. Ty se teď vlastně dostaly do hlavního proudu politiky soudržnosti. Tím ovšem došlo k tomu, že vymizely některé činnosti, na které jsme byli dříve zvyklí. Třetím pilířem územní soudržnosti je právě důraz na místní úroveň, ať už ve městech nebo na venkově a podpora iniciativ na místní úrovni.

Čtvrtým pilířem nebo prvkem územní soudržnosti, jež je považován za důležitý, je lepší koordinace mezi odvětvovými a územními politikami, ať už jde o úroveň EU nebo o úroveň národní či regionální. Existuje řada příkladů, kdy často na konkrétním území odvětvové politiky nejenže nemají synergické efekty, ale spíše jdou proti sobě navzájem; to se bohužel stává až příliš často. Je tedy proto zvyšovat povědomí o územích při vytváření politik a zajistit určitou koordinaci a snad i integraci jednotlivých odvětvových politik s významnými územními dopady.

Pátý prvek, který je považován za velice důležitý, je monitorování a chápání tendencí vývoje na daném území. Politika soudržnosti má jasné číselné klíče pro určování finančních přidělů a to asi hned tak nezmizí. Jde o kritérium HDP na obyvatele v kombinaci například s mírou nezaměstnanosti a dalšími prvky, jako je hustota populace apod. To vše je žádoucí zachovat, aby existovaly dostatečně jasné klíče pro určování finančních přidělů. Vedle toho ovšem je nezbytné ještě hodně zapracovat na vytvoření ukazatelů a statistik, které umožní pochopit vývojové tendence na tom kterém území a díky tomu vytvořit podrobnější rozvojovou mapu daného území, která pomůže lépe pochopit vývojové tendence v něm.

Evropa potřebuje strategii pro překonání následků železné opony

postoj radního Jihočeského kraje Františka Štangla

Východisko k budoucnosti politiky soudržnosti: po druhé světové válce došlo k roztržení Evropy na dvě části. Je to možné přirovnat k rozbití nádoby nebo dokonce k amputaci končetiny. Po pádu železné opony byla tato končetina přišita zpět k tělu, nyní je živá, teplá, ale plně funkční stále ještě není. Podařilo se napojit kosti, postupně jsou napojovány hlavní tepny, žíly, svaly, šlachy a hlavní nervy. Nicméně to předivo drobných vlásečnic, krevních kanálků a nervů na své napojení ještě čeká.

K čemu vlastně v místě amputace došlo? V případě značné části českého pohraničí došlo k vysídlení německy mluvících obyvatel, následně k dosídlení českými rodinami z vnitrozemí. Poté byly vybudovány zátarasy hraničního pásma z ostatního

drátu a v tom nárazníkovém pásmu došlo k následnému odsunu českého obyvatelstva a k demolici sídel. Dvě generace na obou stranách hranice vyrostly oddělené plotem a prakticky bez kontaktů. Dnes se potýkáme s tím, že v místě srůstu nemáme potřebné nervy a drobné vlásečnice a navíc musíme bojovat i s takovou komplikací, jako je jazyková bariéra.

Všichni jsme součástí euro-atlantické civilizace a vyznáváme stejné hodnoty. Všichni chceme Evropu bez bariér, s volným pohybem zboží, kapitálu, lidí a služeb. Všichni chceme prosperitu a hlavně stabilitu. Pro úspěch evropské integrace musíme hodně udělat. Pro nás to znamená zejména práci na místech srůstu, na bývalé železné oponě. Nabízí se, aby stejně

jako je Komisí zpracovávána strategie EU pro Baltské moře či Dunaj, byla zpracována i strategie EU pro odstranění následků železné opony.

V krajích, v euroregionech, ve městech, na úrovni spolků, institucí i na úrovni jednotlivých lidí je připravenost na odstranění následků železné opony pracovat. Zapotřebí je zajištění institucionální a s tím spojené i finanční podpory. Je potřebné, aby existovala taková možnost podpory a předmětné regiony získaly nástroje pro smysluplnou a rozumnou politiku soudržnosti především právě v tom místě srůstu, v příhraničních oblastech na bývalé železné oponě.

Alokace prostředků regionální politiky EU na roky 2007-2013 v miliardách eur

	Konvergence			Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost		Evropská územní spolupráce	CELKEM
	Kohezní fond	Konvergence	Statistický phasing-out	Phasing-in	Konkurenceschopnost		
Belgie	-	-	638	-	1 425	194	2 258
Bulharsko	2 283	4 391	-	-	-	179	6 853
ČR	8 819	17 064	-	-	419	389	26 692
Dánsko	-	-	-	-	510	103	613
Německo	-	11 864	4 215	-	9 409	851	26 340
Estonsko	1 152	2 252	-	-	-	52	3 456
Řecko	3 697	9 420	6 458	635	-	210	20 420
Španělsko	3 543	21 054	1 583	4 955	3 522	559	35 217
Francie	-	3 191	-	-	10 257	872	14 319
Irsko	-	-	-	458	293	151	901
Itálie	-	21 211	430	972	5 353	846	28 812
Kypr	213	-	-	399	-	28	640
Lotyšsko	1 540	2 991	-	-	-	90	4 620
Litva	2 305	4 470	-	-	-	109	6 885
Lucembursko	-	-	-	-	50	15	65
Maďarsko	8 642	14 248	-	2 031	-	386	25 307
Malta	284	556	-	-	-	15	855
Nizozemsko	-	-	-	-	1 660	247	1 907
Rakousko	-	-	177	-	1 027	257	1 461
Polsko	22 176	44 377	-	-	-	731	67 284
Portugalsko	3 060	17 133	280	448	490	99	21 511
Slovinsko	1 412	2 689	-	-	-	104	4 205
Slovensko	3 899	7 013	-	-	449	227	11 588
Finsko	-	-	-	545	1 051	120	1 716
Švédsko	-	-	-	-	1 626	265	1 891
UK	-	2 738	174	965	6 014	722	10 613
Rumunsko	6 552	12 661	-	-	-	455	19 668
Meziregionální	-	-	-	-	-	445	445
Technická pomoc	-	-	-	-	-	-	868
EU-27 celkem	69 578	199 322	13 955	11 409	43 556	8 723	347 410

zdroj: Evropská komise



Dotační výzvy

V rubrice Dotační výzvy sledujeme za přispění dceřiné společnosti České spořitelny konzultační firmy RAVEN EU Advisory a portálu eDotace.cz zajímavé aktuálně vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace ze strukturálních fondů a Kohezního fondu EU. V tabulce jsou monitorovány informace o operačním programu, v rámci kterého byla výzva vyhlášena, o konkrétních oblastech podpory daného programu, typu vhodného žadatele a datu uzávěrky předkládání žádostí o dotaci.

Vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace z fondů EU

Operační program	(Pod)Oblast podpory/Program	Vhodný žadatel	Uzávěrka
Operační program Životní prostředí	Podoblast podpory 2.1.1: Snížení imisní zátěže ze zdrojů v objektech nenapojených na CZT	Obce a města, příspěvkové organizace a organizační složky obcí, měst a krajů, svazky obcí, kraje, státní podniky, státní organizace, Česká republika – prostřednictvím organizačních složek státu, příspěvkové organizace – stát, občanská sdružení, církve a náboženské společnosti, obecně prospěšné společnosti, ostatní nepodnikatelské subjekty vlastněné z více než 50 % majetku obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, obchodní společnosti vlastněné alespoň zčásti obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, družstva, podnikatelské subjekty – fyzické osoby	3.4.2009
	Podoblast podpory 2.1.2: Snížení příspěvku k imisní zátěži obyvatel omezením emisí z energetických systémů včetně CZT – CZT	Obce a města, příspěvkové organizace a organizační složky obcí, měst a krajů, svazky obcí, kraje, státní podniky, státní organizace, Česká republika – prostřednictvím organizačních složek státu, příspěvkové organizace – stát, občanská sdružení, ostatní nepodnikatelské subjekty vlastněné z více než 50 % majetku obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, obchodní společnosti vlastněné alespoň zčásti obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, družstva	3.4.2009
	Podoblast podpory 2.1.2: Snížení příspěvku k imisní zátěži obyvatel omezením emisí z energetických systémů včetně CZT – plošné plynofikace	Obce a města, svazky obcí, kraje	3.4.2009
	Podoblast podpory 2.1.3: Snížení imisní zátěže omezením prašnosti z plošných zdrojů	Obce a města, příspěvkové organizace a organizační složky obcí, měst a krajů, svazky obcí, kraje, příspěvkové organizace - stát	3.4.2009
	Oblast podpory 2.2a: Rekonstrukce spalovacích zdrojů s instalovaným výkonem větším než 5 MW za účelem snížení emisí NOx a prachových částic	Obce a města, příspěvkové organizace a organizační složky obcí, měst a krajů, kraje, státní podniky, státní organizace, Česká republika – prostřednictvím organizačních složek státu, příspěvkové organizace – stát, občanská sdružení, ostatní nepodnikatelské subjekty vlastněné z více než 50 % majetku obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, obchodní společnosti vlastněné alespoň z části obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, družstva	3.4.2009
	Oblast podpory 2.2b: Rekonstrukce nespalovacích zdrojů za účelem snížení emisí NOx nebo prachových částic	Obce a města, příspěvkové organizace a organizační složky obcí, měst a krajů, kraje, státní podniky, státní organizace, Česká republika – prostřednictvím organizačních složek státu, příspěvkové organizace – stát, obchodní společnosti vlastněné alespoň z části obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, družstva, podnikatelé – fyzické osoby	3.4.2009
	Oblast podpory 2.2c: Technická opatření na zdrojích vedoucích k odstranění či snížení emisí VOC do ovzduší	Příspěvkové organizace a organizační složky krajů, státní podniky, příspěvkové organizace – stát, obchodní společnosti vlastněné alespoň z části obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, družstva, podnikatelské subjekty – fyzické osoby	3.4.2009
	Oblast podpory 7.1: Rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů, poskytování environmentálního poradenství a environmentálních informací	Obce a města, svazky obcí, kraje, příspěvkové organizace a organizační složky obcí, měst a krajů, příspěvkové organizace – stát, Česká republika – prostřednictvím organizačních složek státu, vysoké školy, občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, další subjekty jejichž činnost není podnikatelskou ve smyslu Obchodního zákoníku, ostatní nepodnikatelské subjekty vlastněné z více než 50 % majetku obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty včetně VVI	3.4.2009



Dotační výzvy

Operační program	(Pod)Oblast podpory/Program	Vhodný žadatel	Uzávěrka
ROP Moravskoslezsko	<u>Podoblast podpory 1.1.1:</u> Výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací II. a III. třídy	Moravskoslezský kraj, organizace zřizované Moravskoslezským krajem	7.4.2009
	<u>Oblast podpory 3.1:</u> Rozvojové póly regionu - Výzva k předkládání integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM)	Město Ostrava, organizace zřízené a založené městem Ostrava, realizující projekt v rámci IPRM, NNO, realizující projekt v rámci IPRM, Moravskoslezský kraj a organizace jím zřízené a založené, realizující projekt v rámci IPRM, podniky, realizující projekt v rámci IPRM	26.3.2009
Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	<u>Oblast podpory 1.1:</u> Zvyšování kvality ve vzdělávání ve Středočeském kraji	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení a asociace škol, zájmová sdružení právnických osob, právnické osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, města, obce a svazky obcí, odborové organizace a organizace zaměstnavatelů, profesní a oborová sdružení, Hospodářská komora, zaměstnavatelé, nestátní neziskové organizace	31.3.2009
	<u>Oblast podpory 1.1:</u> Zvyšování kvality ve vzdělávání ve Zlínském kraji	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení a asociace škol, zájmová sdružení právnických osob, právnické osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, města, obce a svazky obcí, odborové organizace a organizace zaměstnavatelů, profesní a oborová sdružení, Hospodářská komora, zaměstnavatelé, nestátní neziskové organizace	3.4.2009
	<u>Oblast podpory 1.2:</u> Rovné příležitosti ve vzdělávání ve Středočeském kraji	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení a asociace škol, právnické osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, organizace působící v oblasti volného času dětí a mládeže, města, obce a svazky obcí, nestátní neziskové organizace	31.3.2009
	<u>Oblast podpory 1.2:</u> Rovné příležitosti ve vzdělávání ve Zlínském kraji	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení a asociace škol, právnické osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství, organizace působící v oblasti volného času dětí a mládeže, města, obce a svazky obcí, nestátní neziskové organizace	3.4.2009
	<u>Oblast podpory 1.3:</u> Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení ve Středočeském kraji	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení a asociace škol, ostatní vzdělávací instituce, města, obce a svazky obcí, nestátní neziskové organizace	31.3.2009
	<u>Oblast podpory 1.3:</u> Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení ve Zlínském kraji	Školy a školská zařízení, vysoké školy, sdružení a asociace škol, ostatní vzdělávací instituce, města, obce a svazky obcí, nestátní neziskové organizace	3.4.2009
	<u>Oblast podpory 2.4:</u> Partnerství a sítě	Vyšší odborné školy, vysoké školy, výzkumné organizace	13.4.2009

Máte zájem získat více informací k jednotlivým výzvám? Prosím kontaktujte specialisty portálu eDotace.cz (<http://www.edotace.cz/poradenstvi>; 542 212 111) nebo EU Office ČS (EU_office@csas.cz; 261 07 3484).

eDotace.cz

Rubrika Výzva měsíce je připravována ve spolupráci s RAVEN EU Advisory, dceřinou společností České spořitelny. Doufáme, že Vám zde poskytované informace usnadní cestu k realizaci Vašeho záměru prostřednictvím dotací z fondů Evropské unie. Máte-li jakékoliv dotazy nebo o některé z výzev přímo uvažujete, prosím neváhejte se obrátit na konzultanty ze společnosti RAVEN (kontakty naleznete na www.raven.cz).

OP PODNIKÁNÍ A INOVACE: PROGRAM ROZVOJ – VÝZVA II.

Dne 15.1.2009 byly Ministerstvem průmyslu a obchodu zveřejněny dokumenty k již druhé výzvě programu Rozvoj. Jedná se o program, ze kterého lze získat až 60 % dotace na pořízení strojů a zařízení, včetně řídicích softwarů. Program je konkrétně zaměřen na podporu drobných podniků, které se nacházejí v obcích nad 2 tis. obyvatel, dále podniků malých a středních.

Podporovány budou projekty, které spadají do strukturálně postižených regionů, uvedených níže v tomto článku. Strukturálně postiženým regionem se pro účely programu Rozvoj, výzva č. II myslí oblasti s vyšší mírou nezaměstnanosti. Cílem programu je zvýšit, popřípadě udržet zaměstnanost v daném regionu, kde bude projekt realizován, a také zvýšit konkurenceschopnost místních podniků.

Předchozí výzva byla podniky maximálně využita, Ministerstvo průmyslu a obchodu bylo z důvodu podání velkého množství kvalitních projektů nuceno navýšit celkovou částku z 757 mil. Kč na 2,4 mld. Kč. Současná výzva již počítá s částkou 2 miliard Kč.

Harmonogram podávání žádostí o dotaci

Příjem registračních žádostí (první fáze žádosti o dotaci) bude probíhat od 15.4.2009 do 15.7.2009. Pro tuto fázi žadatel musí znát předběžnou výši investice, předběžné datum ukončení projektu a místo realizace.

Druhou fází žádosti o dotaci je tzv. **plná žádost**. Příjem plných žádostí je naplánovaný v termínu od 15.6.2009 do 15.9.2009.

Systém sběru žádostí je **kolový**, to znamená, že všechny projekty se začínají hodnotit po termínu 15.9.2009 (poslední den odevzdání plné žádosti). Hodnocení provádí agentura Czechinvest a trvá cca 4 – 6 měsíců. Z časového hlediska se žadatel výsledek dozví v průběhu ledna až března roku 2010.

Klíčové informace k výzvě

Finanční alokace: 2 milirdy Kč

Výše dotace: 1 – 20 milionů Kč

Podporované aktivity

- Pořízení nových technologických zařízení s vyššími technickými a užitnými parametry a realizace projektů zvyšujících efektivnost procesů.

Příjemci podpory

- Fyzické a právnické osoby.
- Musí být oprávněn k podnikání na území ČR.
- Musí mít odpovídající podporovanou ekonomickou

činnost CZ-NACE (10 – 35), jedná se o činnosti v oblasti zpracovatelského průmyslu. Každý žadatel si může ověřit, zda má podporovanou ekonomickou činnost, a to na stránkách Českého statistického úřadu <http://dw.czso.cz/rswj/dotaz.jsp>.

- Musí být dle svého čestného prohlášení zaregistrován jako poplatník daně z příjmů na finančním úřadě.
- Nesmí mít podle svého čestného prohlášení nedoplatky z titulu mzdových nároků jeho zaměstnanců.
- Musí splňovat definici malého a středního podniku.
- Nesmí být drobný podnik v obci s počtem obyvatel do 2 tisíc obyvatel.

Ostatní podmínky

- Žadatel může předložit pouze jeden projekt v rámci této výzvy.
- Příjemce dotace musí mít ke dni podání registrační žádosti uzavřena minimálně 2 po sobě jdoucí zdaňovací období.
- Investice musí být zachována alespoň po dobu 3 let po dokončení realizace projektu.
- Majetek nelze pořídit aktivací.
- Žadatel musí být vlastníkem stroje, tzn. stroj nelze pořídit na leasing.

Způsobilé výdaje vznikají

- Až po schválení registrační žádosti (vč. podpisu kupní smlouvy).
- Po provedeném výběrovém řízení.

Způsobilé výdaje jsou

- Dlouhodobý hmotný majetek – nákup strojů a zařízení včetně řídicích softwarů, které **nebyly předmětem odpisu**.
- Dlouhodobý nehmotný majetek – náklady na pořízení patentových licencí na know-how, řídicí software k pořízovaným strojům a zařízením.

Způsobilé výdaje nejsou

- DPH, pokud je příjemce podpory plátcem DPH
- Náklady vzniklé před datem přijatelnosti projektu (tj. schválení registrační žádosti)
- Splátky půjček a úvěrů
- Sankce a penále
- Náklady na záruky, pojištění, úroky, bankovní poplatky, kursové ztráty, celní správní poplatky
- Leasing
- Náklady na publicitu projektu



Regionální mapa intenzity veřejné podpory

Region soudržnosti	Podnik s počtem zaměstnanců		
	do 50	51–250	nad 250
Sřední Morava, Severozápad, Sřední Čechy, Moravskoslezsko, Severovýchod, Jihovýchod	60 %	50 %	40 %
Jihozápad 1.1.2007 - 31.12.2010	56 %	46 %	36 %
Jihozápad 1.1.2011 - 31.12.2013	50 %	40 %	30 %

Seznam podporovaných regionů

1. Se soustředěnou podporou státu

- Strukturálně postižené regiony: Most, Karviná, Chomutov, Teplice, Ostrava – město, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Sokolov
- Hospodářsky slabé regiony – okresy: Hodonín, Znojmo, Třebíč, Bruntál, Opava, Jeseník, Přerov, Šumperk, Svitavy, Louny, území bývalých vojenských újezdů Ralsko a Mladá
- Regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností:
 - okresy: Děčín, Ústí nad Labem, Litoměřice
 - obce s rozšířenou působností: Ostrov, Frýdlant, Králíky, Bystřice nad Pernštejnem, Bučovice, Mikulov, Šternberk, Uničiv, Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm, Valašské Klobouky

2. Regiony s vyšší mírou nezaměstnanosti

- Karlovy Vary, Česká Lípa a Vsetín

Typické projekty pro program Rozvoj

- Nákup nového technologického zařízení, které z odpadů vznikajících při výrobě skleněných střepek bude vyrábět skleněnou moučku. Skleněná moučka bude dále sloužit jako základní materiál při výrobě izolačních stavebních hmot.

V rámci projektu dojde také k doplnění současně technologie linky o nové komponenty. Výsledkem projektu je zvýšení kvality při třídění střepek, výroba skleněné moučky a posílení konkurenceschopnosti. Realizace projektu bude mít pozitivní vliv na životní prostředí.

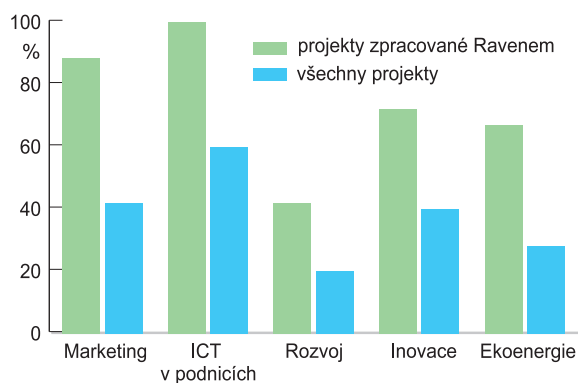
- Předmětem projektu je nákup a instalace nového kalcinátoru, včetně veškerého příslušenství a technologických cest. Toto zařízení umožní výrazné snížení spotřeby energie během výroby, snížení prašnosti ve výrobním procesu a zároveň výrazné zdokonalení pevnostních vlastností produktu a další zlepšení jeho vlastností.

Realizaci projektu bude společnost schopna vyrábět s mnohem nižšími náklady a současně dojde ke zkvalitnění produktu.

Úspěšnost společnosti RAVEN EU Advisory, v programu Rozvoj, výzva I.

V případě, že žadatel je drobný podnikatel a projekt by chtěl realizovat v obci do 2 tis. obyvatel, může využít **Programu rozvoje venkova**. Tento program má podobné podmínky jako program Rozvoj, výzva č. II, avšak je zaměřen na drobné podnikatele, kteří realizují svůj podnikatelský záměr v obci do 2 tisíc obyvatel (ve společnosti RAVEN EU Advisory, a.s. je kontaktní osobou pro program Rozvoje venkova Ing. Hana Švábenská, tel.: 737 269 684, email svabenska@raven.cz).

Procentuální úspěšnost programů v rámci OPPI

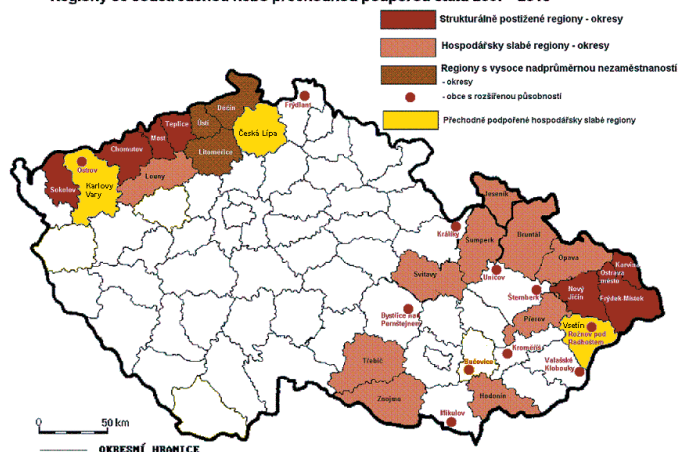


Zdroj: Czechinvest, Raven EU Advisory, pozn.: úspěšnost je vyjádřena podílem projektů, kterým byla schválena dotace, vůči všem podaným projektům

Kontakt pro dotazy k programu Rozvoj, výzva II.

Ing. Petr Skalický
 mobil: +420 737 269 685
 tel: +420 542 212 114
 e-mail: skalicky@raven.cz

Regiony se soustředěnou nebo přechodnou podporou státu 2007 - 2013





Statistické okénko

Statistické okénko zobrazuje důležité makroekonomické ukazatele všech 27 členských zemí Unie. Zahrnují ukazatele ekonomické výkonnosti (HDP per capita k průměru EU, růst HDP, míra nezaměstnanosti), vnější ekonomické stability (běžný účet k HDP), fiskální stability (veřejné rozpočty k HDP, veřejný dluh k HDP) či cenové charakteristiky (meziroční inflace na bázi indexu HICP, úroveň cenových hladin). Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele pro celou EU. Zdrojem dat je Eurostat.

Klíčové makroekonomické ukazatele

v %	Růst HDP			Saldo běžného účtu k HDP			Míra nezaměstnanosti			Meziroční inflace		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	XI-08	XII-08	I-09	XI-08	XII-08	I-09
Belgie	1,7	2,8	2,7	3,0	3,3	3,3	7,1	7,1	7,2	3,2	2,7	2,1
Bulharsko	6,2	6,3	6,2	-11,5	-16,3	-22,0	5,2	5,4	5,3	8,8	7,2	6,0
ČR	6,4	6,4	5,8	-2,3	-3,1	-2,4	4,6	4,7	5,0	4,1	3,3	1,4
Dánsko	2,5	3,9	1,8	4,4	2,6	1,1	3,7	4,0	4,3	2,8	2,4	1,7
Německo	0,8	2,9	2,5	4,7	5,2	6,9	7,2	7,2	7,3	1,4	1,1	0,9
Estonsko	10,2	11,2	7,1	-10,1	-15,7	-15,7	7,2	7,7	8,6	8,5	7,5	4,7
Irsko	6,0	5,7	5,3	-3,5	-4,2	-5,0	7,9	8,3	8,8	2,1	1,3	1,1
Řecko	3,8	4,2	4,0	-13,4	-14,4	-16,2	n/a	n/a	n/a	3,0	2,2	2,0
Španělsko	3,6	3,9	3,8	-7,5	-8,8	-10,0	13,7	14,3	14,8	2,4	1,5	0,8
Francie	1,7	2,0	1,9	-1,7	-2,2	-2,6	8,1	8,2	8,3	1,9	1,2	0,8
Itálie	0,6	1,8	1,5	-1,2	-2,0	-1,7	n/a	n/a	n/a	2,7	2,4	1,4
Kypr	3,9	4,0	4,4	-5,9	-5,9	-7,3	4,0	4,2	4,3	3,1	1,8	0,9
Lotyšsko	10,6	11,9	10,2	-12,5	-22,5	-22,9	9,3	10,6	12,3	11,6	10,4	9,7
Litva	7,9	7,7	8,8	-7,2	-10,5	-13,8	7,2	8,2	9,8	9,2	8,5	9,5
Lucembursko	5,0	6,1	5,2	10,9	10,3	9,1	4,7	4,9	5,1	2,0	0,7	0,0
Maďarsko	4,1	3,9	1,3	-6,8	-6,5	-5,0	8,3	8,5	8,6	4,1	3,4	2,4
Malta	3,4	3,4	3,8	-8,8	-8,3	-5,5	5,9	5,8	6,0	4,9	5,0	3,1
Nizozemí	1,5	3,0	3,5	7,1	7,6	8,4	2,8	2,8	2,8	1,9	1,7	1,7
Rakousko	2,0	3,3	3,4	3,0	3,5	4,7	3,9	4,0	4,0	2,3	1,5	1,2
Polsko	3,6	6,2	6,5	-1,6	-3,1	-3,7	6,6	6,6	6,7	3,6	3,3	3,1
Portugalsko	0,9	1,3	1,9	-9,8	-9,8	-9,8	7,8	7,9	8,1	1,4	0,8	0,1
Rumunsko	4,2	7,9	6,0	-8,9	-10,4	-13,9	n/a	n/a	n/a	6,8	6,4	6,8
Slovinsko	4,1	5,7	6,1	-2,0	-2,8	-4,8	4,7	4,6	4,9	2,9	1,8	1,4
Slovensko	6,6	8,5	10,4	-8,5	-7,7	-5,4	9,4	9,5	9,8	3,9	3,5	2,7
Finsko	2,8	4,9	4,4	3,9	4,9	4,4	6,5	6,6	6,6	3,5	3,4	2,5
Švédsko	3,3	4,1	2,6	6,1	8,5	6,5	7,0	7,1	7,4	2,4	2,1	2,0
Velká Británie	1,8	2,9	3,1	-2,5	-3,9	-4,2	6,2	n/a	n/a	4,1	3,1	3,0
EU	1,9	3,0	2,9	-0,4	-0,9	-0,9	7,3	7,5	7,6	2,8	2,2	1,7

v %	Saldo veř. rozpočtů k HDP			Veřejný dluh k HDP			HDP per capita k ø EU			Cenová hladina k ø EU		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Belgie	-2,3	0,3	-0,2	92,1	88,2	84,9	121,0	119,6	118,1	106,0	106,2	105,4
Bulharsko	1,8	3,0	3,4	29,2	22,7	18,2	35,3	36,7	38,1	43,1	44,8	46,0
ČR	-3,6	-2,7	-1,6	29,7	29,4	28,7	76,5	78,5	82,0	58,4	61,5	62,6
Dánsko	5,0	4,8	4,4	36,4	30,4	26,0	126,5	125,6	122,8	139,6	139,2	136,9
Německo	-3,4	-1,6	0,0	67,8	67,6	65,0	115,0	114,0	113,2	103,7	103,3	103,2
Estonsko	1,8	3,4	2,8	4,5	4,2	3,4	62,8	68,3	72,1	64,6	66,5	71,3
Irsko	1,6	3,0	0,3	27,4	25,1	25,4	143,6	145,3	146,3	124,8	124,9	126,0
Řecko	-5,1	-2,6	-2,8	98,0	95,3	94,5	96,1	97,2	97,9	88,4	89,1	88,6
Španělsko	1,0	1,8	2,2	43,0	39,7	36,2	102,9	104,8	106,9	92,0	93,3	93,0
Francie	-2,9	-2,4	-2,7	66,4	63,6	64,2	112,3	111,8	111,3	107,4	107,3	106,7
Itálie	-4,2	-3,4	-1,9	105,8	106,5	104,0	105,1	103,2	101,4	104,0	104,1	102,9
Kypr	-2,4	-1,2	3,3	69,1	64,8	59,8	92,5	91,8	92,7	89,7	90,1	87,7
Lotyšsko	-0,4	-0,2	0,0	12,4	10,7	9,7	49,9	53,6	58,0	57,1	60,6	65,0
Litva	-0,5	-0,5	-1,2	18,6	18,2	17,3	53,1	56,1	60,3	55,1	56,6	59,7
Lucembursko	-0,1	1,3	2,9	6,1	6,6	6,8	264,0	278,9	276,4	102,7	103,2	105,1
Maďarsko	-7,8	-9,2	-5,5	61,6	65,6	66,0	64,1	64,9	63,5	63,5	60,0	65,7
Malta	-3,0	-2,5	-1,8	70,4	64,2	62,6	77,4	76,9	77,1	73,1	73,4	73,2
Nizozemí	-0,3	0,5	0,4	52,3	47,9	45,4	131,0	130,4	130,9	104,5	103,9	103,1
Rakousko	-1,5	-1,5	-0,5	63,5	61,8	59,1	128,7	127,4	128,2	101,9	101,2	100,0
Polsko	-4,3	-3,8	-2,0	47,1	47,6	45,2	51,2	52,4	53,6	61,3	62,1	63,4
Portugalsko	-6,1	-3,9	-2,6	63,6	64,7	63,6	75,4	74,4	74,7	85,3	85,7	84,6
Rumunsko	-1,2	-2,2	-2,5	15,8	12,4	13,0	35,4	38,8	40,7	54,3	57,0	64,7
Slovinsko	-1,5	-1,2	-0,1	27,5	27,2	24,1	86,8	87,7	88,8	75,8	75,3	76,9
Slovensko	-2,8	-3,6	-2,2	34,2	30,4	29,4	60,5	63,6	68,6	55,8	58,3	63,0
Finsko	2,9	4,1	5,3	41,3	39,2	35,4	115,1	116,8	116,2	123,3	121,7	121,4
Švédsko	2,2	2,3	3,5	50,9	45,9	40,6	123,6	124,4	126,2	117,9	117,5	116,4
Velká Británie	-3,4	-2,6	-2,9	42,1	43,1	43,8	119,1	117,8	115,9	110,2	110,8	112,3
EU	-2,5	-1,4	-0,9	62,6	61,3	58,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise.

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.

