



Měsíčník EU aktualit

Číslo 42,
březen 2007

- | | |
|------------------|--|
| strana 3 | Kypr a Malta oficiálně požádaly o euro |
| strana 6 | EU plánuje snížit emise automobilů |
| strana 7 | Vláda schválila všechny klíčové dokumenty pro čerpání z fondů EU |
| strana 11 | Téma měsíce:
Alokace strukturálních fondů v jednotlivých členských zemích II. |
| strana 15 | Země pod lupou:
Bulharsko |



EU OFFICE

Česká spořitelna, a.s.
Poláčkova 1976/2
140 00 Praha 4
tel.: +420 261 073 308
fax: +420 261 073 004
EU_office@csas.cz
<http://www.csas.cz/eu>

Petr Zahradník
manažer EU Office
+420 261 073 019
pzahradnik@csas.cz

Jan Jedlička
+420 261 073 484
jjedlicka@csas.cz

Alena Smolíková
+420 261 073 308
asmolikova@csas.cz

pod záštitou p. Pavla Kysilky
člena představenstva České spořitelny

Vážení čtenáři,

první dojem z výčtu událostí, které dominovaly letošnímu únoru v evropském integračním dění, mohl být kupříkladu ten, že vyskytoval nezvykle vysoký počet záležitostí zahraničně-politických, bezpečnostně-politických, diplomatických či zaměřených na institucionální fungování EU, a naopak silná ekonomická témata, která by určovala zásadní směr budoucího vývoje, ta jako by chyběla. Ale možná že se jednalo skutečně spíše o první, povrchnější dojem, neboť při bližším prozkoumání agendy institucí EU v průběhu února nalezneme řadu zajímavých věcí ekonomického charakteru.

Pokusíme-li se o jejich stručný výčet, lze kupříkladu připomenout zejména v některých zemích jen obtížněji přijímaný prozatím jen pracovní návrh na snížení objemu splodin u nově vyráběných automobilů, který bude zajisté analyzován i z pohledu ekonomických dopadů. Toto téma je však na začátku svého vývoje, ale zároveň zapadá do v současné době módního trendu diskuse na téma nejruznějších energetických aspektů, v tomto případě propojených s předmětem životního prostředí.

Z měnového pohledu byl únor první příležitostí k vyhodnocení spíše procedurálních zkušeností se zavedením společné měny euro ve Slovinsku, zejména pak po skončení dvoutýdenního duálního oběhu hotovostí. Zkušenosti objektivních pozorovatelů jsou dosud vesměs velmi příznivé. V průběhu druhého letošního měsíce jsme současně zaznamenali další oficiální krůček spojený s poměrně nevzdáleným dalším možným rozšířením euro-zóny – tentokrát o Maltu, jež by pravděpodobně ve společnosti Kypru měla společný evropský měnový prostor posílit od počátku roku 2008.

V únoru rovněž došlo ke zveřejnění pravidelně vydávaného aktualizovaného přehledu ekonomické vyspělosti jednotlivých evropských regionů, potažmo celých členských států, jež sice potvrdil poměrně příznivé zlepšení pozice českých regionů i celého státu, nicméně na straně druhé stále značnou vzdálenost k dohánění dvou nejbližších před námi – Slovinska a Řecka.

Vedle toho jsme se dozvěděli i obsah nové sady makroekonomických předpovědí EU jako celku i jejích jednotlivých členů pro rok 2007, jež v porovnání s lety minulými vyhlíží poměrně nadějně.

V závěru úvodníku si připomeňme, že letos v únoru tomu bylo již 15 let, co proces evropské integrace započal v používání názvu Evropské unie, neboť právě v tento čas byla podepsána Maastrichtská smlouva, jež následovala konání summitu Evropské rady ve stejnojmenném nizozemském městě, a jež otevřela právě ono maastrichtské období ve vývoji evropské integrace. A jsme-li u výročí, březen přinese jedno další, snad ještě významnější, a sice 50. výročí od doby, kdy došlo k podpisu Římských smluv a tím i ke vzniku Evropských společenství.

Až si budeme 25. březnový den tento milník připomínat, zajisté si zaslouží věnovat alespoň krátké zamyšlení nad tím, čeho všeho proces evropské integrace za tuto dobu dosáhl. Pokud Vám k tomuto zamyšlení poslouží pravidelná četba našeho Měsíčníku EU aktualit, budeme tím jenom poctěni.

Petr Zahradník

Projekt byl uskutečněn za finanční podpory Úřadu vlády ČR v rámci realizace Koncepce informování o evropských záležitostech v ČR



Eurokop.cz
Eurofon 800 200 200
Eurocentra

Za podpory Odboru
pro informování o evropských
záležitostech Úřadu vlády ČR

Česká republika osobou europoslance Ouzkého sice ztratila post místopředsedy Evropského parlamentu, nicméně získala prestižní křeslo předsedy důležitého Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin. Odpovědná ministerstva schválila Národní plán zavedení eura v ČR, celá vláda bude dokument projednávat v březnu. Žádné cílové datum přijetí eura v ČR plán neobsahuje. Kypr a Malta oficiálně požádaly o vstup do euroróny, pravděpodobné datum je 1. ledna 2008.

POLITIKA

Účast českých europoslanců v parlamentních výborech

Na plenárním zasedání 31. ledna europoslanci **schválili nové složení parlamentních výborů** pro druhou polovinu volebního období do léta 2009. Členové výborů jsou voleni na základě nominací předložených poslaneckými kluby a nezařazenými poslanci.

Čeští poslanci jsou řádnými členy 18 z 20 stálých výborů Evropského parlamentu. Zastoupeni jsou i v jednom podvýboru a jednom výboru dočasném. Ve vedení výborů je 5 z 24 českých europoslanců. Vůbec **prvním předsedou výboru z Česka se stal Miroslav Ouzký**, který nyní vede Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin. Ve funkcích místopředsedů byli potvrzeni Petr Duchoň, Zuzana Rothová, Libor Rouček a Miloslav Ransdorf.

Hlavním posláním výborů je připravovat práci Parlamentu na plenární zasedání. Vypracovávají proto zprávy o legislativních

návrzích, které byly předloženy Parlamentu či o kterých byl Parlament konzultován, a zprávy z vlastního podnětu. Výbory tak posuzují a navrhuji pozměňovací návrhy k návrhům směrnic a nařízení, které vypracovává Evropská komise a jež jsou též předkládány Radě EU.

http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/008-2637-031-01-05-901-20070131IPR02636-31-01-2007-2007-false/default_cs.htm

EKONOMIKA A EURO

Národní plán zavedení eura v ČR vypracován

Národní koordinační skupina (NKS) pro zavedení eura vypracovala plán na zavedení společné evropské měny v ČR. Zatím byl schválen na úrovni resortů zapojených do činnosti NKS, **celá vláda by se jím měla zabývat v březnu**, poté bude dokument k dispozici veřejnosti.

Národní plán je **základním rámcem pro praktické přípravy na zavedení eura** a představuje souhrn postupů a návodů pro jednotlivé sektory i občany, jak se na přijetí jednotné měny

Zastoupení českých europoslanců ve výborech Evropského parlamentu:

Výbor	Čeští členové
Výbor pro zahraniční věci - AFET	Libor Rouček (PES, ČSSD) - 1. místopředseda Jana Hybášková (EPP-ED, SNK-ED) Josef Zieleniec (EPP-ED, SNK-ED)
Výbor pro rozvoj - DEVE	Jan Zahradil (EPP-ED, ODS)
Rozpočtový výbor - BUDG	Hynek Fajmon (EPP-ED, ODS) Nina Škottová (EPP-ED, ODS)
Výbor pro rozpočtovou kontrolu - CONT	Petr Duchoň (EPP-ED, ODS) - 3. místopředseda
Hospodářský a měnový výbor - ECON	Ivo Strejček (EPP-ED, ODS)
Výbor pro zaměstnanost a sociální věci - EMPL	Milan Cabrnach (EPP-ED, ODS) Richard Falbr (PES, ČSSD) Jiří Maštálka (GUE/NGL, KSČM)
Výbor pro živ. prostř., veřejné zdraví a bezp. potravin - ENVI	Miroslav Ouzký (EPP-ED, ODS) - předseda
Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku - ITRE	Miloslav Ransdorf (GUE/NGL, KSČM) - 1. místopředseda Jan Březina (EPP-ED, KDU-ČSL) Vladimír Remek (GUE/NGL, KSČM)
Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů - IMCO	Zuzana Roithová (EPP-ED, KDU-ČSL) - 1. místopředsedkyně
Výbor pro dopravu a cestovní ruch - TRAN	Petr Duchoň (EPP-ED, ODS) Jaromír Kohlíček (GUE/NGL, KSČM)
Výbor pro regionální rozvoj - REGI	Oldřich Vlasák (EPP-ED, ODS) Vladimír Železný (IND/DEM, Nezávislí) Jana Bobošíková (NA, Nezávislí)
Výbor pro kulturu a vzdělávání - CULT	Věra Flasarová (GUE/NGL, KSČM) Tomáš Zatloukal (EPP-ED, SNK-ED)
Výbor pro právní záležitosti - JURI	Jaroslav Zvěřina (EPP-ED, ODS) Daniel Stroj (GUE/NGL, KSČM)
Výbor pro práva žen a rovnost pohlaví - FEMM	Věra Flasarová (GUE/NGL, KSČM)
Dočasný výbor pro prošetření domnělého využití evropských zemí ze strany CIA pro převoz a nezákonné zadržování vězňů - TDIP	Jan Zahradil (EPP-ED, ODS)

eurozóny připravit. Mezi hlavní oblasti, které jsou v plánu řešeny, patří:

- **duální označování cen** v korunách i eurech – od pěti měsíců před přijetím eura až po jeden rok po přijetí eura,
- **duální oběh** koruny a eura – po období 2 týdnů od přechodu na euro,
- **úprava informačních systémů,**
- **principy informování** o zavedení eura,
- **lhůty pro dodatečnou výměnu** korun za eura v komerčních bankách (do půl roku po zavedení eura) a v centrální bance (do pěti let po zavedení eura).

Klíčovým bodem plánu je podle jeho tvůrců **ochrana spotřebitele a minimalizace nákladů** pro soukromý i veřejný sektor.

Součástí tiskové zprávy informující o schválení Národního plánu pro zavedení eura zainteresovanými ministerstvy je informace, že **ministerstvo financí považuje za reálné, aby bylo euro v České republice zavedeno v roce 2012** a národní plán je připraven tak, aby tomuto cíli odpovídal.

Národní plán zavedení eura je **spíše technickým dokumentem**, který definuje zejména administrativní postupy zavádění eura v ČR. S jeho detailnější analýzou počkáme až po schválení vládou a představení veřejnosti.

Nicméně **v plánu není klíčová informace**, která zajímá podnikatele, finanční sektor i nejširší veřejnost – kdy vůbec bude euro v České republice zavedeno. Stanovení této závazné kotvy, usnadňující všem tuzemským subjektům jejich střednědobé plánování, se nám jeví jako vysoce důležité. Orientačně naznačený rok 2012 je ale víceméně v souladu s našimi prognózami. Za mírně pravděpodobnější okamžik vstupu do eurozóny však považujeme rok 2013.

http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/hs.xsl/tiskove_zpravy_30538.html

Kypr a Malta oficiálně požádaly o euro

Kypr a Malta se mohou od příštího roku stát **14. a 15. členem Evropské unie, kde platí společná měna euro**.

Během měsíce února představitelé Kypru a Malty **oficiálně požádali o vstup do eurozóny**. Očekávaný časový harmonogram by mohl být podobný – ačkoliv s ročním zpožděním – jako v případě Slovinska, které jako první „nováčkovská“ země nahradila domácí měnu eurem od 1. ledna letošního roku.

Mimořádné konvergenční zprávy Evropské komise a Evropské centrální banky hodnotící plnění maastrichtských konvergenčních kritérií a ostatních požadavků (právní úprava centrální banky) Kypru a Maltou **budou zveřejněny v polovině května**. Konečné rozhodnutí o přijetí eura v obou zemích by mělo na základě těchto zpráv padnout v polovině června na zasedání Rady EU k ekonomickým a finančním záležitostem.

Kypr je nejbohatším novým členem Evropské unie s vyšším HDP na obyvatele než ve Slovinsku, kde se eurem platí

již od letošního roku. Avšak stále **je těsně nad hranou dlouhodobého fiskálního kritéria**, které požaduje stlačit veřejný dluh pod hranici 60 % HDP. Podle svého konvergenčního programu by ho měl splnit až v roce 2008, nicméně maastrichtské kritérium toleruje i vyšší hodnotu než kritických 60 %, pokud „se dostatečně snižuje a blíží se uspokojivým tempem k doporučené hodnotě.“ Kyperská libra vstoupila **do měnového systému ERM II v květnu 2005** a osciluje zde blízko parity bez nadměrných fluktuací.

Obdobně je na tom Malta, **veřejný dluh překračuje 60% hranici k HDP**, od roku 2004 se však viditelně snížil. Saldo veřejných rozpočtů vůči HDP ale stále balancuje na požadované 3% hranici. Maltská lira byla ukotvena k euro v ERM II rovněž v květnu 2005, její kurzový pohyb uvnitř pásma +/- 15 % lze charakterizovat jako bez nadměrných fluktuací.

Rovněž ukazatele, které nejsou součástí maastrichtských kritérií, ale významně charakterizují schopnost obstát v prostředí jednotné měnové zóny, dokazují, že **Kypr by neměl mít problém euro přijmout**. Úroveň HDP na obyvatele (v přepočtu paritou kupní síly) je na 88,3 % průměru EU, cenová hladina zde také není významně nižší (90,2 % průměru). Malta v obou kategoriích dosahuje nižších hodnot.

Jelikož obě země překračují fiskální kritérium veřejného dluhu, bude zajímavé sledovat, **jaký metr pro hodnocení zvolí Komise a ECB tentokrát**. V předvečer vzniku eura v roce 1998 byly do eurozóny vpuštěny i Itálie a Belgie, které se potýkaly se shodným veřejným dluhem ve výši 118,1 % HDP. Naopak obětí přísného hodnocení se stala loni Litva, jejíž žádost byla odmítnuta, neboť překročila inflační kritérium o 0,1 %.

Spíše se ale domníváme, že se **od 1. ledna 2008 eurem začne platit i na Kypru a pravděpodobně i na Maltě**.

Klíčové makroekonomické ukazatele za rok 2006

Ukazatel	Kypr	Malta	Slovinsko	ČR	strop
saldo veř. rozp. k HDP	-1,9%	-2,9%	-1,6%	-3,5%	-3,0%
veřejný dluh k HDP	64,8%	69,6%	28,4%	30,9%	60,0%
průměrná inflace ¹⁾	2,2%	2,6%	2,5%	2,1%	2,8%
HDP per capita ²⁾	88,3%	69,7%	83,6%	76,1%	-
cenová hladina ³⁾	90,2%	72,5%	74,5%	57,8%	-

Zdroj: *Ekonomický výhled Evropské komise – podzim 2006, Eurostat, 1) za období 01-12/2006, 2) přepočteno PKS k průměru EU, 3) k průměru EU za rok 2005*

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/71>

ZDANĚNÍ A CELNÍ UNIE

EU proti švýcarským daním

Evropská komise obvinila Švýcarsko z **nabízení neférových daňových úlev firmám**, které dosahují rozměrů nelegální státní podpory, a jejich prostřednictvím odlákává ze zemí EU nadnárodní společnosti.

Přehled Evropské komise potvrdil, že nejméně nepřevedených směrnic upravujících jednotný vnitřní trh bylo v Dánsku, naopak nejvíce v Portugalsku. Česká republika patří z tohoto pohledu mezi šest nejhorších zemí. Komise znesnadnila blokování přeshraničních obchodů z důvodu odlišných technických požadavků a bezpečnostních norem. Eurokomisař Vladimír Špidla představil novou strategii, jejímž cílem je do pěti let snížit počet výskytů nemocí z povolání a pracovních úrazů v EU o čtvrtinu.

Úlevy se vztahují na **zisky generované v Evropské unii** a Komise proto urguje jejich zrušení. Podle evropské exekutivy představují nelegální státní podporu a jsou v rozporu s bilaterální obchodní dohodou mezi Švýcarskem a Unií z roku 1972. V ní se oba subjekty zavázaly nepoužívat dotace, které narušují hospodářskou soutěž.

„Švýcarsko užívá privilegovaného přístupu na jednotný vnitřní trh EU a musí akceptovat s tím spojené odpovědnosti“, uvedla v této souvislosti **komisařka pro vnější vztahy Benita Ferrero-Waldner**.

Švýcarsko námitky odmítá, neboť **daňová pravidla nejsou předmětem vzájemné dohody** a uvažuje dokonce o dalším zatrativnění daňových podmínek pro nadnárodní firmy.

Ačkoliv zmiňovaná dohoda z roku 1972 umožňuje použití odvetných opatření (včetně dovozních cel na švýcarské zboží), mluvčí Emma Udwin uvedla, že Komise se nejprve pokusí získat od členských států **mandát k dohodnutí změn v dohodě se Švýcarskem**. Očekává se, že iniciativu Komise zástupci členských států posvědí.

Otázka harmonizace přímých daní byla probírána i na únorovém zasedání Rady EU ECOFIN. Ministři financí členských států se nakonec **nedohodli na společné rezoluci**, která by posloužila jako východisko pro další jednání. Proti návrhu německého předsednictví, které prosazovalo zmínku o „**škodlivých daňových praktikách**“, se zformovala silná opoziční skupina zemí kolem Velké Británie, Irska, Švédska, Nizozemí, Polska, pobaltských států, ČR a Slovenska.

V daňových záležitostech platí v EU princip jednomyslného hlasování – **každý z 27 členských států má právo veta**. Také proto se nedomníváme, že by se ve střednědobém horizontu korporátní daně, které jsou největším trnem v oku některým členským zemím v čele s Německem a Francií, jakkoliv harmonizovaly.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/176>

JEDNOTNÝ VNITŘNÍ TRH

Provádění směrnic vnitřního trhu je nejlepší v historii

Členským státům se podařilo dosáhnout zatím **nejlepšího pokroku při implementaci dohodnutých pravidel o vnitřním trhu do národní legislativy**. Vyplývá to z nejnovější srovnávací tabulky, kterou Komise připravila pro oblast vnitřního trhu. V průměru členským státům zbývá převést do národního práva jen 1,2 % směrnic vnitřního trhu, u nichž lhůta pro provedení již vypršela. Před půl rokem představoval tento deficit 1,9 %.

Optimismus brzdí skutečnost, že členské státy velmi často pravidla vnitřního trhu **neprovádějí a neuplatňují správně** – jen osmi členským státům se podařilo snížit počet řízení vedených proti nim pro porušení práva před Evropským soudním dvorem.

Suverénně největším hříšníkem je Itálie, proti které je vedeno 161 řízení pro porušování evropského práva. Česká republika s 22 případy patří mezi třetinu nejvzornějších zemí.

Nejlepšího výsledku dosahují **Dánsko** a **Litva**, kterým ke splnění nulového deficitu chybí provedení pěti směrnic. **České republice** spolu s **Lucemburskem** a **Itálií** náleží jiný primát; tyto státy dosáhly nejrazantnějšího zlepšení výsledků.

Přesto v České republice příliš důvodů k jásotu není, patříme mezi šest států s největším počtem nepřevedených směrnic k vnitřnímu trhu.

Počet nepřevedených směrnic k vnitřnímu trhu do národní legislativy (k celkovým směrnicím k vnitřnímu trhu)

Dánsko	5 (0,3%)	Estonsko	18 (1,1%)
Litva	5 (0,3%)	Rakousko	18 (1,1%)
Lotyšsko	8 (0,5%)	Irsko	20 (1,2%)
Slovensko	10 (0,6%)	Švédsko	21 (1,3%)
Finsko	11 (0,7%)	Francie	22 (1,3%)
Velká Británie	12 (0,7%)	Španělsko	23 (1,4%)
Kypr	13 (0,8%)	Belgie	26 (1,6%)
Polsko	14 (0,9%)	ČR	26 (1,6%)
Maďarsko	15 (0,9%)	Itálie	36 (2,2%)
Malta	16 (1,0%)	Lucembursko	42 (2,6%)
Německo	17 (1,0%)	Řecko	45 (2,8%)
Nizozemsko	17 (1,0%)	Portugalsko	49 (3,0%)
Slovinsko	17 (1,0%)	EU	1,2 %

Zdroj: Evropská komise, v závorce poměr mezi počtem nepřevedených směrnic a směrnic k vnitřnímu trhu celkem

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/126>

Ztratí Německo „zlatou akci“ ve Volkswagenu?

Německý zákon o Volkswagenu, který chrání největší evropskou automobilku před zahraničním převzetím a zaručuje německým veřejným orgánům a odborům majoritní podíl, byl generálním advokátem Evropského soudního dvoru (ESD) **označen jako nelegální**.

V rozhodnutí generálního advokáta ESD Ruize Colomera z 13. února byla zpochybněna **klausule garantující přetrvávající vliv německé spolkové vlády a spolkové země Dolní Sasko na Volkswagen**, bez ohledu na to, kdo skutečně drží akcie německé automobilky. Zmíněná klauzule totiž jakémukoliv investorovi držícímu více než pětinu akcií firmy garantuje maximálně 20 % hlasovacích práv. Zároveň požaduje v případě rozhodnutí valné hromady alespoň 80% většinu. To ve skutečnosti znamená, že Dolní Sasko může blokovat všechna rozhodnutí valné hromady a vykonávat plnou kontrolu nad společností, ačkoliv drží pouze 20,8 % akcií Volkswagenu.

Proto je zákon o Volkswagenu **v rozporu se základním evropským právem na volný pohyb kapitálu**, uvádí generální advokát Colomer. Německo podle zástupce ESD

zároveň neudalo dostatečný veřejný zájem v udržení svých zlatých akcií, a proto navrhuje uložit Německu povinnost kontroverzní zákon odvolat. Doporučení generálního advokáta je následováno celým Soudním dvorem v 80 % případů.

Spor je výsledkem žaloby Evropské komise z března 2003 na zrušení kontroverzního zákona o Volkswagenu z roku 1960.

Domníváme se, že na začátku 21. století v době globalizace a prohlubující se integrace evropských států skutečně **nemá tento archaický zákon své opodstatnění**. Věříme, že Evropský soudní dvůr uplatněním politiky odstraňování překážek volnému pohybu kapitálu a v souladu se selským rozumem zákon zruší.

[http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=EN&Submit=Rechercher\\$docrequire=alldocs&numaff=C-112/05&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100](http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=EN&Submit=Rechercher$docrequire=alldocs&numaff=C-112/05&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100)

Fungování vnitřního trhu by se mělo zlepšit

Blokování dovozů specifických druhů zboží z důvodu údajné neslučitelnosti národních bezpečnostních standardů některými členskými státy chce znesnadnit Evropská komise. Podle nově představeného balíčku návrhů by společnosti exportující do jiných členských států již **nemusely podstupovat drahé testy, že je jejich zboží v souladu s pravidly a standardy daného státu**. Místo toho by odpovědné orgány států, kam se zboží dováží, musely pro nevpustění zboží na tamější trhy na své náklady dokázat, že zboží je v rozporu s požadovanými bezpečnostními standardy. Všechny členské země by také měly vytvořit **kontaktní místa**, jež by pomáhala firmám, které se potýkají s překážkami při obchodu mezi členskými státy.

Plán je zaměřen na usnadnění přeshraničního obchodu se **zbožím, které není na evropské úrovni upraveno žádnou směrnicí či nařízením**, jako například varné konvice či cyklistická kola. V této oblasti teoreticky platí **princip „vzájemného uznávání“**, který říká, že zboží legálně uvedené na trh v jedné zemi EU může být uvedeno i na trhy dalších členských států. Každý členský stát si ale ponechává právo zavést dodatečné bezpečnostní standardy a v důsledku toho není tento klíčový princip pokaždé respektován.

„Ve skutečnosti hovoříme o velkém množství národních technických pravidel a vždy nejsme přesvědčeni, že tato pravidla slouží k ochraně zdraví spotřebitelů nebo životního prostředí“, vysvětlil iniciativu Evropské komise její **místopředseda Günter Verheugen**.

Výše zmíněné překážky jsou problémem zejména pro malé a střední podniky, které jsou kvůli vysokým nákladům na dodatečné testování své produkce **odrazovány působit přeshraničně**.

Rozhodující slovo při přijetí těchto opatření bude mít Rada EU a Evropský parlament. Vzhledem k protekcionistickým tendencím řady členských zemí EU **nebude jednoduché návrh prosadit**.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/181>

ZAMĚŠTNANOST A SOCIÁLNÍ POLITIKA

Komise chce o čtvrtinu snížit pracovní úrazy

Na základě nově přijaté pětileté strategie v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci by měl být **počet výskytů nemocí z povolání a pracovních úrazů v EU snížen o 25 %**.

Nemoci z povolání a pracovní úrazy stále zatěžují v zemích EU významným způsobem jak zaměstnance, zaměstnavatele, tak i sociální systémy. Největší **prostor pro další zlepšení se nachází v malých a středních podnicích**, kde dochází k 82 % všech pracovních úrazů a 90 % smrtelných úrazů. Většímu než průměrnému riziku pracovních úrazů jsou vystaveni pracovníci ve stavebnictví, zemědělství, dopravě a zdravotnictví.

Nová strategie stanoví řadu opatření na evropské a vnitrostátní úrovni v těchto hlavních oblastech:

- **Zlepšení a zjednodušení stávající legislativy** a zlepšení jejího provádění v praxi pomocí nezávazných nástrojů (například výměna osvědčených postupů, informační kampaně, školení).
- **Stanovení a praktické provádění národních strategií** pro každý členský stát zvlášť, které by se měly zaměřit na problémové oblasti a určit národní cíle pro snižování počtu pracovních úrazů a nemocí z povolání.
- **Zohlednění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci** v ostatních oblastech zahrnutých v národních a evropských politikách (vzdělávání, veřejné zdraví, výzkum).
- Lepší identifikace a posuzování možných nových rizik **posílením výzkumu, výměny znalostí a uplatňování výsledků v praxi**.

Evropský komisař Vladimír Špidla naznačil, že firmy, které se bezpečnosti práce budou více věnovat, **získají určité finanční úlevy**, například ve formě snížených odvodů na sociální zabezpečení.

Snížení odvodů na sociální zabezpečení firmám, které více investují do bezpečnosti práce, a tudíž se v nich uskuteční méně pracovních úrazů, **je logická myšlenka**. Méně pracovních či dokonce smrtelných úrazů klade menší nároky na sociální systémy a veřejné finance vůbec. **Nejsme si však jisti, zda to mělo být řešeno na úrovni celé Evropské unie**, když ani sociální systémy nejsou harmonizovány.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/204>

ZEMĚDĚLSTVÍ A RYBOLOV

Evroparlament proti krácení plateb v zemědělství

Evropský parlament opět **odmítl návrh Evropské komise na dobrovolné odlišení přímých plateb v zemědělství**, který europoslanci neschválili už loni v listopadu, a vyzval Evropskou komisi, aby navrhovaná nová pravidla vzala zpět.



Události

Evropský parlament se v rámci své konzultační role vyslovil proti možnosti členských států přesunout až pětinu přímých plateb zemědělcům na rozvoj venkova. Poté co samoregulace nepřinesla své ovoce, přišla Evropská komise s legislativním plánem, podle kterého by automobilky musely stlačit emise CO₂ na maximálně 130 gramů na kilometr jízdy. Česká vláda schválila Národní strategický referenční rámec a poslední z operačních programů a v nejbližší době je pošle na schválení do Bruselu.

Podstatou odmítnutého návrhu je, že by členské státy EU mohly zkrátit všechny přímé platby až o 20 %. Výjimkou mají být malí farmáři, kteří v přímých platbách obdrží méně než 5 000 euro ročně. Takto ušetřené prostředky by pak členské státy mohly použít na navýšení výdajů na rozvoj venkova.

Evropská rada v prosinci 2005 schválila **krácení prostředků na rozvoj venkova** (zhruba 69 miliard euro namísto zhruba 88 miliard euro). Snížení mělo být částečně vykompenzováno právě převodem zdrojů z přímých plateb.

Podle většinového názoru europoslanců vede návrh Komise k „renacionalizaci“ či ke zřeknutí se společné zemědělské politiky. Navíc by si každý stát mohl převést jinou část přímých plateb na rozvoj venkova (při respektování maximálního stropu 20 %), což by vedlo k různým úrovním zemědělských plateb v jednotlivých státech a tak k narušení konkurenčního prostředí v zemědělství.

Evropský parlament navíc naléhá, aby o záležitosti jednal v rámci postupu spolurozhodování, a nebyl pouze konzultován.

Stanovisko europoslanců není právně závazné. Nyní se problémem bude zabývat Evropská komise a také Rada EU, která Komisi o předložení návrhu v roce 2005 požádala.



Společná zemědělská politika EU potřebuje reformu jako sůl. Pokud se neprosadí snížení celkových dotací, cestou je přesun prostředků od přímé podpory do rozvojových projektů venkova. Nicméně dobrovolné přesuny v jednotlivých členských státech patrně nejsou tou nejlepší cestou, neboť by vedly k distorzím na vnitřním trhu zemědělskými produkty v EU.

http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/032-3014-043-02-07-904-20070208IPR02895-12-02-2007-2007-false/default_cs.htm

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

EU plánuje snížit emise automobilů

Poté, co selhala dobrovolná dohoda automobilek na omezení emisí CO₂, sáhla Evropská komise k regulatorní síle a navrhla strategický plán, podle něhož by všechna nová auta měla vypouštět do ovzduší maximálně 130 gramů CO₂ na kilometr jízdy. Celkovým cílem je snížit emise až na 120

g/km – snížení dodatečných 10 g/km by mělo být dosaženo prostřednictvím širšího používání biopaliv, úspornějších pneumatik a klimatizací či lepšího řízení silničního provozu.

Počátky snah Komise na snížení emisí skleníkových plynů v automobilismu se datují do poloviny 90. let. V roce 1998 dobrovolná dohoda mezi Evropskou komisí a Evropskou asociací výrobců automobilů (ACEA) stanovila, že do roku 2008 stlačí automobily emise CO₂ pod hranici 140 g/km. Výrobci japonských a korejských automobilů se zavázali dosáhnout stejného cíle do roku 2009.

Ačkoliv bylo zaznamenáno snížení průměrných emisí z hodnoty 186 g/km v roce 1995 na 163 g/km v roce 2004, pokrok je podle Komise nedostatečný a samoregulace odvětví nepřinesla kýžené ovoce. Na místě je proto uplatnit závazná opatření typu směrnic či nařízení.

Další body strategie snižování emisí CO₂ v automobilismu:

- **zvýšení investic do výzkumu** palivové efektivity tak, aby v roce 2020 bylo dosaženo průměrných emisí ve výši 95 gramů CO₂ na kilometr jízdy,
- **pobídky ze strany členských států** ke stimulaci nákupu palivově efektivnějších vozů (např. prostřednictvím daní),
- požadavek na automobilový průmysl uzavřít s EU **etický kodex o marketingu a reklamě při prodeji automobilů** s cílem podporovat chování spotřebitelů ve směru udržitelného rozvoje.

Aktuální navržená strategie bude v návaznosti na konzultační proces a vypracování dopadových studií pravděpodobně na přelomu roku 2007 a 2008 upřesněna ve formě návrhu již konkrétního legislativního opatření Evropskou komisí. O budoucí regulaci se ale ještě svede tvrdý boj. Do čela opozice členských států, které prostřednictvím Rady EU budou vedle Evropského parlamentu návrh schvalovat, se postavilo Německo, jehož výrobci luxusních silných automobilů stanovenou hodnotu emisí zřetelně překračují.

Česká republika je zemí nadprůměrně závislou na automobilovém průmyslu. Jeho restrikce by zde vedly k negativním hospodářským důsledkům. Snaha Evropské komise na boj proti klimatickým změnám je správná, snižování emisí v automobilovém provozu by ale nemělo zůstat pouze na bedrech automobilek. Více by se měl zapojit stát prostřednictvím daňových nástrojů, výstavby kvalitní dopravní infrastruktury, řízení dopravy či požadavků na širší využití biopaliv, ale i automobiloví dodavatelé, jako již zmiňovaní producenti pneumatik či klimatizací.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/155>

Parlament podpořil směrnici o odpadech

Novela směrnice o odpadech prošla v Evropském parlamentu prvním čtením. Jejím cílem je dosáhnout do roku 2012 přinejmenším ustálení množství vzniklého odpadu a do roku 2020 jeho výrazné snížení.

Na každého Evropana ročně připadá půl tuny odpadu, recyklována přitom není ani třetina. Komise roku 2005 navrhla novelu příslušné směrnice z roku 1975 s cílem stanovit pravidla pro recyklaci a uložit členským státům EU předkládat **závazné národní programy pro snižování produkce odpadů**.

Za účelem zvýšení odpovědnosti výrobce mají být přijata opatření, na jejichž základě budou výrobci nebo dovozci odpovědní za odpady, které vzniknou v důsledku uvedení jejich výrobku na trh. Náklady za nakládání s odpady mají podle europoslanců v souladu se zásadou „**znečišťovatel platí**“ nést držitelé odpadu či výrobci produktu, z kterého odpad vznikl.

V rámci projednávání směrnice Parlament naléhá na objasnění rozdílu mezi odpadem a vedlejšími produkty, které lze průmyslově využít, např. sklo, kovy či kompost. V zájmu snížení objemu skládek a spalování Parlament odmítl zařadit spalovny do kategorie využívání odpadu. Projde-li tento pozměňovací návrh až do konečné verze směrnice, **ztíží se možnost likvidace odpadů jeho spalováním**.

Europoslanci rovněž požadují novou pětistupňovou hierarchii zpracování odpadů, která **upřednostňuje opětovné využití a recyklaci odpadů** před jeho spalováním či skládkováním.

Návrh se nyní v rámci spouřezhodovací procedury přesouvá na půdu Rady EU.

http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/064-3005-043-02-07-911-20070208IPR02886-12-02-2007-2007-false/default_cs.htm

JUSTICE A ZÁLEŽITOSTI VNITRA

Bude trestně-právní ochrana životního prostředí harmonizována?

Evropský komisař pro justici a záležitosti vnitra Franco Fratinni představil novou směrnici, která členské státy zavazuje, aby **považovaly vážné přestupky ohrožující životní prostředí** typu ilegální vypouštění nebezpečných látek do ovzduší, vody nebo půdy, nezákonné nakládání s odpady či nepovolené obchodování ohroženými druhy zvířat **za kriminální činy**. Za tyto činy direktiva rovněž stanovuje minimální sankce.

„Cílem je dosáhnout toho, aby útočiště pro environmentální zločiny v Evropské unii přestala existovat“, uvedl komisař Fratinni. Návrh směrnice následuje **klíčový rozsudek Evropského soudního dvoru ze září 2005**, který anuloval pokus členských států přesunout oblast ekologické kriminality do třetího mezivládního pilíře EU.

Přesto se očekává odpor ze strany členských států, neboť poprvé **zasahuje do národní suverenity v oblasti trestního práva**. Některé státy navíc ani vážná porušení zákonů na ochranu životního prostředí nepoužívají za trestné činy a vůbec jejich definice se velmi liší.

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/166>

REGIONÁLNÍ POLITIKA

Vláda schválila všechny klíčové dokumenty pro čerpání z fondů EU

Čerpání z evropských strukturálních fondů a Kohezního fondu v novém programovacím období 2007–2013 je opět o něco blíže. **Vláda** na svém zasedání koncem února **schválila Národní strategický referenční rámec (NSRR)**, který představuje základní programový dokument ČR pro využívání fondů EU, a **Integrovaný operační program**, jenž byl posledním tuzemským operačním programem čekajícím na vládní stanovisko.

Dalším krokem je odeslání NSRR a všech operačních programů **Evropské komisi, která je musí definitivně posvětit**. Okamžikem oficiálního předložení dokumentů příslušným členským státem Evropské komisi, ke kterému by mělo dojít začátkem března při návštěvě ministra pro místní rozvoj Jiřího Čunka v Bruselu, je zahájen termín jejich schvalování na evropské úrovni.

Komisařka pro regionální politiku Danuta Hübner na jednání v Evropském parlamentu uvedla, že pokud jde o Českou republiku, Evropská komise se bude snažit zkrátit lhůty pro posouzení dokumentů a věří, že většina bude přijata v roce 2007.

Evropská komise bude mít **do čtyř měsíců ke všem zaslaným dokumentům připomínky** a až po čtyřech měsících se budou operační programy v ČR oficiálně vyhlášovat. Výzvy k předkládání projektů mohou být ale vyhlášovány ještě před oficiálním schválením OP. Případně čerpání je ale s rizikem, že Evropská komise v průběhu schvalovacího procesu programy změní.

Domníváme se, že první výzvy k předkládání projektů mohou být vyhlášeny až **na přelomu II. a III. čtvrtletí** a většina výzev až na konci letošního roku.

Rozdělení prostředků mezi operační programy na roky 2007-2013 pro cíl Konvergence

Operační program	mld. €	podíl v %
Životní prostředí	4,918	19,00
Doprava	5,759	22,25
Podnikání a inovace	3,041	11,75
Výzkum a vývoj pro inovace	2,071	8,00
Lidské zdroje a zaměstnanost	1,812	7,00
Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1,812	7,00
Integrovaný operační program	1,553	6,00
7x Regionální operační programy	4,659	18,00
Technická pomoc	0,259	1,00
Celkem cíl Konvergence	25,884	100,00

<http://www.mmr.cz/index.php?show=001021594>



Dne 7. února uplynulo přesně 15 let od podpisu Smlouvy o EU neboli Maastrichtské smlouvy, která založila Evropskou unii a připravila cestu pro vznik jednotné evropské měny euro. Po roce parlamentního vyšetřování údajných ilegálních aktivit CIA v Evropě Parlament minulý týden přijal závěrečnou zprávu. Dokument uvádí, že CIA provedla v evropském vzdušném prostoru přes 1245 letů. Nejbohatším regionem v EU je opět Vnitřní Londýn (303 % průměru EU), Praha (157 %) skončila dvanáctá.

1. ÚNORA

Zpráva o vůbec prvním evropském summitu rovných příležitostí a zahájení roku 2007 – Evropského roku rovných příležitostí: http://ec.europa.eu/employment_social/emplweb/news/news_en.cfm?id=204

Nová legislativa v oblasti genového inženýrství a výzkumu tkání: http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/057-2645-030-01-05-909-20070201STO02644-2007-30-01-2007/default_cs.htm

2. ÚNORA

Zahájení nového víceletého programu EU podpory kultury na roky 2007-2013:

http://ec.europa.eu/culture/eac/culture2007/launch_en.html

Reakce Evropské komise na návrh amerického zemědělského zákona: http://ec.europa.eu/trade/issues/sectoral/agri_fish/agri/pr010207_en.htm

Stanovisko ECB k dohledu nad platebním informačním systémem SWIFT:

<http://www.ecb.eu/press/pr/date/2007/html/pr070201.en.html>

5. ÚNORA

Europoslanci a poslanci národních parlamentů diskutovali budoucnost Lisabonské strategie:

http://www.europarl.europa.eu/news/expert/background_page/042-2683-036-02-06-907-20070202BKG02682-05-02-2007-2007-false/default_en.htm

Studie DF Ecfín „Přímé zahraniční investice v ČR – výzva domácím firmám“: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/country_focus/2007/countryfocus2_en.htm

Brožura na téma směrnice o nekalých obchodních praktikách: http://ec.europa.eu/consumers/cons_int/safe_shop/fair_bus_pract/index_en.htm

6. ÚNORA

Europoslanci vyzývají k větší koordinaci pro dosažení Lisabonské strategie:

http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/042-2710-036-02-06-907-20070205IPR02709-05-02-2007-2007-false/default_en.htm

Výsledky veřejné konzultace ke komunitární akci v oblasti zdravotnických služeb: http://ec.europa.eu/health/ph_overview/co_operation/mobility/results_open_consultation_en.htm

7. ÚNORA

Dne 7. února uplynulo přesně 15 let od podpisu Maastrichtské smlouvy zakládající EU: http://ec.europa.eu/economy_finance/news/hotissues/2007/maastricht_15years_en.htm

Analytická studie porovnávající příspěvek dopravní politiky ke konkurenceschopnosti EU ve srovnání s USA:

http://ec.europa.eu/ten/transport/studies/index_en.htm

8. ÚNORA

Doporučení Komise k využívání informačních technologií v automobilech: http://ec.europa.eu/information_society/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=3191

Evropský business očima statistiky: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/pls/portal/docs/PAGE/PGP_PRD_CAT_PREREL/PGE_CAT_PREREL_YEAR_2007/PGE_CAT_PREREL_YEAR_2007_MONTH_02/4-08022007-EN-AP.PDF

Produktivita práce v poštách a telekomunikacích

(přidaná hodnota v tis. euro na 1 zaměstnance):

Lucembursko	214,3	Švédsko	69,4
Irsko	154,4	Finsko	69,0
Itálie	108,3	Malta	60,3
Nizozemí	105,5	Slovinsko	47,2
Portugalsko	104,5	Estonsko	34,3
Španělsko	97,9	ČR	33,5
Kypr	96,6	Maďarsko	33,4
Belgie	87,2	Polsko	30,8
Rakousko	84,7	Lotyšsko	28,4
Velká Británie	82,1	Slovensko	23,8
EU-25	77,6	Litva	21,8
Francie	75,9	Bulharsko	15,0
Německo	73,2	Rumunsko	14,8
Dánsko	70,7	Řecko	n/a

Zdroj: Eurostat

9. ÚNORA

Komisař Mandelson volá po mezinárodních pravidlech obchodování energiemi a 0% obchodních tarifech na „zelené“ zboží: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/133278.htm>

Komise přijala Zelenou knihu o přezkumu spotřebitelského acquis: http://ec.europa.eu/consumers/cons_int/safe_shop/acquis/index_en.htm

12. ÚNORA

Aktuální bezpečnostní zásoby ropy v jednotlivých členských státech: http://ec.europa.eu/energy/oil/stocks/index_en.htm

Komise uvítala mezinárodní dohodu k podpoře obchodu novými farmaceutiky: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/133284.htm>

13. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU k vnějším vztahům:

http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/gena/&filename=92758.pdf

Zápis ze zasedání Rady EU k všeobecným záležitostem:

http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/gena/&filename=92757.pdf



Kalendárium

DG Ecfín – projekce HDP v eurozóně: http://ec.europa.eu/economy_finance/indicators/euroareagdp_en.htm

14. ÚNORA

Zasedání Rady spolupráce mezi EU a Kyrgyzstánem: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/er/&filename=92765.pdf

Zasedání Rady spolupráce mezi EU a Kazachstánem: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/er/&filename=92763.pdf

Všeobecná zpráva o aktivitách EU v roce 2006 byla publikována: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/171>

15. ÚNORA

Sdělení ECB k rezoluci Evropského parlamentu o operacích systému SWIFT: <http://www.ecb.eu/press/pr/date/2007/html/pr070215.en.html>

16. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU k dopravě, telekomunikacím a energetice: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/trans/&filename=92802.pdf

Zápis ze zasedání Rady EU k justici a záležitostem vnitra: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/jha/&filename=92800.pdf

Zápis ze zasedání Rady EU k vnějším vztahům: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/gena/&filename=92758.pdf

Makroekonomická prognóza EU byla aktualizována: http://ec.europa.eu/economy_finance/about/activities/activities_keyindicatorsforecasts_en.htm

19. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU ke vzdělávání, mládeži a kultuře: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/educ/&filename=92819.pdf

Závěr Rady EU k příspěvku dopravního sektoru k naplňování Lisabonské strategie: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/intm/&filename=92820.pdf

Statistika Eurostatu – nejbohatším regionem v EU podle HDP na obyvatele zůstal Vnitřní Londýn: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/pls/portal/docs/PAGE/PGP_PRD_CAT_PREREL/PGE_CAT_PREREL_YEAR_2007/PGE_CAT_PREREL_YEAR_2007_MONTH_02/1-19022007-EN-AP.PDF

20. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU ke konkurenceschopnosti: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/intm/&filename=92842.pdf

Nová zpráva EK: evropská strategie reforem vytváří pracovní místa: http://ec.europa.eu/employment_social/emplweb/news/news_en.cfm?id=206

21. ÚNORA

Poslanci v závěrečné zprávě zhodnotili domnělé aktivity CIA v EU: http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/017-3275-050-02-08-902-20070216STO03274-2007-19-02-2007/default_cs.htm

Zápis ze zasedání Rady EU k životnímu prostředí: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/envir/&filename=92864.pdf

22. ÚNORA

Závěry Rady EU k zaměstnanosti, sociální politice, zdravotnictví a ochraně spotřebitelů: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/lsa/&filename=92897.pdf

23. ÚNORA

Studie na téma konkurence a komplementarita letecké a železniční dopravy: http://ec.europa.eu/transport/rail/studies/index_en.htm

Analýza efektů změny financování mechanismu depozitního garančního schématu: http://ec.europa.eu/internal_market/bank/guarantee/index_en.htm#061106

26. ÚNORA

Projednávání v Parlamentu – evropský fotbal: sport nebo business?: http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/041-3541-057-02-09-906-20070222STO03532-2007-26-02-2007/default_en.htm

Internetový portál pro veřejné zdraví v EU je nyní k dispozici ve 20 jazycích včetně češtiny: http://ec.europa.eu/health-eu/news/twenty_en.htm

27. ÚNORA

Evropská agentura pro životní prostředí - Doprava v kjótské klasifikaci opět mezi nejhoršími: <http://www.eea.europa.eu/pressroom/newsreleases/doprava-v-kjotske-klasifikaci-opet-mez-nejhorsimi>

28. ÚNORA

Zápis ze zasedání Rady EU ECOFIN: http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/applications/newsroom/LoadDocument.asp?directory=en/ecofin/&filename=92984.pdf

Hlavní událostí měsíce března bude bezesporu zasedání šéfů členských států na Evropské radě v Bruselu. Tématem jarního summitu EU bude již tradičně pokrok při naplňování cílů Lisabonské strategie. Dalším významným předmětem jednání budou návrhy společné energetické politiky EU a boj proti globálnímu oteplování. Diskuse se pravděpodobně dotknou i plánu na snížení administrativní zátěže podnikatelům, úvah o společné úpravě korporátní daně či další budoucnosti Euroústavy.

Zasedání klíčových institucí EU

1.-2.3.2007	Wiesbaden, Německo
- Neformální setkání ministrů obrany	
5.-6.3.2007	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady EU k vnějším vztahům a všeobecným záležitostem	
8.-9.3.2007	Brusel, Belgie
- Zasedání Evropské rady	
14.3.2007	Štrasburk, Francie
- Plenární zasedání Evropského parlamentu	
19.-20.3.2007	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady EU k zemědělství a rybolovu	
22.3.2007	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady EU k dopravě, energetice a telekomunikacím	
27.3.2007	Brusel, Belgie
- Zasedání Rady EU k ekonomickým a finančním záležitostem (ECOFIN)	
30.-31.3.2007	Brémy, Německo
- Neformální setkání ministrů zahraničních věcí	

Veřejné konzultace k legislativě EU

Téma veřejné konzultace	Vypisovatel	Uzávěrka
Návrh směrnice o solventnosti pojišťoven (Solvency II.)	DG MARKT	23.3.2007
Zlepšení regulačního procesu v oblasti finančních služeb	DG MARKT	26.3.2007
System evropských kreditů pro odborné vzdělávání	DG EAC	30.3.2007
Přeshraniční obstavení bank.úctů pro vymáhání soudního rozhodnutí	DG JHA	31.3.2007
Zelená kniha k pracovnímu právu	DG EMPL	31.3.2007
Zahraniční obchod: využití obraných obchodních instrumentů	DG TRAD	31.3.2007

Pozn.: DG = Generální ředitelství Evropské komise; pro bližší informace o vyhlášených konzultacích nás prosím kontaktujte



Od počátku ledna začalo platit nové programovací období pro provádění strukturálních operací v rámci regionální politiky EU. Je samozřejmé, že toto období není podstatné pouze pro realizaci významných projektů v rámci České republiky, ale že i zbývajících 26 členských států bude v jeho průběhu rovněž využívat možností, které jim tyto strukturální operace nabízejí.

ALOKACE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ V JEDNOTLIVÝCH ČLENSKÝCH ZEMÍCH – II. ČÁST

pokračování z předchozího čísla

V minulém čísle jsme otevřeli téma alokací strukturálních fondů EU v jednotlivých členských státech. Kromě celkové sumy prostředků jsme se podívali i na její strukturu. V každé zemi analyzujeme, kolik prostředků bude v novém programovém období 2007 až 2013 alokováno na intervence:

- Kohezního fondu,
- cíle Konvergence,
- cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanosti,

- cíle Evropská územní spolupráce,
- v rámci Phasing-in podpory,
- v rámci Statistické phasing-out podpory.

Porovnání se nekoná pouze na úrovni druhů asistenční podpory strukturální a kohezní politiky EU, ale i mezi jednotlivými státy a mezi současným programovacím obdobím 2007–2013 a minulým programovacím obdobím 2000–2006.

V minulém čísle jsme se zaměřili na státy od Belgie po Maltu (tříděno dle abecedy), nyní na Nizozemsko až Velkou Británii.

POROVNÁNÍ ALOKACÍ MEZI JEDNOTLIVÝMI ČLENSKÝMI STÁTY

Nizozemsko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Phasing-out	123		
Cíl 2	878	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	1.473
Cíl 3	1.861		
Komunitární iniciativy	676	Evropská územní spolupráce	219
Celkem	3.538	Celkem	1.692

Nizozemsko vykázalo v minulém programovacím období další nárůst své ekonomické prosperity, jež se projevil v úplném odstranění všech regionů z kategorií, které vymezují různou úroveň jejich handicapů. Nizozemsko jako celek je tak nyní zařazeno pouze v kategorii regionů s podporou v oblasti konkurenceschopnosti a zaměstnanosti.

Německo

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Cíl 1	17.594	Konvergence	10.527
Phasing-out	667	Statistický phasing-out	3.761
Cíl 2	3.875	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	8.349
Cíl 3	5.058		
Komunitární iniciativy	1.639	Evropská územní spolupráce	754
Celkem	28.833	Celkem	23.391

Z pohledu sociálně-ekonomických charakteristik zůstává Německo stále „rozdělenou“ zemí, vyznačující se výraznou heterogeností jeho jednotlivých regionů. V západní části Německa se drtivá míra regionů přesunula do kategorie regionů, jichž se týká cíl konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. Většina východoněmeckých spolkových zemí čerpá z cíle Konvergence.

Polsko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Kohezní fond	4.134	Kohezní fond	19.513
Cíl 1	6.721	Konvergence	39.388
Komunitární iniciativy	347	Evropská územní spolupráce	648
Celkem	11.202	Celkem	59.549

Díky své velikosti je absolutním vítězem z pohledu navýšení celkové částky Polsko, které si oproti předchozímu období polepší za celé programovací období o téměř 50 mld. EUR. Veškerá strukturální pomoc se koncentruje na využití prostředků z kohezního fondu a na zajištění prvního, konvergenčního cíle. Téměř zanedbatelný podíl alokace je zaměřen na evropskou územní spolupráci.

Portugalsko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Kohezní fond	3.388	Kohezní fond	2.715
Cíl 1	15.634	Konvergence	15.202
		Statistický phasing-out	253
Phasing-out	2.817	Phasing-in	406
		Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	435
Komunitární iniciativy	657	Evropská územní spolupráce	88
Celkem	22.496	Celkem	19.099

I obraz Portugalska se z pohledu jeho regionálního rozvoje spíše podobá novým členským zemím EU, když s výjimkou metropole Lisabonu a turistického přímořského regionu Algarve celý zbytek země na území kontinentální Evropy spadá do nejslabšího – konvergenčního – členění regionu. K Portugalsku nicméně ještě patří ostrovy Azory a Madeira, které činí regionální charakteristiku země daleko rozmanitější, takže Portugalsko v konečném důsledku zaujímá všechny představitelné formy strukturálních operací.

Rakousko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Cíl 1	240	Statistický phasing-out	158
Cíl 2	751	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	912
Cíl 3	583		
Komunitární iniciativy	356	Evropská územní spolupráce	228
Celkem	1.930	Celkem	1.297

I rakouský regionální vývoj zaznamenal pozitivní posun vpřed v průběhu předchozího programovacího období. Odlišnou je pouze spolková země Burgenland, která se však v průběhu předchozího období posunula z nejslabšího Cíle 1 do regionální klasifikace phasing-out. Přesto největší objem prostředků do Rakouska přiteče pro účely regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti.

Rumunsko

Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; v cenách roku 2004)	
Kohezní fond	5.755
Konvergence	11.115
Evropská územní spolupráce	403
Celkem	17.273

V případě Rumunska jako zcela nové členské země nelze učinit korektní srovnání s předchozím programovacím obdobím. Přesto pohled na mapu regionální vyspělosti Rumunska je zcela jednotvárný díky faktu, že Rumunsko patří na chvost ekonomické vyspělosti EU a jeho veškeré regiony tak spadají do konvergenčního cíle.

Řecko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Kohezní fond	3.388	Kohezní fond	3.280
Cíl 1	20.458	Konvergence	8.358
		Statistický phasing-out	5.765
		Phasing-in	582
Komunitární iniciativy	857	Evropská územní spolupráce	186
Celkem	24.703	Celkem	18.172

Poměrně rozmanitý obrázek regionální ekonomické vyspělosti a současně viditelné zlepšení ekonomické situace v řadě regionů nabízí Řecko. Jestliže v předchozím období bylo Řecko jako celek znázorňováno červenou barvou nejméně vyspělých regionů v rámci Cíle 1, v nynějším programovacím období 2007 – 2013 hraje regionální mapa Řecka všemi barvami. Sice žádný z řeckých regionů dosud nedospěl nejvyšší příčky regionu podporujícího konkurenceschopnost a zaměstnanost, nicméně hned dva řecké regiony dosáhly druhého nejvyššího stupně phasing-in a další dva jsou v klasifikaci phasing-out.

Slovensko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Kohezní fond	564	Kohezní fond	3.424
Cíl 1	838	Konvergence	6.215
Cíl 2	36	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	398
Cíl 3	44		
Komunitární iniciativy	62	Evropská územní spolupráce	202
Celkem	1.544	Celkem	10.239

I obrázek našeho východního souseda je poměrně typický a opakovaný v případě zemí, kde ekonomická vyspělost metropole výrazně převyšuje tu ve zbývajících částech země. Takže tudíž i Bratislavský kraj se již zařadil do skupiny nejrozvinutějších regionů celé EU a zbytek Slovenska je jednotně znázorněn červenou barvou konvergenčního cíle. Slovensko tak naprosto kopíruje strukturu rozdělení strukturálních operací, jež existuje v České republice, navíc s téměř totožnými trendy změn.

Slovinsko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Kohezní fond	187	Kohezní fond	1.236
Cíl 1	207	Konvergence	2.401
Komunitární iniciativy	29	Evropská územní spolupráce	92
Celkem	423	Celkem	3.729

Svým způsobem zajímavost nabízí i pohled na regionální vyspělost Slovinska, jež je patrná při první osobní návštěvě této země a kontrastuje s většinou postkomunistických zemí: slovinský regionální rozvoj je velmi vyrovnaný, prostý podstatných rozdílů mezi městy a venkovem. Slovinsko z hlediska klasifikace pro účely regionální politiky EU představuje jeden jediný NUTS 2, který je zařazen v nejslabší regionální kategorii konvergence.

Španělsko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Kohezní fond	12.357	Kohezní fond	3.242
Cíl 1	34.796	Konvergence	18.680
		Statistický phasing-out	1.431
Phasing-out	325	Phasing-in	4.483
Cíl 2	2.926	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	3.125
Cíl 3	2.363		
Komunitární iniciativy	1.904	Evropská územní spolupráce	496
Celkem	54.671	Celkem	31.457

Pověst regionálně jedné z nejrozmanitějších zemí v EU potvrzuje Španělsko, které se může v souvislosti s touto politikou prokázat několika dalšími zajímavostmi. I španělské regiony v průběhu uplynulého programovacího období učinily výrazný pozitivní posun vpřed. Sedm z nich se dokázalo dokonce vyšplhat (v některých případech obhájit) na pozici nejvýše klasifikovaných regionů v rámci regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti, jiné se nacházejí na dalších stupních klasifikace, pouze čtyři, rozlohou však velké, španělské regiony spadají do nejslabšího konvergenčního cíle. Španělsko stále představuje i kohezní zemi a tím se mu nabízí pokračování při čerpání prostředků z Kohezního fondu.

Švédsko

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Cíl 1	665		
Cíl 2	448	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	1.443
Cíl 3	795		
Komunitární iniciativy	286	Evropská územní spolupráce	235
Celkem	2.194	Celkem	1.678

Švédsko z pohledu regionální politiky EU představuje spíše nenápadnou zemi, která však rovněž při porovnání dvou srovnávaných období prošla výraznými změnami. Jestliže v předchozím programovacím období tvořila přibližně polovina rozlohy Švédska (reprezentovaná třemi regiony soudržnosti NUTS 2) oblasti klasifikované v rámci nejslabšího Cíle 1 a další regiony a oblasti země se ocitly pod dalšími měřítky členění, nynější regionální mapa Švédska je již jednobarevná – tedy modrá v nejvyšší možné kategorii regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti.

Velká Británie

Alokace pro období 2000 – 2006 (v mil. EUR; ceny roku 2004)		Alokace pro období 2007 – 2013 (v mil. EUR; ceny roku 2004)	
Cíl 1	5.200	Konvergence	2.430
		Statistický phasing-out	158
Phasing-out	1.192	Phasing-in	881
Cíl 2	5.184	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	5.336
Cíl 3	5.043		
Komunitární iniciativy	1.003	Evropská územní spolupráce	649
Celkem	17.622	Celkem	9.444

Velká Británie v sobě rovněž skloubí až překvapivou rozmanitost svého regionálního sociálně-ekonomického vývoje, když tento v sobě obsahuje jak bezkonkurenčně nejbohatší region NUTS 2 v celé EU – Vnitřní Londýn, a jen pár set kilometrů vzdálené regiony jihovýchodní Anglie, jež stále spadají do nejnižší kategorie cíle Konkurenceschopnosti. A mezi tím se objevují i skotské phasing-out regiony a oblasti, stejně jako středoanglické regiony patřící do klasifikace phasing-in.

SHRNUTÍ

Daný příspěvek měl přiblížit a na srovnatelné bázi umožnit porovnat, s jakými prostředky mohou počítat pro účely strukturálních operací jednotlivé členské země v programovacím období 2007 – 2013 a v jakém rozsahu a struktuře se změnila jejich pozice v porovnání s předchozím obdobím 2000 – 2006. Současně je vhodné dodat, že příspěvek pracuje s celkovými alokacemi, jež představují maximum možného, potenciál toho kolik země může v daném průběhu programovacího období čerpat.

Skutečné výsledky tak závisejí na schopnosti každého členského státu z této možnosti učinit realitu a dané prostředky ve prospěch své země skutečně získat. A v neposlední řadě je nutné dodat, že toto skutečné získání prostředků by nemělo být samoúčelným kritériem, ale pouze prostředkem ke skutečnému zvýšení sociálně-ekonomických kvalitativních parametrů jednotlivých regionů a v následku i celých národních ekonomik jednotlivých členských států EU.



Země pod lupou

V aktuálním čísle našeho Měsíčníku EU aktualit si představíme další nováčkovskou zemi z jihovýchodní Evropy, která rozšířila počet členů Evropské unie na 27. Podle ukazatele HDP na obyvatele (přepočteno paritou kupní síly) je Bulharsko vůbec ekonomicky nejslabším členským státem. Předností je naopak pořádek ve fiskální oblasti. Veřejný dluh nedosahuje neufinancovatelných hodnot, saldo veřejných rozpočtů je dokonce kladné.



BULHARSKO

<i>typ vlády/hlava státu:</i>	republika / prezident Georgi Parvanov
<i>velikost území (podíl v EU)</i>	110 990 km ² (2,6%)
<i>počet obyvatel (podíl v EU)</i>	7 718 750 (1,6%)
<i>věková struktura obyvatel</i>	0-14 let: 13,8%; 15-64 let: 69,1%; nad 65 let: 17,1%
<i>etnická a národnostní struktura</i>	Bulhaři 83,9%; Turkové 9,4%; Romové 4,7%; ostatní 2,0%
<i>HDP celkem (podíl v EU)</i>	21,4 mld. EUR (0,20%)
<i>HDP per capita v PPS</i>	32,9% průměru EU-25
<i>sektorová struktura HDP</i>	zemědělství: 9,3%; průmysl a stavebn.: 30,4%, služby: 60,3%
<i>průměrná inflace</i>	6,0%
<i>průměrná nezaměstnanost</i>	10,1%
<i>růst HDP</i>	5,5%
<i>saldo veřejných rozpočtů</i>	+3,1% HDP
<i>veřejný dluh</i>	29,9% HDP
<i>počet NUTS2, nejbohatší a nejchudší NUTS2 (dle HDP per capita v PPS vůči EU)</i>	6 NUTS2; Jugozapaden: 49,1%; Severozapaden: 25,6%

pozn.: ekonomické ukazatele v roce 2005, zdroj: EU, CIA

Jak jsme již v minulém vydání Měsíčníku EU aktualit při představování Rumunska poznamenali, mezi oběma balkánskými supernováčky existuje celá řada paralel především strukturálního charakteru.

Takže ve shodě s rumunským, i bulharský hospodářský vývoj v průběhu 90. let byl těžký, obtížný, komplikovaný, z pohledu jeho směřování a následného přijetí razantních akcí v podobě restriktivních nástrojů hospodářské politiky možná ještě radikálnější.

Na obtížích bulharského hospodářského vývoje v tomto období se výrazně podílel rozpad trhů RVHP na počátku 90. let, dezintegrace sousední Jugoslávie a patrně nejhlubší finanční krize mezi všemi zeměmi střední a východní Evropy v období let 1996 a 1997. V rámci překonání této krize, která měla významné makroekonomické i politické konsekvence, byla přijata celá řada restriktivních a stabilizačních opatření a od této doby je možné bulharský hospodářský vývoj hodnotit spíše pozitivně.

Jedním z velmi razantních stabilizačních opatření bylo například zavedení kursového a měnového systému měnového výboru, na základě kterého byl kurs leva pevně přivázan zprvu k německé marce a po zavedení euro ke společné evropské měně. Toto opatření výrazně napomohlo k obnově důvěry v bulharskou měnu a stabilizovalo cenový vývoj.

Zaměříme-li se na aktuální výkonnost bulharské ekonomiky, naší pozornosti nemůže uniknout její výrazná dynamika, když růst HDP v roce 2005 dosáhl 5,5 % a za rok 2006 lze předpokládat údaj okolo 6 %. Hlavními akcelerátory

hospodářského růstu bulharské ekonomiky nyní jsou investice a rovněž soukromá spotřeba, rostoucí dokonce rychleji než celkový HDP (v roce 2005 meziročně o 6,4 %), což může svádět k identifikaci možného rizika budoucího hospodářského vývoje ve střednědobé perspektivě.

Přes tento velmi dynamický hospodářský růst je reálná konvergenční hra přibližování se bulharské ekonomiky alespoň průměrným hodnotám HDP na obyvatele EU rozehrána na velmi dlouhou dobu. Spolu s Rumunskem je Bulharsko vůbec nejchudší zemí EU-27, s hodnotou HDP na obyvatele pouze 32,9 % průměru EU (pro srovnání: nejchudší český region je přibližně dvakrát bohatší, Česká republika jako celek je asi dvaapůlkrát bohatší, nejbohatší země EU – Lucembursko – přibližně osmkrát a nejbohatší region – Vnitřní Londýn – zhruba desetkrát).

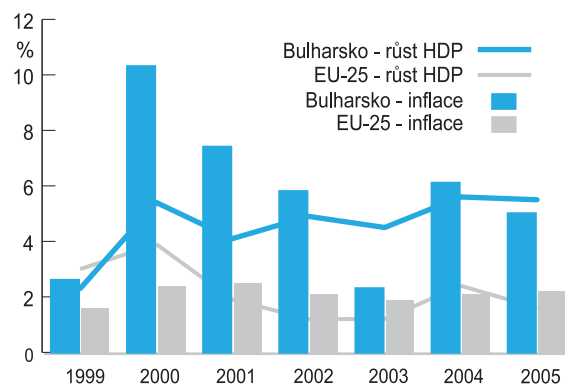
Bulharsko by mohlo sloužit jako příklad fiskální disciplíny. Máloloktérá země EU je schopna nyní generovat rozpočtový přebytek; ten bulharský za rok 2006 dosáhl téměř 3,3 % HDP; současně výše státního dluhu k HDP je relativně velice nízká (25,8 % v roce 2006).

Bulharská míra nezaměstnanosti vykazuje hodnoty blízké průměru EU a její trend je pozvolna klesající – na konci roku 2006 činila 9 %, o rok dříve to bylo procent deset.

Vnější bilance bulharského zahraničního obchodu i běžného účtu se zdá být riziková; obchodní deficit překročil úroveň 20 % HDP, deficit běžného účtu je pak větší než 13 %. Působnost v rámci Jednotného vnitřního trhu EU by se měla projevit ve výrazné redukci těchto schodků v následujícím období.

Pro někoho možná překvapivě, Bulharsko se patrně odhodlá k rychlé cestě do euro-zóny. Nemělo by být velkým překvapením, kdyby již v průběhu letošního roku Bulharsko vstoupilo do stabilizačního kursového mechanismu ERM 2, s ambicí členství v euro-zóně na samém počátku příští dekády.

Vývoj inflace a růstu HDP



Zdroj: Eurostat



Statistické okénko

Statistické okénko zobrazuje důležité makroekonomické ukazatele všech 27 členských zemí Unie. Zahrnují ukazatele ekonomické výkonnosti (HDP per capita k průměru EU, růst HDP, míra nezaměstnanosti), vnější ekonomické stability (běžný účet k HDP), fiskální stability (veřejné rozpočty k HDP, veřejný dluh k HDP) či cenové charakteristiky (meziroční inflace na bázi indexu HICP, úroveň cenových hladin). Pro srovnání jsou v tabulce i stejné ukazatele pro celou EU. Zdrojem je Eurostat.

Klíčové makroekonomické ukazatele

v %	Růst HDP			Saldo běžného účtu k HDP			Míra nezaměstnanosti			Meziroční inflace		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	XI-06	XII-06	I-07	XI-06	XII-06	I-07
Belgie	1,0	3,0	1,1	4,5	3,6	2,5	7,9	7,8	7,8	2,0	2,1	1,7
Bulharsko	4,5	5,7	5,5	-5,5	-5,8	-11,3	8,1	8,2	8,5	5,9	6,1	6,9
ČR	3,6	4,2	6,1	-6,5	-6,3	-2,7	6,8	6,7	6,6	1,0	1,5	1,4
Dánsko	0,7	1,9	3,0	3,2	2,3	2,9	3,3	3,2	n/a	1,8	1,7	1,8
Německo	-0,2	1,2	0,9	2,0	3,9	4,2	8,0	7,9	7,7	1,5	1,4	1,8
Estonsko	7,1	8,1	10,5	-11,5	-12,5	-11,1	4,5	4,3	4,2	4,7	5,1	5,0
Irsko	4,3	4,3	5,5	0,0	-1,0	-3,1	4,3	4,5	4,4	2,4	3,0	2,9
Řecko	4,8	4,7	3,7	-10,0	-9,5	-9,2	n/a	n/a	n/a	3,2	3,2	3,0
Španělsko	3,0	3,2	3,5	-4,0	-5,9	-7,5	8,6	8,6	8,6	2,7	2,7	2,4
Francie	1,1	2,3	1,2	0,2	-0,6	-2,1	8,6	8,5	8,4	1,6	1,7	1,4
Itálie	0,0	1,1	0,0	-0,9	-0,5	-1,1	n/a	n/a	n/a	2,0	2,1	1,9
Kypr	1,9	3,9	3,8	-0,9	-5,3	-5,7	4,7	4,7	4,7	1,3	1,5	1,4
Lotyšsko	7,2	8,6	10,2	-8,0	-12,9	-12,5	6,2	6,1	6,1	6,3	6,8	7,1
Litva	10,3	7,3	7,6	-6,8	-7,9	-6,9	5,7	5,8	6,3	4,4	4,5	4,0
Lucembursko	1,3	3,6	4,0	6,4	10,6	9,7	4,9	4,9	5,0	1,8	2,3	2,3
Maďarsko	4,1	4,9	4,2	-7,9	-8,4	-6,8	7,7	7,8	7,9	6,4	6,6	8,4
Malta	-2,4	0,0	2,2	-5,0	-7,5	-11,0	7,1	6,9	6,8	0,9	0,8	1,2
Nizozemí	0,3	2,0	1,5	6,1	8,6	7,1	3,7	3,6	3,6	1,6	1,7	1,0
Rakousko	1,1	2,4	2,0	1,7	2,1	2,9	4,6	4,6	4,5	1,6	1,6	1,8
Polsko	3,8	5,3	3,2	-2,1	-4,2	-2,2	13,0	12,8	12,6	1,3	1,4	1,7
Portugalsko	-1,1	1,2	0,4	-6,5	-7,8	-9,5	7,2	7,2	7,2	2,4	2,5	2,6
Rumunsko	5,2	8,4	4,1	-4,8	-12,7	-8,7	7,8	7,8	7,5	4,7	4,9	4,1
Slovinsko	2,7	4,4	4,0	-0,8	-2,6	-2,0	5,4	5,3	5,0	2,4	3,0	2,8
Slovensko	4,2	5,4	6,0	-2,1	-2,5	-7,9	12,2	11,8	11,0	3,7	3,7	2,2
Finsko	1,8	3,5	2,9	5,9	7,6	4,6	7,4	7,2	7,0	1,3	1,2	1,3
Švédsko	1,7	3,7	2,7	6,6	6,6	5,9	n/a	n/a	n/a	1,5	1,4	1,6
Velká Británie	2,7	3,3	1,9	-1,3	-1,6	-2,2	5,4	n/a	n/a	2,7	3,0	2,7
EU	1,3	2,4	1,7	0,2	0,3	-0,4	7,6	7,6	7,5	2,1	2,2	2,1

v %	Saldo veř. rozpočtů k HDP			Veřejný dluh k HDP			HDP per capita k ø EU			Cenová hladina k ø EU		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Belgie	0,0	0,0	-2,3	98,6	94,3	93,2	117,9	118,7	117,7	105,6	104,8	104,7
Bulharsko	0,3	1,9	3,1	46,1	38,6	29,9	31,0	31,8	32,9	40,5	41,2	42,7
ČR	-6,6	-2,9	-3,6	30,1	30,7	30,4	68,3	70,5	73,8	54,0	54,5	57,8
Dánsko	1,1	2,7	4,9	44,4	42,6	35,9	120,8	121,5	124,2	140,2	138,6	138,3
Německo	-4,0	-3,7	-3,2	63,9	65,7	67,9	108,1	108,0	109,3	104,8	103,9	103,1
Estonsko	2,0	2,3	2,3	5,7	5,2	4,5	50,3	53,0	60,1	61,7	62,3	63,6
Irsko	0,3	1,5	1,1	31,1	29,7	27,4	133,7	135,8	137,5	125,7	124,7	123,0
Řecko	-6,1	-7,8	-5,2	107,8	108,5	107,5	80,9	81,8	82,0	85,4	86,7	87,0
Španělsko	0,0	-0,2	1,1	48,7	46,2	43,1	97,4	97,7	98,6	88,2	90,2	91,9
Francie	-4,2	-3,7	-2,9	62,4	64,4	66,6	111,6	109,5	108,8	109,3	109,7	109,0
Itálie	-3,5	-3,4	-4,1	104,3	103,9	106,6	107,6	105,5	102,6	103,4	104,5	104,8
Kypr	-6,3	-4,1	-2,3	69,1	70,3	69,2	79,8	82,6	83,3	90,4	89,8	90,2
Lotyšsko	-1,2	-0,9	0,1	14,4	14,5	12,1	40,8	42,8	47,2	54,9	55,1	55,5
Litva	-1,3	-1,5	-0,5	21,2	19,4	18,7	45,2	47,8	52,1	51,9	52,7	53,6
Lucembursko	0,3	-1,1	-1,0	6,3	6,6	6,0	232,7	237,5	247,5	102,9	104,3	104,5
Maďarsko	-7,2	-6,5	-7,8	58,0	59,4	61,7	60,1	60,9	61,4	58,0	61,1	62,4
Malta	-10,0	-5,0	-3,2	70,2	74,9	74,2	73,7	70,2	69,5	71,2	71,8	72,5
Nizozemí	-3,1	-1,8	-0,3	52,0	52,6	52,7	124,7	124,4	124,2	107,1	105,2	104,5
Rakousko	-1,6	-1,2	-1,5	64,6	63,8	63,4	120,3	121,7	122,5	102,6	102,2	102,1
Polsko	-4,7	-3,9	-2,5	43,9	41,8	42,0	46,9	48,7	49,8	54,2	52,8	59,7
Portugalsko	-2,9	-3,2	-6,0	57,0	58,6	64,0	72,7	72,3	71,3	85,7	86,1	86,0
Rumunsko	-1,7	-1,3	-0,4	20,7	18,0	15,2	29,9	32,6	34,1	43,6	44,0	52,8
Slovinsko	-2,8	-2,3	-1,4	28,5	28,7	28,0	75,9	79,2	80,6	75,9	74,9	74,5
Slovensko	-3,7	-3,0	-3,1	42,7	41,6	34,5	51,9	52,9	55,0	50,4	54,5	56,1
Finsko	2,5	2,3	2,7	44,3	44,3	41,3	112,6	113,7	113,3	125,6	122,9	121,8
Švédsko	0,1	1,8	3,0	51,8	50,5	50,4	115,6	117,1	114,5	122,5	121,0	117,3
Velká Británie	-3,3	-3,2	-3,3	38,9	40,4	42,4	116,4	117,1	116,5	104,1	104,4	103,7
EU	-3,0	-2,7	-2,3	62,0	62,4	63,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tato publikace je považována za doplňkový zdroj informací našim klientům i nejširší veřejnosti. Na informace uvedené v ní nelze pohlížet tak, jako by šlo o údaje nezvratné a nezměnitelné. Publikace je založena na nejlepších informačních zdrojích dostupných v době tisku. Použité informační zdroje jsou všeobecně považované za spolehlivé, avšak Česká spořitelna, a.s. ani její pobočky či zaměstnanci neručí za správnost a úplnost informací. Autoři považují za slušnost, že při použití jakékoliv části tohoto dokumentu, bude uživatelem tento zdroj uveden.

Některé obrázky použité v této publikaci pochází z audiovizuální knihovny Evropské komise.

Vydáváno pod evidenčním číslem Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 16338, ISSN on-line: 1801-5042, ISSN tisk: 1801-5034.

